

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Райхерт Татьяна Николаевна
Должность: Директор
Дата подписания: 15.02.2022 14:00:56
Уникальный программный идентификатор:
c914df807d771447164c08ee17f8e2f93dde816b

Министерство просвещения Российской Федерации
Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал)
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»

Факультет филологии и массовых коммуникаций
Кафедра филологического образования и массовых коммуникаций

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Б2.О.01.02(У) ОЗНАКОМИТЕЛЬНАЯ (диалектологическая) ПРАКТИКА

Уровень высшего образования
Направление подготовки

Профили подготовки
Форма обучения

Бакалавриат
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
Русский язык и литература
очная

Нижний Тагил
2020

Рабочая программа учебной ознакомительной (диалектологической) практики. Нижний Тагил: Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал) ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», 2020. – 15 с.

Настоящая программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС 3++) по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки).

Автор: кандидат филологических наук, доцент

И. Л. Чижова

Рецензент: кандидат филологических наук,
доцент

Ю. В. Несынова

Одобрена на заседании кафедры филологического образования и массовых коммуникаций 17 апреля 2020 г., протокол № 8.

Заведующий кафедрой

И. Л. Чижова

Рекомендована к печати методической комиссией факультета филологии и массовых коммуникаций 24 апреля 2020 г., протокол № 4.

Председатель методической комиссии ФФМК

Е. В. Южанинова

Программа утверждена решением Ученого совета факультета филологии и массовых коммуникаций от 27 апреля 2020 г., протокол № 9.

Декан факультета

О. Ф. Родин

Главный специалист ОИР

О. В. Левинских

© Нижнетагильский государственный
социально-педагогический институт
(филиал) ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет, 2020.
© Чижова Инна Леонидовна, 2020.

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Цель и задачи практики.....	4
2.	Место практики в структуре образовательной программы.....	4
3.	Результаты прохождения практики.....	4
4.	Структура и содержание практики.....	5
	4.1. Сведения об организации практики.....	5
	4.2. Объем практики и виды контактной и самостоятельной работы.....	5
	4.3. Учебно-тематический план.....	6
	4.4. Содержание практики.....	6
5.	Образовательные технологии.....	8
6.	Учебно-методическое обеспечение.....	8
	6.1. Организация самостоятельной работы студентов.....	8
	6.2. Организация промежуточной аттестации.....	10
7.	Учебно-методическое и информационное обеспечение.....	11
8.	Материально-техническое обеспечение практики.....	15

1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ПРАКТИКИ

Цели практики – расширить представление студентов о разновидностях русского национального языка, подготовить их к будущей работе учителя в условиях диалектного окружения.

Задачи практики:

- способствовать углублению знаний студентов, полученных в курсе «Русская диалектология» и других лингвистических курсах, за счет знакомства с неканоническими формами живой народной речи, в том числе с местной спецификой языка;
- выработать у студентов основные навыки и умения собирательской работы диалектолога и лингвокраеведа, приобрести опыт общения с людьми разных возрастных и культурно-социальных слоев;
- способствовать развитию интереса к научно-исследовательской работе по лингвокраеведению.

2. МЕСТО ПРАКТИКИ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Ознакомительная (диалектологическая) практика входит в блок «Практика», относящийся к обязательной части образовательной программы подготовки бакалавра по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык и литература».

Практика реализуется на факультете филологии и массовых коммуникаций кафедрой филологического образования и массовых коммуникаций.

Ознакомительная (диалектологическая) практика проводится во втором семестре I курса в течение двух недель.

Практика завершает изучение курса «Русская диалектология» и имеет большое значение для будущей профессиональной деятельности студентов, так как:

- она углубляет теоретические знания по кардинальным вопросам науки о языке (например, о соотношении разных типов русской разговорной речи в деревне и городе, о видах диалектов и их взаимоотношениях с литературным языком, о важнейших закономерных процессах в истории русских диалектов);
- помогает приобрести практические навыки: умение слушать диалектную речь, выделять в ней явления, различия, не совпадающие с литературной нормой; овладевать приемами фиксации звучащей речи, в том числе с использованием ТСО;
- имеет большой воспитательный резонанс, так как учит практиканта общению с разными социально-возрастными группами деревенского или городского населения, помогает сбору краеведческого материала (в том числе и лингвистического), развивает интерес и уважение к памятникам материальной и духовной культуры народа (фольклору, местному словарю, ономастике, истории и т. д.).

Кроме того, диалектологическая практика является одним из звеньев научно-исследовательской работы студента, направленной на развитие профессиональных умений и навыков, необходимых будущему учителю русского языка.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

Практика направлена на формирование следующей профессиональной **компетенции**:

ПК-6. Способен выделять и анализировать единицы различных уровней языковой системы на синхронном и диахронном уровнях.

<i>Код и наименование компетенции</i>	<i>Код и наименование индикатора достижения компетенции</i>
ПК-6. Способен выделять и анализировать единицы различных уровней языковой системы на синхронном и диахронном уровнях	ИПК 6.1. Демонстрирует знание основных понятий дисциплины
	ИПК 6.2. Выделяет и анализирует единицы различных уровней языковой системы в единстве их содержания, формы и функций
	ИПК 6.3. Различает основные закономерности, типичные явления и переходные случаи языковых явлений
	ИПК 6.4. Соотносит языковые явления с современным состоянием языка и его историей
	ИПК 6.5. Демонстрирует владение нормами современного русского литературного языка

В результате прохождения практики студент должен:

знать:

- разновидности русского национального языка и их специфику;
- особенности окающих говоров Среднего Урала;

уметь:

- слушать диалектную речь, выделять отличительные особенности говора;
- тактично и продуманно общаться с информантами;
- анализировать и систематизировать собранный языковой материал;

владеть практическими навыками:

- сбора и обработки языкового материала.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИКИ

4.1. Сведения об организации практики

Ознакомительная (диалектологическая) практика согласно учебному плану по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык и литература», проводится для студентов очной формы обучения во втором семестре I курса. На практику отводится 2 учебных недели. Практика может быть проведена рассредоточенно.

Место проведения практики – г. Нижний Тагил и его окрестности – различные населенные пункты Пригородного района. Возможно также проведение практики в других районах Горнозаводского округа Свердловской области. По индивидуальной договоренности студенты могут собирать языковой материал по месту жительства. Кроме того, практика может проходить и стационарно и представлять собой обработку диалектного материала, хранящегося на кафедре.

Иногородние студенты по разрешению кафедры и деканата могут пройти практику по месту жительства.

4.2. Объем практики и виды контактной и самостоятельной работы

Распределение трудоемкости практики по видам работ

Вид работы	Кол-во часов
Общая трудоемкость практики по учебному плану	108
Контактная работа , в том числе:	4
Лекции	4
Самостоятельная работа , в том числе:	95
Сбор материала	68
Составление и оформление отчета	27
Подготовка к зачету, сдача зачета	9

4.3. Учебно-тематический план

Этапы практики	Всего часов	Контакт- ная рабо- та	Самост. работа	Формы текущего контроля
		Лекции		
1 курс, 2 семестр				
Организационный этап Установочная конференция. Определение цели, задач, со- держания практики. Инструк- таж по технике безопасности	2	2		Контроль посещения заня- тия.
Подготовительный этап Знакомство с техникой сбора языкового материала, требова- ниями к содержанию и оформ- лению отчетности	2	2		Контроль посещения заня- тия.
Исследовательский этап (сбор материала) Изучение диалектной речи уральской деревни / изучение литературно-разговорной речи города. Сбор и систематизация матери- ала.	95		95	Ведение черновых записей, подготовка отчетов по первичной обработке материалов
Итоговый этап Подготовка отчета по практике. Проведение научно- практической конференции.	9		9	Отчет по практике. Выступление с докладом на научно-практической конференции.
Всего по практике	108	4	104	

4.4. Содержание практики

В современной ситуации, характеризующейся сменой научно-методологических и методических парадигм и "свободой выбора", признаётся возможность разнообразия форм практики. Отказ от единственной традиционной формы диалектологической практики, проводимой как полевой сбор речевого материала в сельской местности, продиктован, кроме того, отсутствием масштабного финансирования и реальным состоянием современных говоров, которым свойственно массовое сокращение диалектоносителей.

Обязательным условием при определении форм учебной практики является её связь с научной работой кафедры и ориентация на изучение живой народной речи.

Кафедра выбирает два основных направления проведения практики:

- а) изучение диалектной речи уральской деревни;
- б) изучение литературно-разговорной речи города.

Материал, собранный и обработанный студентами во время практики, может стать основой для подготовки научных статей, курсовых и выпускных квалификационных работ.

В зависимости от конкретной обстановки, в которую попадут студенты, форма проведения практики и ее содержание будут различны.

Изучение диалектной речи уральской деревни

Говоры дают богатый материал для изучения истории языка, этимологии слов. Именно говоры до сих пор сохраняют некоторые языковые явления, сложившиеся в глубокой древности, некогда свойственные русскому языку в целом и утраченные литературным язы-

ком на разных этапах его развития. В говорах бытуют слова, обозначающие утраченные предметы и понятия, связанные с материальной и духовной культурой народа. Таким образом, обращаясь к диалектной речи, мы обращаемся к истории, культуре, духовной жизни народа, возвращаемся к своим национальным корням.

Работа по сбору диалектного языкового материала, осуществляемая в период диалектологической практики, тем более важна, поскольку народные говоры являются практически единственным живым источником сведений о прошлом состоянии родного языка. Такая работа имеет важное учебное, научное, воспитательное значение.

В соответствии с программой собирания сведений для Лексического атласа русских народных говоров лексика распределяется по следующим тематическим группам:

1. Природа: растительный и животный мир, ландшафт, метеорология;
2. Человек: анатомические названия, физические особенности человека, характеристика личности, социальные отношения, народная медицина, семья, семейные отношения, традиционная народная культура;
3. Трудовая деятельность: сельское хозяйство, садоводство, огородничество, разведение скота и птицы, пчеловодство, работы со льном и коноплей, ткачество, плотничество, столярное дело, кузнечное дело, гончарные промыслы, суконное производство, рыбная ловля, охота;
4. Материальная культура: сельский дом, хозяйственные постройки, строительные работы, домашний обиход, народный костюм: одежда, обувь, головные уборы, варежки, украшения;
5. Питание: еда, напитки и их приготовление;
6. Пути сообщения, транспортные средства: наземные средства передвижения, водные средства передвижения;
7. Лексика других актуальных групп: абстрактная лексика, прилагательные, глаголы, наречия.

Диалектологическая практика может проводиться на базе кафедры филологического образования и массовых коммуникаций. К настоящему времени на кафедре накоплен значительный объем диалектного материала, нуждающегося в серьезной обработке и систематизации. Силами студентов во время диалектологической практики выполняются следующие виды работ:

- 1) обновление алфавитного каталога диалектных слов и устойчивых выражений;
- 2) составление тематического каталога на базе имеющихся словарных материалов.

Изучение литературно-разговорной речи города

Второе направление проведения диалектологической практики – изучение литературно-разговорной речи города,

Разговорная речь оказывает непосредственное влияние на развитие языка. Многие явления, первоначально появившись в ней, в дальнейшем проникли в общий литературный фонд языка. Это делает актуальным изучение современной русской разговорной речи, особенно ее лексических ресурсов, а также ее словарное описание.

В речи любого носителя литературного языка обязательно присутствуют элементы, как минимум, разговорной или профессиональной речи; поскольку люди владеют не только несколькими речевыми стилями одного литературного языка, но и «специальными языками», социальными диалектами, тяготеющими к литературному языку или являющимися его подсистемами, а также некодифицированными разновидностями языка в виде местных диалектов, жаргонов и проч.

Результатом работы по данному направлению является создание словарей профессиональной и специальной лексики, жаргонов, аргоса и т.д.

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Проведение ознакомительной (диалектологической) практики предполагает использование следующих образовательных технологий: сбор и фиксация эмпирического материала на основе методик, соответствующих задачам исследования; систематизация, обобщение.

В ходе практики предусматривается применение как традиционного подхода, так и использование активных форм (методов) обучения. Традиционный подход предполагает формирование основ теоретических знаний в ходе лекционных занятий. На лекциях используется обращение к примерам, взятым из практики, включение проблемных вопросов и ситуаций, что позволяет стимулировать познавательную активность студентов, приобщает их к самостоятельному изучению материала, вовлекает в исследовательскую деятельность.

Основным методом сбора материала является беседа с диалектоносителем-старожилом на темы, связанные с его жизнью, профессией, увлечениями. Богатый материал для записей дают непринужденные разговоры пожилых родственников, соседей, знакомых или коллег друг с другом. Большую помощь студентам при беседе со старожилом окажут вопросники по лексике и «Пособие-инструкция», а также конкретная индивидуальная программа по диалектологической практике.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

6.1. Организация самостоятельной работы студента

Сбор материала. Перед началом практики необходимо четко сформулировать научную и учебную задачу, поскольку от этого зависит выбор места прохождения практики и характер подготовительной работы.

Научная задача предполагает определение:

- объекта изучения (диалект, просторечие, жаргон и т.д.),
- методики отбора материала (тематическая выборка или сплошная запись),
- формирование списка конкретных вопросов для выяснения тех или иных особенностей данного говора.

Учебная задача связана с отработкой конкретных умений и навыков.

Методы сбора диалектного материала

В диалектологии используются следующие методы:

1) фиксация спонтанной устной речи в тетрадах, когда записываются только микро-тексты (две-три фразы), или запись речи на аудио-, видеоносителях с последующей их расшифровкой;

2) опрос диалектоносителей в форме направленной беседы, который осуществляется с опорой на вопросники;

3) комбинированный – спонтанная речь совмещается с вопросом.

Записи диалектных текстов должны иметь четкую и точную паспортизацию: указание от кого получен данный языковой материал. Об информантах следует сообщить:

- 1) фамилию, имя, отчество (если есть прозвище, указать);
- 2) возраст;
- 3) место рождения с указанием года, с которого информатор живёт в данном населённом пункте; где жил раньше;
- 4) образование;
- 5) род занятий в прошлом и в настоящее время;
- 6) выезжал ли информант из данного населенного пункта.

Методические рекомендации по сбору материала

Говор существует в устной форме, поэтому некоторые диалектные черты обусловлены спонтанностью (неподготовленностью) речи, типом отношений между собеседниками (официальностью и неофициальностью), ситуативностью, диалогичностью.

Для устной речи характерны ритмические особенности: короткие фразы, употребление «лишних» слов и звуков (э-э-э, ну вот), заполняющих паузы. Собирателъ должен записать текст полностью, нельзя изменять текст.

Некоторые слова могут обладать несколькими значениями, поскольку речь «творится» и корректируется на ходу и говорящий не заботится о выборе наиболее подходящего или выразительного слова, например, глагол *жарить* заменяет в речи глаголы *молотить*, *косить*, *ударять*, *литься*, *играть* (на гармонии), *идти* (о дожде). Он не столько называет соответствующее действие, сколько подчёркивает его интенсивность, значение – экспрессивно-синонимическое. Собирателъ должен написать значение слова и поставить отметку «экспрессивное».

В речи диалектоносителя часто употребляются так называемые окказионализмы – придуманные диалектоносителем слова и выражения. Необходимо дать комментарий или написать «о том-то...», привести синонимы – названия предмета.

Разговорная речь всегда связана с ситуацией говорения. Условия общения говорящих, невербальные средства (жест, мимика) определяют выбор слов и моделей построения фразы. Иногда вместо существительного-наименования употребляется конструкция с глаголом: *Принеси мне чем забивать (молоток)*. Предмет разговора, как правило, не только хорошо знаком говорящим, но и находится перед глазами собеседников, что может привести к отсутствию слова в фразе, ради которого задан вопрос: информант покажет рукой на предмет.

Собирателъ ничего не должен «додумывать». Он должен вести беседу так, чтобы услышать и записать необходимое слово. Ответ должен быть развёрнутым, подробным. Разговорная речь диалогична. Предложения часто являются неполными, представляют собой реплики, поэтому иногда контекст не раскрывает значения слова. В этом случае необходимо вернуться к беседе на эту тему.

Иногда в речи информанта возникают конструкции, не свойственные литературному языку, они кажутся ошибочными. Появление таких конструкций объясняется тем, что говорящий «творит» фразу в процессе говорения, иногда её перестраивает. Записывать следует все конструкции, обязательно пояснять местоимения.

Эти записи имеют важное значение для специалистов по синтаксису русского языка.

В процессе непринужденных тематических бесед с местными жителями обычно обнаруживаются лексические диалектизмы, наряду с которыми употребляются и новые названия. В ходе беседы информант подробнее останавливается на описании реалий и в это время подает диалектизмы в характерных для них лексико-грамматических связях, в типичных речевых контекстах. Правда, при методе тематических бесед не всегда удается получить достаточно полный перечень диалектизмов, бытующих в той или иной сфере. Поэтому при собирании материала по лексике допускается и прямая постановка вопросов, использование различных тематических вопросников, имеющихся на кафедре.

Возможны два вида вопросов:

- 1) как у вас называют (называли в прошлом) такой-то предмет, явление? и
- 2) употребляется ли у вас слово... и каково его значение?

Вопросы первого типа следует формулировать так, чтобы в них не содержались слова, которые предполагается услышать от информанта, т.е. чтобы вопрос не предreshал ответа. Предлагая информанту конкретную тему, практикант задает ряд наводящих и направляющих вопросов, а после этого, не перебивая собеседника, записывает монологическую речь.

Примерный план беседы (тема «Названия растений и их частей»):

1. Что растет в вашей местности?
2. Как называется это растение? (Информанту показывается образец увядшего растения, сорванного в селе или его окрестностях. Если невозможно показать живое растение, используются фотографии или рисунки).
3. Растет ли у вас такая-то трава (дерево, цветок и т.д.)? (Дается подробное описание и спрашивается, как это растение называется).

4. Почему это растение так называется?
5. Как выглядит это растение? (Приводится уже известное исследователю название).
6. Как найти это растение? (Где оно растет?)
7. Цветет ли это растение? Какие у него цветы?
8. Употребляют ли это растение в пищу (для лечения, в хозяйстве) и какие именно части?
9. Похоже ли это растение на такое-то известное растение и в чем это сходство?
10. Расскажите подробнее об этом растении.

Обработка материала.

Весь текст, который фиксируется в ходе тематических бесед при прямом опросе, записывается в частичной фонетической транскрипции. Важно при этом, чтобы в словах, которые специально интересуют обследователя, был ясно выражен их фонемный состав и представлен весь необходимый материал, относящийся к грамматической характеристике слова. В записях должно быть достаточное количество связных текстов, предложений, словосочетаний, раскрывающих значение и употребление выявленных слов. Как известно, только в контексте могут быть раскрыты все семантические оттенки слова, его стилистические функции и синтаксические связи.

Если работа носит лексикографический характер, то следующим этапом должно стать создание картотеки.

Записи о словах в алфавитной картотеке или алфавитном электронном словаре оформляются примерно так, как в словарных статьях толковых словарей:

- начальная форма слова с ударением;
- грамматическая характеристика;
- значение слова;
- иллюстрация – предложение с данным словом или выражение;
- год записи;
- место записи;
- информатор.

Ряд особенностей в составлении картотеки зависит от типа предполагаемого словаря и характера лексических единиц. Так, для тематического словаря (например, словаря фито-нимов) обычно необходимо зафиксировать не только название, но и вид объекта (например, растения). Важно указать все значения данного слова. При составлении полного словаря необходимо выявить также и оттенки значения слов, уточнить их стилевую окраску.

6.2. Организация промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по практике проводится в форме зачета во 2 семестре.

Итоговая оценка за диалектологическую практику – зачет – выставляется на основании представленной на кафедру филологического образования и массовых коммуникаций отчетности и участия в итоговой конференции по практике. Все сдаваемые материалы помещаются в папку, которая имеет титульный лист. За титульным листом в строгой, обязательной для всех студентов последовательности прилагается список содержимого папки, т.е. оглавление и далее все другие материалы отчета по практике.

Критерии оценивания

«Зачтено» ставится при условии:

- реализации задач и содержания программы практики;
- выполнения индивидуального задания;
- качественного ведения документации;
- подготовки научно-исследовательского доклада и выступления на конференции.

«Не зачтено» ставится при условии:

- нереализации задач и содержания программы практики;
- невыполнения индивидуального задания;
- некачественного ведения документации;

- отсутствия научно-исследовательского доклада и выступления на конференции;
- непредоставления отчета по практике.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература

1. Демидова, К. И. Современный русский литературный язык : учебное пособие / К. И. Демидова, Т. А. Зуева. – 5-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2019. – 318 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/122600>
2. Пожарицкая, С. К. Русская диалектология: [учебник для вузов] / С. К. Пожарицкая. – Изд. 2-е, испр. и существ. доп. – Москва : URSS : ЛЕНАНД, 2018. – 298, [1] с. : ил., карты-схемы.
3. Самотик, Л. Г. Лексика современного русского языка : учебное пособие / Л. Г. Самотик. – 3-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2017. – 510 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/100085>

Дополнительная литература

1. Алексеева, Г. К. «И слово в сердце отзовется»: из опыта работы учителя-словесника по использованию регионального компонента / Г. К. Алексеева // Слово: Фольклорно-диалектологический альманах. – 2013. – № 10. – С. 176-181. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/journal/issue/300661>
2. Баженова, Т. Е. Наименования одежды и обуви в самарских говорах / Т.Е. Баженова // Вестник Пермского университета. Серия: Российская и зарубежная филология. – 2018. – № 1. – С. 5–13. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/journal/issue/310511>
3. Бондаренко, Е. Д. Диалектные различия в языковом сознании жителей Русского Севера (на материале оппозитивных контекстов) / Е. Д. Бондаренко // Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2017. – № 4(169). – С. 47-62. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/journal/issue/311826>
4. Брысина, Е. В. Региональные этнолингвистические исследования на кафедре русского языка Волгоградского государственного социально-педагогического университета / Е.В. Брысина, В. И. Супрун, М. Ф. Щацкая // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2016. – № 5. – С. 76-84. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/journal/issue/301007>
5. Ерофеева, Е. В. Локализмы в литературной речи горожан : учебное пособие / Е. В. Ерофеева, Т. И. Ерофеева, Ф. Л. Скитова. – 4-е, изд. – Москва : ФЛИНТА, 2017. – 107 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/106847>
6. Ерофеева, Т. И. Речевой портрет провинциального города : учебное пособие / Т.И.Ерофеева. – 3-е изд. – Москва : ФЛИНТА, 2017. – 192 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/106848>
7. Земляков, Д. В. Сетевые технологии при обработке диалектного материала: «Лексический атлас Волгоградской области» / Д. В. Земляков, Е. В. Кузнецова // Грани познания. – 2011. – № 2. – С. 34-36. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/journal/issue/290399>
8. Игнатович, Т. Ю. Современное состояние русских говоров севернорусского происхождения на территории Восточного Забайкалья: фонетические особенности : монография / Т. Ю. Игнатович. – 2-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2017. – 239 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/100029>
9. Качинская, И. Б. Термины родства в мифологическом пространстве (по материалам архангельских говоров) / И. Б. Качинская // Вестник Пермского университета. Серия: Российская и зарубежная филология. – 2015. – № 2. – С. 16-26. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/journal/issue/294964>

10. Климкова, Л. А. Лингвокраеведческая работа: состояние, динамика, перспективы / Л.А. Климкова // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. – 2014. – № 6. – С. 182-185. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/journal/issue/293059>
11. Костючук, Л. Я. От соблюдения принципа полноты при сборе и обработке материалов народной речи к интерпретации уникальных фактов (к специфике работы над Псковским областным словарем и лексическим атласом русских народных говоров) / Л. Я. Костючук // Вестник Псковского государственного университета. Серия Социально-гуманитарные науки. – 2009. – № 9. – С. 83–86. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/journal/issue/295158>
12. Красовская, Н.А. Лексический атлас русских народных говоров: пересечение лингвистических подходов и парадигм / Н. А. Красовская // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2019. – № 2. – С. 135–139. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/journal/issue/310548>
13. Крысин, Л. П. Статьи о русском языке и русских языковедах. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 576 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/74733>
14. Курбангалеева, Г.М. Лаборатория по изучению лингвокультурного пространства республики Башкортостан и ее роль в проведении учебной диалектологической практики студентов бакалавриата ИФОМК БГПУ имени М. Акмуллы: результаты и перспективы / Г.М. Курбангалеева // Педагогический журнал Башкортостана. – 2016. – № 5(66). – С. 51-58. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/journal/issue/308487>
15. Лебедева, Н. Б. Лаборатория народной письменной культуры и диалектологическая практика: объект исследования, методика сбора материала и результаты / Н. Б. Лебедева, С. С. Сермягина, С. В. Стеванович // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2009. – № 1. – С. 91-96. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/journal/issue/288943>
16. Лексикон диалектоносителей в языке региона на территориях смешанного проживания русских и украинцев : учебно-методическое пособие / Н. А. Тупикова, Д. Ю. Ильин, О. В. Бондаренко [и др.] ; под редакцией Н. А. Тупиковой. – 3-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2018. – 200 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/102555>
17. Лингвистическое краеведение на Южном Урале. Ч. III.: Очерки по языку деловой письменности XVIII века : сборник научных трудов / составители Л. А. Глинкина [и др.] ; под общей редакцией Л. А. Глинкиной. – 2-е изд. – Москва : ФЛИНТА, 2018. – 278 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/110791>
18. Осипова, К. В. К реконструкции традиционного рациона крестьян Русского Севера по лингвистическим данным (на примере названий блюд из толокна) / К. В. Осипова // Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2019. – № 3 (190). – С. 269–285. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/journal/issue/311772>
19. Приходько, В. К. Некоторые этнолингвистические особенности русских говоров Приамурья / В. К. Приходько // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2014. – № 4. – С. 269-278. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/journal/issue/295292>
20. Русский язык в многоречном социокультурном пространстве : монография / под редакцией Б.М. Гаспаровой, Н.А. Купиной. – 2-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2014. – 324 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/102549>
21. Супрун, В. И. Архивные документы как источник диалектной информации / В. И. Супрун // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2012. – № 4. – С. 108-112. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/journal/issue/290363>

22. Супрун, В. И. Устойчивость русского народного говора территории позднего заселения (по материалам этнолингвистической экспедиции 2016 г.) / В. И. Супрун, Л. А. Шестак // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2016. – № 8. – С. 120-131. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/journal/issue/301009>

23. Хроленко, А. Т. Введение в лингвофольклористику : учебное пособие / А. Т. Хроленко. – 2-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 193 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84297>

24. Язык фольклора : хрестоматия / составитель А. Т. Хроленко. – 4-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2018. – 224 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/109606>

Программы по сбору диалектного материала

1. Диалектологическая практика : учеб. пос. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Филология» / авт.-сост. И. С. Лутовинова, М. А. Тарасова. – 2-е изд., испр. – Москва : Academia ; Санкт-Петербург : Изд-во С.-Петербург. гос. ун-та, 2006. – 239 с. : ил. – (Высшее профессиональное образование. Филология).

2. Диалектологическая практика : учеб. пос. для студентов рус. отд-ния филол. фак. / авт.-сост. И. С. Лутовинова, М. А. Тарасова. – Санкт-Петербург : Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2003. – 227, [3] с. : ил. – (Филология).

3. Диалектологическая практика: метод. указания для студентов филол. фак. / сост. Н.В.Маркова, А. В. Рожкова. – Петрозаводск : Изд-во ПетрГУ, 2012. – 22 с. : табл.

4. Новикова Е. И. Программа по сбору и обработке лексического материала : Метод. указания по рус. диалектологии для студентов 2 курса филол. фак. / Е. И. Новикова. – Петрозаводск : Изд-во ПетрГУ, 1998. – 40 с. : ил.

5. Программа собирания сведений для Лексического атласа русских народных говоров : в 2 ч. / отв. ред. И. А. Попов. – Санкт-Петербург : Изд-во ИЛИ РАН, 1994.

6. Программа-вопросник собирания сведений для региональных словарей и атласов. Традиционная народная духовная культура / под ред. О. А. Черепановой, Н. С. Сергеевой. – Ленинград; Сыктывкар, 1990. – 31 с.

Работы по региональной лингвистике Урала

1. Богословская О. И. Язык фольклора и диалект. Пермь, 1985.

2. Гельгардт Р. Р. Стиль сказов Бажова: Очерки. Пермь, 1958.

3. Грузберг А. А. О говорах Пермской области. Пермь, 1984.

4. Демидова К. И. Культура речи. Свердловск, 1962.

5. Демидова К. И. Проблемы изучения местных народных говоров. Свердловск, 1976.

6. Демидова К. И. Проблемы уральской диалектной лексикологии и лексикографии. Челябинск, 1982.

7. Добряк А. А. Говоры Нижнетагильского района Свердловской области: К вопросу о языковом взаимодействии близкородственных языков. М., 1970.

8. Добряк А. А. Диалектные явления в ономастической лексике нижнетагильских памятников деловой письменности XVIII–XIX вв. // Вопросы ономастики. № 7. Свердловск, 1974. С. 80–86.

9. Матвеев А. К. Вверх по реке забвения: Рассказы о географических названиях. Свердловск, 1992.

10. Никонов В. А. Русское население Зауралья в свете распространения фамилий. М., 1988.

11. Полякова Е. Н. Русская диалектная лексикография Урала: Комплексная программа «Духовная культура Урала» на 1986–2000 гг. Свердловск, 1986.

12. Поротников П. Т. Групповые и индивидуальные прозвища в говорах Талицкого района Свердловской области // Антропонимика. М., 1970. – С. 150–154.

13. Поротников П. Т. Личные имена собственные в говорах Свердловской области // Вопросы лексикологии: Сб. № 97. Свердловск, 1969. – С. 69–78.
14. Поротникова А. А. О разновидностях севернорусских говоров Среднего Урала // Проблемы фонетики и истории сибирских говоров. Красноярск, 1977. – С. 3–9.
15. Поротникова А. А. Фонологическая система говора потомков орловцев на территории Свердловской области // Материалы по фонетике и истории сибирских говоров. Красноярск, 1975. С. 35–47.
16. Рут М. Э. Звезды рассказывают о Земле. Свердловск, 1990.
17. Рут М. Э. Топонимическая работа в старших классах средней школы // Вопросы ономастики. – № 7. – Свердловск, 1974. – С. 101–104.
18. Сенкевич В. А. Проблемы сибирской и уральской диалектологии. Челябинск, 1975.
19. Тимофеев В. П. Русские фамилии с архаичными (диалектными) корнями // Ономастика. М., 1969.
20. Что читать о географических названиях Урала: Краткий библиографический указатель / Сост. Л. А. Блинова, А. К. Матвеев. Свердловск, 1985.

Труды по этнографии уральцев

1. Крупянская В. Ю., Полищук Н. С. Культура и быт рабочих горнозаводского Урала (конец XIX – начало XX века). М., 1971.
2. Крупянская В. Ю. и др. Культура и быт горняков и металлургов Нижнего Тагила (1917–1970). М., 1974.
3. Лазарев А. И. Народоведение: О русском народе, его обычаях и художественном творчестве. Челябинск, 1997.
4. На путях из земли Пермской в Сибирь: Очерки этнографии североуральского крестьянства XVII–XX веков. М., 1989.
5. Чагин Г. Н. Культура и быт крестьян Среднего Урала в середине XIX – начале XX века (этнические традиции материальной жизни). Пермь; Томск, 1991.
6. Дмитриев А.В. Тагильская роза. История «лакирного дела» на Урале / А.В.Дмитриев, А.С.Максяшин; под ред.Е.В.Логунова и И.Г.Семенова. - Екатеринбург, 2000.
7. Рыбаков Б.В. Народный календарь. Свердловск, 1980.
8. Шуклин В.В. Мифы русского народа: Учеб.пособие. Екатеринбург, 1995.
9. Шуклин В.В. Русский мифологический словарь. Екатеринбург, 2001.

Уральские диалектные словари, справочники, энциклопедии

1. Словарь русских говоров Среднего Урала: в 8 т. Свердловск; Екатеринбург: Изд-во Урал.ун-та, 1964-1996.
2. Бажовская энциклопедия / Ред.-сост. В. Блажес, М. А. Литовская. Екатеринбург, 2007.
3. Чалов В. П. Грани таланта: Характеристика произведений А. П. Бондина, в которых встречаются фразеологизмы с названиями минералов // Ступени [Текст]: Литературный альманах / ред. В. А. Овсепьян, И. В. Каренина. Нижний Тагил, 2007. – С. 56–59.
4. Чалов В. П. Словарь фразеологизмов [в произведениях А. П. Бондина] // Ступени [Текст]: Литературный альманах / ред. В. А. Овсепьян, И. В. Каренина. Нижний Тагил, – 2007. – С. 60–64.
5. Чалов В. П., Тэйц С. А. Словарь народно-разговорной фразеологии тагильских рабочих (на материале произведений А. П. Бондина). – Нижний Тагил: НТГСПА, 2006–2007. – Части I и II.

Информационные сетевые ресурсы

Грамота. Ru – <http://gramota.ru>
Гуманитарная электронная библиотека – <http://www.lib.ua-ru.net/katalog/41.html>
Гуманитарная он-лайн библиотека – <http://e-lingvo.net>
Интернет библиотека электронных книг Elibrus – <http://elibrus.1gb.ru/psi.shtml>
Научная онлайн-библиотека Порталус – <http://www.portalus.ru/>
Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU – <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
Словари на ЯНДЕКСЕ – <http://slovari.yandex.ru>
Фундаментальная библиотека РГПУ им. А.И. Герцена – <http://lib.herzen.spb.ru>
Энциклопедия «Кругосвет» – www.krugosvet.ru
Информационный центр «Русская диалектология» – URL: http://www.ruslang.ru/rus_Dialectology
Диалектный корпус русского языка – URL: <http://www.ruscorpora.ru/search-dialect.html>
Словарь русских народных говоров: <http://www.download-dic.ru/html/govor-srng.html>
СРНГ: Словарь русских народных говоров / Гл. ред. Ф.П. Филин, Ф.П.Сороколетов. Вып.1-41. Режим доступа : <http://iling.spb.ru/vocabula/srng>
Сайт Общеславянского лингвистического атласа:
<http://www.slavatlas.org/publications.html>
<http://ido.tsu.ru/bank.php?course=63>
<http://www.rus-lang.com/education/discipline/philology/dialectology/>
http://www.philol.msu.ru/~rlc2010/abstracts/rlc2010_abstracts_sec13.pdf
Библиотека <http://danefae.org/djvu/>

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАКТИКИ

1. Аудитория для проведения лекционных занятий, установочной и итоговой конференций.
2. Компьютер (ноутбук).
3. Телевизор.
4. Мультимедиапроектор.
5. Презентации к лекционным занятиям.
6. Пакет офисных программ: Office Standard 2016 Russian OLP NL Academic Edition.