

Министерство просвещения Российской Федерации
Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал)
федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»

Факультет художественного образования
Кафедра технологий художественного образования

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К КУРСОВОЙ РАБОТЕ

(ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ)

Уровень высшего образования	Бакалавриат
Направление подготовки	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Профили подготовки	Музыка и мировая художественная культура
Форма обучения	Очная

Нижний Тагил
2020

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КУРСОВОЙ РАБОТЫ ПО ПРОФИЛЮ «МУЗЫКА И МИРОВАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА»

1.1. Курсовая работа – это выполненная студентом самостоятельная письменная работа проектно-методического или исследовательского характера. Она направлена на:

- систематизацию, закрепление, расширение теоретических и практических знаний по специальности;
- развитие навыков практического применения теоретических знаний при решении конкретных научных и педагогических задач;
- совершенствование умений и навыков самостоятельной работы и овладение методикой исследования.

2. НАУЧНОЕ РУКОВОДСТВО КУРСОВОЙ РАБОТОЙ

2.1. Научное руководство курсовой работой осуществляет дипломированный специалист кафедры ТХО. Также допускается руководство недипломированным специалистом, имеющим большой стаж педагогической работы в вузе и владеющим методикой научно-педагогического исследования.

2.2. Назначение научного руководителя курсовой работы осуществляется решением кафедры ТХО в соответствии с проблематикой работы и научно-методической специализацией преподавателей и утверждается заведующим кафедрой.

2.3. Руководитель осуществляет следующие функции:

- определяет задание на выполнение курсовой работы;
- помогает студенту составить план выполнения работы;
- оказывает помощь в подборе литературы, справочных материалов и других источников по теме;
- по установленному графику консультирует студента по методам, содержанию и оформлению работы;
- проверяет ход выполнения работы в соответствии с календарным планом;
- оказывает помощь студенту при подготовке к защите курсовой работы на кафедре.

2.4. При необходимости помимо научного руководителя кафедра может назначить научного консультанта.

3. УТВЕРЖДЕНИЕ И ИЗМЕНЕНИЕ ТЕМЫ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

3.1. Курсовая работа выполняется по технологиям и методикам обучения в предметной области.

3.2. Курсовая работа бакалавра может иметь монопредметный или междисциплинарный (комплексный) характер.

3.3. В течение *6 семестра* определяется проблематика исследования и проводится закрепление студентов за преподавателями кафедры.

3.4. Обучающийся имеет право выбрать тему курсовой работы или предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

3.5. В летнюю сессию *6 семестра* утверждаются темы курсовых работ (на заседании кафедры ТХО) по представлению научных руководителей.

3.6. Внесение изменений в темы курсовых работ осуществляется по решению кафедры по представлению научных руководителей и утверждению заведующим кафедрой.

4. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И ОФОРМЛЕНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

4.1. Оформление курсовой работы должно соответствовать стандартам оформления научных исследований.

4.2. В тексте должны быть четко выделены законченные по смыслу и логически соподчиненные части: введение, содержательная часть (главы, включающие параграфы и пункты), заключение. Также оформляется список литературы и, если необходимо, приложение.

4.3. *Введение* включает в себя обоснование актуальности темы, степень разработанности в теории и практике, определение проблемы, объект и предмет исследования, цель и задачи курсовой работы, гипотезу, методы (теоретические и эмпирические) исследования, описание базы исследования. Если исследование вносит определенный вклад в развитие педагогической науки, то указывается новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость.

4.4. *Основная часть* курсовой работы обычно состоит из двух глав: теоретической и опытно-поисковой.

4.5. В *первой главе* дается теоретический анализ проблемы. Не допускается простой реферативный обзор в виде пересказа выводов по тому или иному источнику без попытки увидеть преемственность, взаимосвязь, развитие научных идей.

4.6. *Вторая глава* посвящается описанию и анализу разработанной и проверенной опытным путем системы учебно-воспитательной работы. Если работа проектно-методического плана, то в содержание второй главы включается описание диагностики, констатирующего эксперимента, проекта педагогической деятельности, направленной на решение проблемы исследования, и разработанные практические рекомендации по теме исследования.

4.7. В *заключении* делаются выводы и обобщение проведенного исследования, кратко формулируются основные практические рекомендации.

4.8. *Список литературы* оформляется в соответствии с библиографическими требованиями (*приложение 1*).

4.9. *Приложение* содержит вспомогательный материал, который из-за обширности не может быть включен в основную часть работы. Здесь приводятся графики, рисунки, эскизы, схемы, варианты ученических работ, анкеты и другие материалы.

4.10. Объем курсовой работы зависит от темы и цели педагогического исследования и должен составлять не менее 35 страниц машинописного текста:

- введение – 2-3 стр.;
- основная часть – 25-30 стр.;
- заключение – 1-2 стр.;
- список литературы - не менее 25 источников.

4.12. Курсовая работа представляется в печатном, сброшюрованном виде в соответствии со следующими требованиями:

- размер бумаги стандартный, А4 (210х297мм);
- межстрочный интервал – полуторный;
- шрифт – Times New Roman 14;
- поля: 30 мм – слева, 15 мм – справа, 20 мм – сверху, 25 мм – снизу.

4.13. Все разделы (главы, выводы, заключение, список литературы, каждое приложение) начинаются с новых страниц.

4.14. Страницы в исследовании считают с титульного листа, нумеруют со второго. Номера страниц проставляют по середине в нижнем поле листа, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту работы.

4.15. Сноски делаются в тексте в соответствии с нумерацией списка литературы (*приложение 1*).

5. ТЕХНОЛОГИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

1. Выбор темы работы из перечня тем, разработанных на кафедре, или обоснование целесообразности разработки собственной темы исследования.
2. Составление списка литературы по теме исследования. Список должен включать монографии, научные статьи, статьи из методических журналов и др.
3. Выделение проблемы и анализ ее состояния в науке и практике.
4. Выделение и анализ базовых понятий по теме исследования.
5. Составление плана курсовой работы.
6. Обоснование актуальности темы (с указанием основных характеристик работы: социальный заказ, состояние в теории, на практике, выделение круга нерешенных проблем).
7. Составление содержательного обзора теоретических источников по теме исследования, в котором представлены:
 - 1) история исследуемой проблемы (этапы развития, основные идеи, вопросы);
 - 2) общенаучные положения, характеризующие объект исследования;
 - 3) психологические положения;
 - 4) педагогические положения (общепедагогические, дидактические, методические).
10. Разработка различных способов решения выделенной проблемы (анализ различных подходов к решению проблемы в науке и практике, характеристика авторских предложений).
11. Определение оптимального пути разрешения проблемы.
12. Подготовка к осуществлению констатирующего эксперимента (планирование, разработка методики, подготовка оборудования, планов-конспектов уроков, воспитательных дел и т.д.).
13. Проведение констатирующего эксперимента с целью получения представления об уровне исследуемого предмета, подтверждения существования проблемы и актуальности исследования.
14. Разработка проекта педагогической деятельности, направленной на решение выделенной.
15. Компоновка подготовленных текстов в главы.
16. Написание выводов к главам.
17. Составление заключения. Заключение должно “зеркально” отражать введение, т.е. в нем должны быть сделаны обобщающие выводы по достижению цели, решению задач, проверке гипотезы. Можно обозначить круг проблем, которые в силу объективных и субъективных причин не были решены в исследовании.
18. Составление списка литературы в соответствии с библиографическими требованиями.
19. Оформление приложений (таблиц, схем, анкет, иллюстраций и т.д.).
20. Уточнение оглавления курсовой работы.
21. Оформление титульного листа.

6. СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

6.1. Основные характеристики педагогического исследования

К основным характеристикам курсовой работы, которые формулируются во **введении** и являются одной из важнейших частей исследования, относятся:

- актуальность;
- объект и предмет исследования;
- цель;

- гипотеза;
- задачи исследования;
- методологические основы и методы исследования;
- научная новизна;
- практическая значимость.

1. АКТУАЛЬНОСТЬ. При описании актуальности исследования желательно придерживаться следующей логики:

- а) показать актуальность направления исследования;
- б) выделить специфику, показать необходимость исследования темы;
- в) охарактеризовать актуальность как для науки, так и для практики;
- г) показать, какие задачи стоят перед практикой обучения и воспитания и перед педагогической наукой в аспекте избранного вами направления в конкретных социально-экономических условиях развития общества;
- д) сформулировать, что сделано вашими предшественниками и кем (в самом общем, конспективном положении, указать ФИО ученых и практиков);
- е) указать, что осталось нераскрытым, что предстоит сделать вам;
- ж) можно сформулировать противоречие (по желанию).

Противоречие - это взаимодействие между взаимоисключающими, но при этом взаимообуславливающими и взаимопроникающими друг в друга противоположностями внутри единого объекта и его состояния. Обратите внимание: противоположные стороны выявленного Вами противоречия относятся либо к практике, либо к теории (только в одном каком-то аспекте).

Примеры:

1) *противоречие между педагогическими требованиями к профессиональной деятельности преподавателей, с одной стороны, и отсутствием специальной психолого-педагогической подготовки этой категории педагогов - с другой. Сформулированное противоречие относится к практике обучения;*

2) *неправильный пример: противоречие между общественной потребностью в осуществлении профессиональной консультации учащихся и недостаточной ее научной разработкой. Здесь одна часть противоречия относится к практике воспитания, другая - к теории;*

з) выделить проблему исследования.

Проблема - это объективно возникающий в ходе развития познания вопрос или целостный комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес.

Проблема логически вытекает из противоречия, из которого вычленяется то, что имеет отношение только к науке. Поставить проблему - значит ответить на вопрос "Что надо изучить из того, что раньше не было изучено?" Чаще всего проблема формулируется в виде вопроса. *Например: "Каковы условия, необходимые и достаточные для ...?"*

и) сформулировать **тему** исследования:

«Актуальность и проблема исследования позволили сформулировать тему данной работы следующим образом: "... (тема) ...".

Формулировка темы исследования (в том виде, как она представлена на титульном листе работы) не должна повторяться ни в объекте, ни в предмете работы, ни в названиях параграфов.

2. Затем определяется научный аппарат работы: объект, предмет, задачи.

ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ – это часть практики, которую вы исследуете. Для того чтобы определить объект исследования, необходимо ответить на вопрос: «Что рассматривается?». Чаще всего объект исследования лежит в области учебно-воспитательного процесса. При этом нельзя подменять объект работы объектом наблюдения. Объект работы - процесс формирования отношений, воспитания тех или иных ка-

честв и т.п.; объект наблюдения - дети, школьники различных возрастных групп, отдельные группы учащихся и пр.

ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ – это часть объекта, та сторона, тот аспект, с которой рассматривается объект. Грамотно сформулированный предмет исследования чаще всего коррелирует с его темой.

Примеры:

- 1) *тема: «Проблемное обучение как фактор формирования ценностного отношения к процессу познания у младших школьников»:* объект работы - процесс формирования ценностного отношения к процессу познания, предмет - формы и методы проблемного обучения в начальном звене школы, способствующие формированию ценностного отношения к процессу познания у младших школьников;

Проблемность темы формирует содержание и весь научный аппарат: соотношение объекта и предмета, задачи, суть формирующего этапа опытной работы и пр. Поэтому чем шире формулировка темы исследования, тем труднее уточнение сути, т.е. проблематики.

Пример:

- 1) *тема «Музыкальная символика как средство развития эвристического мышления учащихся средних классов».* Объект: учебно-воспитательный процесс на уроках музыкальной литературы в средних классах детской музыкальной школы. Предмет - методика развития эвристического мышления средствами музыкальной символики.

В данном случае объект определен слишком общо: объект вбирает в себя очень много аспектов учебно-воспитательной деятельности. Более верно было бы определить его как «процесс развития эвристического мышления учащихся средних классов ДМШ». В соответствии с темой предметом является музыкальная символика, эффективно развивающая эвристическое мышление учащихся.

3. ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ – это то, чего Вы в самом общем виде хотите достичь в итоге работы. Цель исследования обычно коррелирует с его проблемой.

Самое важное требование к цели заключается в том, что она должна содержать в себе указание и на объект и на предмет работы. Наиболее распространенными конструкциями, позволяющими сформулировать цель являются: «выявление и обоснование», «выявление теоретических и методических подходов», «определение и практическая проверка». Часто используются следующие формулировки цели: *разработка педагогических (научно-методических, организационно-педагогических и т.д.) основ формирования (воспитания, развития) у кого-либо (чего-либо); выявление и обоснование педагогических (дидактических, методических, организационно-педагогических ...) условий формирования (воспитания, развития)...; обоснование содержания, форм, методов и средств...; разработка методики (методической системы) формирования чего-либо...; определение и разработка педагогических средств...; разработка теоретической модели...; педагогическое обоснование чего-либо...*

Пример:

Тема: «Проблемное обучение как фактор формирования ценностного отношения к процессу познания у младших школьников»; цель: выявить и обосновать возможности проблемного обучения в качестве фактора формирования ценностного отношения к процессу познания у младших школьников.

4. ГИПОТЕЗА ИССЛЕДОВАНИЯ

Гипотеза – это научное предположение, допущение, истинное значение которого неопределенно. Формулируя гипотезу, вы строите предположение о том, *каким образом* вы намерены достичь поставленной цели исследования.

Важно осознать, что гипотеза связывает между собой объект и предмет исследования и показывает характер этой взаимосвязи. Или, проще говоря, через гипотезу исследователь показывает как можно, воздействуя на предмет, влиять на объект работы: т.е. сделать предположение о том, что изменится в объекте.

Пример:

Тема: *Проблемное обучение как фактор формирования ценностного отношения к процессу познания у младших школьников* (объект и предмет уже определены).

Гипотеза: формы и методы проблемного обучения могут стать эффективным фактором формирования ценностного отношения к процессу познания у младших школьников, если они:

- систематически включаются в учебный процесс;
- творчески моделируют проблемные ситуации с игровыми в процессе обучения;
- сопровождаются позитивным подкреплением достижений учащихся;
- находятся в зоне ближайшего развития учеников;
- помогают учащимся определить границу знания-незнания;
- способствуют развитию познавательной активности и интереса ко всему процессу познания в целом.

5. Сформулированные цель и гипотеза исследования логически определяют его **ЗАДАЧИ**.

Под *задачей* понимается данная в определенных конкретных условиях цель деятельности. Задачи исследования выступают как частные, сравнительно самостоятельные цели исследования в конкретных условиях проверки сформулированной гипотезы. При формулировании задач можно использовать следующий алгоритм:

1. Наиболее простой, формальный подход в выстраивании задач:

по первой главе:

- провести теоретический анализ проблемы исследования (изучить состояние проблемы исследования; проанализировать имеющуюся литературу по данной проблеме);
- выявить особенности воспитания, формирования и т.д. (обоснование возрастной категории исследования – старших дошкольников, младших школьников, педагогов)

по второй главе:

- разработать технологию, проект, программу и пр.;
- опытным путем проверить эффективность предложенной технологии, проекта...

2. Другой путь более завязан с содержанием исследования, опирается на структуру работы. Здесь нужно просто творчески подойти к названиям параграфов работы и сопроводить каждый параграф соответствующим глаголом в неопределенной форме:

Провести:	Историко-логический анализ исследований проблемного обучения
Проанализировать:	Формы и методы проблемного обучения
Выявить:	Возможности проблемного обучения в начальном звене школы
Определить:	Критериальную базу исследования
Систематизировать:	Результаты опытно-поисковой работы

Обязательно сравните формулировки задач и цели исследования. Прежде всего, задачи должны показывать последовательность реализации поставленной цели.

К тому же, бывает так, что формулировки цели и одной из задач часто практически повторяют друг друга, что нарушает общую логику исследования, поскольку в таком случае или цель была изначально неоправданно сужена или, напротив, одна из задач «выросла» до размеров цели всей работы.

6. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Характеризуя методологические основы, необходимо выделять общую и частнонаучную методологию. Общей методологией для педагогических исследований является

философия. Непосредственное отношение к рассмотрению проблем обучения и воспитания имеют работы таких известных философов, как А.С.Арсеньева, Э.В.Безчеревных, Э.В.Ильенкова, М.С.Кагана, И.С.Кона, Ф.Т.Михайлова, Э.Г.Юдина и др.

Кроме того, для педагогических исследований методологическое значение имеют фундаментальные работы крупных психологов: А.Н.Леонтьева, С.Л.Рубинштейна, Л.С.Выготского, В.В.Давыдова, А.В.Петровского, Д.Б.Эльконина и др.

Под частнонаучной методологией понимается методология педагогики, т.е. совокупность принципов, методов и средств исследования и преобразования педагогической действительности. Это могут быть какие-то теории (теория развивающего обучения, теория формального образования и т.д.), концепции (концепция проблемного обучения и т.д.), исследовательский подход (системный, целостный, комплексный, личностно-деятельностный, культурологический и т.д.) и др.

Ниже приведен перечень методов исследования, наиболее распространенных в педагогических исследованиях.

Методы теоретического исследования: анализ, синтез, абстрагирование, конкретизация, аналогия, моделирование.

Методы эмпирического исследования: изучение литературы, изучение результатов деятельности учащихся, наблюдение, анкетирование, опрос, беседа, интервьюирование, метод экспертных оценок, обследование, изучение и обобщение педагогического опыта, педагогический эксперимент.

7. НАУЧНАЯ НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЯ

Этот раздел не является обязательным, он относится к тем работам, в которых действительно получены новые для педагогической науки результаты. Как правило, этот раздел строится в следующих формулировках: *разработаны (например, основы чего-то), раскрыты (состав и структура чего-либо), обоснованы (положения о...), определены (педагогические условия...), выявлены (совокупность чего-либо), установлены (критерии)* и т.д.

8. В разделе ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ вы должны указать область практического применения полученных вами результатов исследования, если она, разумеется, есть.

9. В разделе АПРОБАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ указываются те конференции, встречи, совещания, на которых автор докладывал результаты своего исследования.

Как правило, введение заканчивается достаточно стандартной фразой: «Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения».

6.2. Теоретическая часть курсовой работы

Теоретическая глава курсовой работы включает методологические (теоретические) основы избранной темы исследования. В ней дается многоплановый теоретический анализ проблемы с точки зрения философии, психологии, истории педагогики и современной педагогической науки; критический анализ исследования и практики учебно-воспитательного процесса.

Схема анализа теоретических источников должна выстраиваться в следующей логике: выявление состояния проблемы - определение нерешенных вопросов - методологическая характеристика изучаемого педагогического явления (его структура, функции и пр.). В целом теоретическая глава должна представлять обоснование необходимости проектно-методической работы.

Работа над теоретической частью включает:

I. Составление первичного списка литературы по теме. Существуют следующие способы библиографических разысканий:

- 1) хронологический - выяснение того, как развивалось данное явление или понятие;
- 2) обратно-хронологический: изучение новейших исследований, чтобы рассмотреть сделанные ранее публикации под соответствующим углом зрения;
- 3) сравнительно-хронологический: возможность проследить развитие двух или нескольких родственных явлений (различных точек зрения, теорий, концепций).

II. Определение важных для исследования установок:

- 1) есть ли литература специально по той проблеме, которая выдвигается как предмет исследования;
- 2) какие стороны проблемы в литературе затрагиваются и как освещаются, какие методы при этом используются;
- 3) в чем достоинства и недостатки данных исследований;
- 4) устанавливается и анализируется литература, имеющая косвенное отношение к изучаемой проблеме;
- 5) выписываются основные термины и составляется понятийный аппарат. При работе с определениями необходимо:
 - выписать все определения, имеющиеся в толковых, энциклопедических, специальных словарях, монографиях;
 - определить, какие признаки в них встречаются чаще других;
 - исходя из анализа терминов, выбрать рабочее определение или составить свое.

Обосновать свой выбор.

В результате анализа выделяются:

- 1) источники, выполняющие методологическую функцию. Они будут составлять основу исследования; идеи, представленные в них, будут определять сущность и логику исследования;
- 2) отдельно определяется литература, которая может служить для подтверждения некоторых выдвигаемых в исследовании положений;
- 3) особо обращается внимание на источники, подвергающиеся критике, т.е. дискуссионные;
- 4) среди литературы отмечают и такую, в которой содержится интересный материал по методике исследования.

III. Выбор теоретического уровня описания литературы. Выделяют следующие уровни описания научной литературы:

- 1) реферативный обзор в виде пересказа выводов без попытки увидеть преемственность, взаимосвязь, развитие научного знания.

пример:

Алексеев В.И. дает такое определение...

Петров С.П. рассматривает это явление как...

В психолого-педагогическом словаре это понятие трактуется следующим образом...

- 2) реферативный анализ с элементами сопоставления точек зрения с той целью, чтобы выявить, какая из них более полно, разносторонне раскрывает интересующее нас явление.

пример:

В определении, данном Алексеевым В.И., дается перечисление..., а вот иное определение... В нем дана иерархия..., но... В определении Петрова С.П...

- 3) теоретико-констатирующий анализ, когда прослеживается развитие знания с каких-то теоретических позиций.

пример:

В работах Алексеева В.И., Петрова С.П. интересующее нас явление характеризуется с позиции авторитарной педагогики. Оно рассматривается как... А в монографии

Семеновой Р.К. представлена гуманистическая позиция в решении сформулированных проблем.

4) теоретико-методологический анализ, цель которого - оценить имеющиеся знания по проблеме с точки зрения полноты реализации в нем определенных методологических идей, высказать свое отношение к ним.

Типичные ошибки при анализе литературы:

1. Описательный характер теоретической части (конспект источников).
2. Анализ превращается в самоцель.
3. Бессистемность в анализе, отсутствие логики.
4. Некритическое использование литературы, неумение определить его научную ценность.
5. Искажение авторской мысли, превратное понимание материала.
6. Прямой перенос текста.

6.3. Организация опытно-поисковой работы

Под *опытной* работой в педагогическом исследовании понимается организация автором практической деятельности в соответствии с имеющимся в литературе и практике опытом без каких-либо конструктивных авторских изменений.

В связи с этим вторая глава (практико-ориентированная) включает описание методик работы; обоснование форм и методов организации деятельности личности, детского коллектива; анализ используемых технологий и т. д.

Опытно-поисковая работа опирается на различные практические *методы исследования*: наблюдение, беседа, эксперимент, тест, личностные опросники, проективные методы, анкетирование, интервьюирование, социометрия, анализ продуктов детской деятельности, анализ документальных источников, игра.

Различают *констатирующий* и *формирующий* этапы опытно-поисковой работы.

Цель *констатирующего* этапа — измерение наличного уровня развития (напр., уровня развития абстрактного мышления, морально-волевых качеств личности и т. п.). Таким образом, получается исходный материал, который помогает построить программу педагогических действий и психологических коррекций для формирующего этапа эксперимента.

Формирующий (преобразующий, обучающий) этап ставит своей целью не простую констатацию уровня сформированности той или иной деятельности, развития тех или иных сторон психики, а их активное формирование или воспитание. В этом случае создается специальная экспериментальная ситуация, которая позволяет не только выявить условия, необходимые для организации требуемого поведения, но и экспериментально осуществить целенаправленное развитие новых видов деятельности, сложных психических функций и глубже раскрыть их структуру.

В таком эксперименте доказательство опирается на сравнение состояний двух объектов наблюдения - экспериментальной и контрольной группы. Экспериментальной является группа, на которую оказал воздействие экспериментальный фактор, контрольной – та группа, где его воздействия не было. Во всем остальном условия деятельности этих групп выровнены, выровнен и состав групп. Если в экспериментальной группе после воздействия исследуемого фактора наблюдаются определенные изменения, а в контрольной группе – нет, гипотезу можно считать подтвержденной.

Возможно проведение эксперимента на одной группе, без выделения контрольной. В этом случае замеряется уровень обученности или воспитанности, или каких-то других параметров (в зависимости от целей эксперимента) до и после его проведения.

Подводя итоги опытно-поисковой работе, очень важно для начинающего исследования не только установить внешние изменения, которые фиксируются при сравнении исходных и результирующих данных, но попытаться дать им объяснения, установив зависимость между предметом исследования своей работы и ее объектом. В этом случае практическая работа, действительно, может выступить критерием «истины».

Однако рассказав об организации опытно-поисковой работы, следует отметить, что в курсовой работе обязательно нужно описать констатирующий этап, а формирующий этап в рамках курсовой работы проектируется либо находится в начальной стадии осуществления (в процессе прохождения педагогической практики студент начинает опытно-поисковую работу в ДОУ, ОУ или УДО). Результаты формирующего этапа должны быть описаны в выпускной квалификационной работе.

В проектно-методических работах не предусматривается организация и проведение формирующего и контрольного эксперимента. Структура второй (практической) главы может включать описание диагностирующих методик, проекта педагогической деятельности по решению поставленной проблемы (система дидактических упражнений, игр, воспитательных мероприятий и т.д.), методические рекомендации.

6.4. Другие структурные элементы работы

В **заключении** содержатся основные выводы исследования, формулируемые в максимально обобщенной форме в соответствии с поставленными целью и задачами исследования.

Заключение должно не просто «поставить точку» в конце работы, но и кратко обобщить материал, в ней изложенный. Поэтому в заключение, как правило, включаются следующие компоненты:

- прежде всего, подтверждение актуальности выбранной темы (но этот текст не должен повторять слово в слово актуальность введения);
- затем краткое описание выполненной работы: наиболее приемлемый вариант - обращение к задачам исследования (из введения) и краткое (в одном-двух абзацах) раскрытие каждой задачи;
- несколько слов о перспективах исследования данной проблематики, где можно показать многогранность педагогического процесса, взаимосвязь выбранной темы с другими, не менее важными для науки и практики образования.

Далее следует **список литературы** или **библиография**. По списку литературы трудно определить, насколько автор критически подошел к отбору материала по своей теме, найдены ли основные работы, раскрывающие исследуемую проблему и т.д.

Список литературы составляется в алфавитном порядке в соответствии с библиографическими требованиями (приложение 1). В список включаются все использованные автором литературные источники, независимо от того, где они опубликованы (отдельное издание, сборник, журнал, газета, интернет-сайт и т.д.) Обязательным требованием является наличие в списке литературы (примерно треть) статей современной периодической педагогической печати.

В **приложениях** к работе автор помещает материал, который подтверждает практические наработки: разработки уроков; примерные программы; бланки используемых в работе анкет (как чистые, так и заполненные), продукты детского творчества (рисунки, сочинения, мини-эссе и пр.), описания проведенных занятий, диски с видеозаписями проведенных занятий и т.д. Таким образом, приложения являются важным иллюстративным материалом.

Приложения помещают после списка литературы в порядке их упоминания в тексте (напр.: «см. приложение 3»). Каждое приложение оформляется на отдельных листах с указанием номера и тематического заголовка.

пример:

Приложение 1

Опросник родительского отношения (по А. Я. Варга, В. В. Столина)

1. Я всегда сочувствую своему ребенку
2. Я считаю своим долгом знать все, что думает мой ребенок <...>

При оформлении результатов работы важно правильно оформить **таблицы и графики**.

Информация, размещенная в таблицах, может решать две задачи. Во-первых, таблицы могут содержать статистические данные, к которым приводятся пояснения в тексте после таблицы. Во-вторых, таблицы, напротив, могут содержательно обобщать, систематизировать вышеизложенный текст или детализировать отдельные его составляющие.

Обозначение *Таблица 1* (2...) ставится без кавычек в правом углу. Строкой ниже обязательно прописывается название таблицы (см. образец: табл. 1).

пример:

Организация презентации групповых решений зависит от задуманного построения всего занятия и может реализоваться в различных формах (см. таблицу 1).

Таблица 1

ОРГАНИЗАЦИЯ МЕЖГРУППОВОГО ОБЩЕНИЯ

Формы межгруппового общения	Варианты презентации групповых решений
Совместно-индивидуальная	Каждая группа представляет итог своей деятельности; решения обсуждаются, из них выбирается лучшее ("ярмарка")
Совместно - последовательная	Продукт деятельности каждой группы становится определенной ступенью к решению общей проблемы ("лесенка", "эстафета")
Совместно-взаимодействующая	Из предложений выбираются определенные аспекты групповых решений, на основании которых затем вырабатывается общий для всего коллектива итог ("мозаичная картинка")

Все таблицы в тексте работы имеют сквозную нумерацию.

Графики, как правило, обозначаются как рисунки: рис. 1, 2, 3...

7. СРОКИ ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТА КУРСОВОЙ РАБОТЫ

7.1. Приступить к выполнению курсовой работы студент должен не позднее начала занятий на заключительном курсе, т.е. в начале 7 семестра.

7.2. Время, в целом отводимое на подготовку курсовой работы учебным планом, составляет *12 недель*. Оценка за курсовую работу выставляется в зимнюю сессию 4 года обучения.

Возможны два варианта выставления оценки за курсовую работу.

В первом случае текст курсовой работы, оформленный в соответствии с требованиями, сдается студентом на проверку научному руководителю, который проверяет работу и выставляет за нее оценку в ведомость и зачетную книжку.

Во втором случае по решению кафедры проводится публичная защита курсовой работы в присутствии штатных преподавателей кафедры, приглашенных специалистов по профилю выполнения курсовой работы, педагогов ДОУ, ОУ, УДО, а также студентов курса.

7.3. К процедуре защиты студент предоставляет на кафедру полный текст курсовой работы, оформленный в соответствии с требованиями.

7.4. Для публичной защиты студент готовит доклад не более чем на 7 минут. В докладе должны быть отражены следующие моменты:

- название курсовой работы,
- научный аппарат (цели и задачи работы, объект, предмет, гипотеза исследования);
- полученные в ходе работы результаты.

7.5. Заведующий кафедрой устанавливает регламент работы, затем в порядке очереди приглашает студентов к участию в процедуре защиты, каждый раз объявляя фа-

милию, имя и отчество студента, тему исследования, фамилию и должность научного руководителя.

7.6. Алгоритм публичной защиты курсовой работы:

- защитное слово студента,
- вопросы преподавателей кафедры, приглашенных специалистов и др. к студенту,
- ответы студента на вопросы,
- возможна краткая дискуссия по работе, слово научного руководителя об отношении студента к работе, о его личностных качествах, проявившихся в процессе выполнения исследования.

7.7. Результаты защиты курсовой работы определяются оценкой «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», и дается качественная характеристика ответа студента на заданные ему вопросы по следующим вариантам формулировок:

- даны исчерпывающие ответы на вопросы, продемонстрировано свободное владение материалом исследования;
- даны полные, уверенные ответы на вопросы, продемонстрировано хорошее владение материалом исследования;
- даны ответы на вопросы, продемонстрировано владение материалом исследования;
- даны ответы не на все поставленные вопросы, продемонстрировано посредственное владение материалом исследования;
- даны неполные, фрагментарные ответы на вопросы, материал исследования изложен поверхностно.

Решение о выставяемой оценке за курсовую работу принимается простым большинством голосов преподавателей кафедры и приглашенных специалистов на закрытом обсуждении результатов публичной защиты. После обсуждения оценки объявляются студентам и выставяются научными руководителями в ведомости и зачетные книжки.

В случае получения неудовлетворительной отметки, курсовая работа не защищается повторно. Студент предоставляет научному руководителю текст курсовой работы с необходимыми исправлениями в сроки, определенные для ликвидации задолженностей. Научный руководитель проверяет курсовую работу и выставяет оценку в ведомость и зачетную книжку студента.

8. ХРАНЕНИЕ РАБОТ

8.1. Курсовая работа хранится 6 лет. Авторское право на неё сохраняется за академией. При необходимости передачи работы для внедрения с неё снимается копия за счёт средств заказчика.

8.2. Отдельные разработки могут быть переданы для внедрения в образовательные учреждения по специальному решению кафедры.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Оформление библиографического аппарата

Библиографический аппарат – ключ к источникам, которыми пользуется автор исследования. Библиографический аппарат исследования представлен библиографическим списком, библиографическими ссылками, которые оформляются в соответствии с ГОСТ 7.184 «Библиографическое описание документа» и с учетом кратких правил «Составления библиографического описания».

Библиографический список – элемент библиографического аппарата, содержит библиографическое описание использованных источников и помещается после заключения.

Библиографическая ссылка – совокупность библиографических сведений о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте документа, необходимого для его общей характеристики, индентификации, поиска.

Библиографический список составляет одну из существенных частей исследования, отражающую самостоятельную творческую работу и позволяющую судить о степени фундаментальности и самостоятельности исследования.

В библиографический список включаются:

- источники, на которые есть ссылки в основном тексте;
- источники, которые повлияли на развитие творческой мысли исследователя;
- энциклопедии и справочники.

Алфавитный способ группировки литературных источников характеризуется тем, что фамилии авторов и заглавий размещены по алфавиту. Иностранные источники размещают по алфавиту после перечня всех источников на языке исследования. Принцип расположения описаний – по хронологии. При этом обязательно указание на автора (фамилия И.О.), название книги, статьи, место, год издания, стр.

Описание работ авторов-однофамильцев располагается обычно в алфавитном написании инициалов:

Петров В.А.

Петров И.С.

Петров П.Ф.

Работы одного и того же автора располагаются в алфавитном порядке или в хронологическом (по году публикации).

Правила оформления библиографических ссылок

При включении элементов описания в синтаксический строй основного текста соблюдаются следующие правила оформления текста:

1. При расположении инициалов или имен они предшествуют фамилии авторов.
2. Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому изданию или по иному документу, то ссылку следует начинать словами: «Цит. по:» или «Цит. по кн.», или «Цит по ст.».
3. Когда от текста, к которому относится ссылка, нельзя совершить плавный логический переход к ссылке, то пользуются начальными словами «См.», «См. об этом».
4. Номер источника, указанный в библиографическом списке, в основном тексте берется в квадратные скобки. Например: [5]. При указании в основном тексте на страницу источника последняя также заключается в квадратные скобки. Например: [5. С.32].

Примеры различных видов библиографического описания:

Монографическое библиографическое описание

Краткий психологический словарь / Под общ. Ред. А.В.Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: Просвещение, 1985. – 431 с.

Отдельный том многотомного издания

Савельев И.В. Курс общей физики. Т.1. Механика. Молекулярная физика: Учеб. пособие для студ. вузов. - 2-е изд., перераб. - М.: Наука, 1982. - 432 с.

*Аналитическое библиографическое описание
(или составной части документа)*

- *составная часть книги:*

Домашнему мастеру и рационализатору // 1000 советов по экономии и быту / В.Ф. Федоров, Е.М. Каневский и др. - М.: Наука, 1989. - С. 169-216.

- *составная часть многотомного издания:*

Васильев В. Чувство родины: Вступ. ст. // Носов Е.И. Избр. произведения. В 2 т. - Т.1. - М.: Просвещение, 1989. - С. 3-10.

Газета

Петров И. Бизнес без границ // Подмосковные известия. - 1992. - 14 окт.

Журнал

Пилиповский В.Я. Требования к личности учителя в условиях высокотехнологического общества // Педагогика. - 1997. - № 5. - С. 97-103.

Оформление титульного листа курсовой работы

Министерство просвещения Российской Федерации
Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал)
федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»

Факультет художественного образования
Кафедра технологий художественного образования

Курсовая работа

**ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ ВОКАЛЬНЫХ НАВЫКОВ
БУДУЩЕГО ВОКАЛИСТА**

**44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),
профили «Музыка и мировая художественная культура»**

Исполнитель:
студент группы
Нт-501о ММХК

/подпись/

Шабарчин Антон
Александрович

Руководитель: зав. кафед-
рой ТХО

/подпись/

Сусленкова Л.В. канди-
дат педагогических наук,
доцент

Нижний Тагил
2020

Критерии оценки курсовой работы

1. Оценка научного обоснования темы;
2. Правильность постановки цели и задач исследования;
3. Объем и качество источниковой базы, корректность её использования;
4. Соответствие структуры работы цели и задачам исследования.
5. Оценка содержания курсовой работы:
 - глубина теоретического обоснования;
 - наличие анализа передового опыта;
 - умение организовывать опытно-поисковую работу и выбрать адекватные диагностические методики;
 - умение делать обобщения и выводы;
 - умение представить результаты исследования в формализованном виде;
 - практическая значимость исследования;
 - достоинства работы;
 - недостатки работы.
6. Оценка оформления курсовой работы:
 - наличие требуемых стандартом структурных частей (титул, введение, список литературы, приложения) и их оформление;
 - правильность оформления научно-справочного аппарата работы;
 - оценка стиля и логики изложения материала.
7. Общая оценка курсовой работы.

Речевые клише, используемые в научных текстах

Речевая функция	Лексические средства	
Причина и следствие, условие и следствие	(И) Поэтому, потому, так как	
	Поскольку	
	Отсюда	следует
	Откуда	
	Вследствие	
	В результате	
	В силу	этого
	В виду	
	В зависимости от	
	В связи с этим, согласно этому	
	В таком	случае
	В этом	
	В этих	условиях
	При таких	
	(А) если (же) ..., то...	
Временная соотнесенность и порядок изложения	Что	свидетельствует указывает соответствует дает возможность позволяет способствует имеет значение и т.д.
	Сначала, прежде всего, в первую очередь	
	Последующим шагом	
	Предшествующим	
	Одновременно, в то же время, здесь же	
	Наряду с этим	
	Предварительно, ранее, выше	
	Еще раз, вновь, снова	
	Затем, далее, потом, ниже	
	В дальнейшем, в последующем, впоследствии	
	Во-первых, во-вторых, т.д.	
	В настоящее время, до настоящего времени	
	В последние годы, за последние годы	
	Наконец, в заключение	
Сопоставление и противопоставление	Однако, но, а, же	
	Как..., так и..., так же, как и ...	
	Не только, но и ...	
	По сравнению; если ..., то ...	
	В отличие, в противоположность, наоборот	
	Аналогично, также, таким образом	
	С одной стороны, с другой стороны	
	В то время как, между тем, вместе с тем	
	Тем не менее	

Дополнение или уточнение	Также и, причем, при этом, вместе с тем
	Кроме того
	Сверх Более
	Главным образом, особенно
Ссылка на предыдущее высказывание	Тем более, что
	В том числе, в случае, то есть, а именно
	сказано
	показано
	упомянуто
	отмечено
	Как было установлено
	получено
	обнаружено
	найдено
	говорилось
	Как указывалось выше отмечалось подчеркивалось
	Согласно Сообразно это Соответственно
	В соответствии с этим, в связи с этим
	В связи с вышеизложенным
	Данный, названный, рассматриваемый и т.д.
	Такой, такой же, подобный, аналогичный, сходный, подобного рода, подобного типа
	Следующий, последующий, некоторый
	Многие из них, один из них, некоторые из них
	Большая часть, большинство
Обобщение, вывод	Таким образом, итак, следовательно
	В результате, в итоге, в конечном счете
	Отсюда следует
	Из этого вытекает понятно ясно
	Это позволяет сделать вывод сводится к следующему свидетельствует
	Наконец, в заключении
Иллюстрация сказанного	Например, так, в качестве примера
Введение новой информации	Примером может служить
	Такой как (например)
	В случае, для случая
	О чем можно судить, что очевидно
	Рассмотрим следующие случаи
	Остановимся подробнее на ... Приведем несколько примеров

	Основные преимущества этого метода
	Некоторые дополнительные замечания
	Несколько слов о перспективах исследования