

Министерство просвещения Российской Федерации
Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал)
федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»

Факультет художественного образования
Кафедра технологий художественного образования

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОФОРМЛЕНИЮ
ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ**

Уровень высшего образования	Бакалавриат
Направление подготовки	44.03.01 Педагогическое образование
Профиль подготовки	«Художественное образование (музыкально-театральное искусство)»
Форма обучения	Заочная

Нижний Тагил
2020

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	3
2. НАУЧНОЕ РУКОВОДСТВО ВКР	3
3. УТВЕРЖДЕНИЕ И ИЗМЕНЕНИЕ ТЕМЫ ВКР	3
4. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И ОФОРМЛЕНИЮ ВКР	4
5. ТЕХНОЛОГИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ВКР	5
6. СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ	6
6.1. Основные характеристики исследования	6
6.2. Теоретическая часть ВКР.....	10
6.3. Организация опытно-поисковой работы	11
6.4. Другие структурные элементы работы.....	12
7. СРОКИ ВЫПОЛНЕНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ЗАЩИТА ВКР	14
8. ПОДГОТОВКА И ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РАБОТЫ К ЗАЩИТЕ	14
9. ПОДГОТОВКА И ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РАБОТЫ К ЗАЩИТЕ.....	15
10. ЗАЩИТА ВКР.....	15
11. ХРАНЕНИЕ РАБОТ.....	16
12. ПРИЛОЖЕНИЯ.....	17
Приложение 1. Оформление библиографического аппарата.....	18
Приложение 2. Основные компоненты выпускной квалификационной работы	19
Приложение 3. Оформление титульного листа выпускной квалификационной работы..	20
Приложение 4. Схема отзыва руководителя о выпускной квалификационной работе.....	21
Приложение 5. Схема рецензии на выпускную квалификационную работу.....	22
Приложение 6. Критерии оценки ВКР	23
Приложение 7. Автореферат ВКР	24
Приложение 8. Речевые клише, используемые в научных текстах	25

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Выпускная квалификационная работа (ВКР)- это выполненная студентом самостоятельная письменная работа проектно-методического или исследовательского характера. Она направлена на:

- систематизацию, закрепление, расширение теоретических и практических знаний по специальности;
- развитие навыков практического применения теоретических знаний при решении конкретных научных и педагогических задач;
- совершенствование умений и навыков самостоятельной работы и овладение методикой исследования и экспериментирования.

1.2. ВКР выполняются после завершения основных и дополнительных образовательных программ высшего профессионального образования, как итоговая форма аттестации имеет своей целью определить уровень:

- профессиональной подготовленности выпускников к самостоятельной работе по специальности;
- соответствия подготовки выпускников требованиям государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования.

2. НАУЧНОЕ РУКОВОДСТВО ВКР

2.1. Научное руководство выпускной квалификационной работой осуществляет дипломированный специалист кафедры ТХО. Также допускается руководство недипломированным специалистом, имеющим большой стаж педагогической работы в вузе и владеющим методикой научно-педагогического исследования.

2.2. Назначение научного руководителя ВКР осуществляется решением кафедры ТХО в соответствии с проблематикой работы и научно-методической специализацией преподавателей и утверждается заведующим кафедрой.

2.3. Руководитель осуществляет следующие функции:

- определяет задание на выполнение ВКР;
- помогает студенту составить план выполнения работы;
- оказывает помощь в подборе литературы, справочных материалов и других источников по теме;
- по установленному графику консультирует студента по методам, содержанию и оформлению работы;
- проверяет ход выполнения работы в соответствии с календарным планом;
 - оказывает помощь студенту при подготовке к защите ВКР на кафедре.

2.4. При необходимости помимо научного руководителя кафедра может назначить научного консультанта.

3. УТВЕРЖДЕНИЕ И ИЗМЕНЕНИЕ ТЕМЫ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

3.1. ВКР выполняется по технологиям и методикам обучения в предметной области.

3.2. ВКР бакалавра может иметь монопредметный или междисциплинарный (комплексный) характер.

3.3. В течение 8 семестра определяется проблематика исследования и проводится закрепление студентов за преподавателями кафедры.

3.4. Обучающийся имеет право выбрать тему ВКР или предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

3.5. В летнюю сессию *8 семестра* утверждаются темы ВКР (на заседании кафедры ТХО) по представлению научных руководителей.

3.6. Утверждение тематики выпускных квалификационных работ проводится приказом по НТГСПИ в начале 9 семестра по представлению зав. кафедрой ТХО.

3.7. Внесение изменений в темы ВКР осуществляется по решению кафедры по представлению научных руководителей и утверждению заведующим кафедрой.

3.8. Окончательная формулировка темы ВКР должна быть утверждена приказом по филиалу не позднее, чем за 1 месяц до защиты.

4. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И ОФОРМЛЕНИЮ ВКР

4.1. Оформление выпускной квалификационной работы должно соответствовать стандартам оформления научных исследований.

4.2. В тексте должны быть четко выделены законченные по смыслу и логически соподчиненные части: введение, содержательная часть (главы, включающие параграфы и пункты), заключение. Также оформляется список литературы и, если необходимо, приложение.

4.3. *Введение* включает в себя обоснование актуальности темы, степень разработанности в теории и практике, определение проблемы, объект и предмет исследования, цель и задачи выпускной квалификационной работы, гипотезу, методы (теоретические и эмпирические) исследования, описание базы исследования. Если исследование вносит определенный вклад в развитие педагогической науки, то указывается новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость.

4.4. *Основная часть* ВКР обычно состоит из двух глав: теоретической и опытно-поисковой.

4.5. *В первой главе* дается теоретический анализ проблемы. Не допускается простой реферативный обзор в виде пересказа выводов по тому или иному источнику без попытки увидеть преемственность, взаимосвязь, развитие научных идей.

4.6. *Вторая глава* посвящается описанию и анализу разработанной и проверенной опытным путем системы учебно-воспитательной работы. Если работа проектно-методического плана, то в содержание второй главы включается описание диагностики, констатирующего эксперимента, проекта педагогической деятельности, направленной на решение проблемы исследования, и разработанные практические рекомендации по теме исследования.

4.7. В *заключении* делаются выводы и обобщение проведенного исследования, кратко формулируются основные практические рекомендации.

4.8. *Список литературы* оформляется в соответствии с библиографическими требованиями:

- ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание.
- Общие требования и правила составления»;
- Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»

4.9. *Приложение* содержит вспомогательный материал, который из-за обширности не может быть включен в основную часть работы. Здесь приводятся графики, рисунки, эскизы, схемы, варианты ученических работ, анкеты и другие материалы.

4.10. Объем ВКР зависит от темы и цели педагогического исследования и должен составлять не менее 50 страниц машинописного текста:

- введение – 2-3 стр.;
- основная часть – 25-30 стр.;
- заключение – 1-2 стр.;
- список литературы - не менее 25 источников.

4.12. Выпускная квалификационная работа представляется в печатном, сброшюрованном виде в соответствии со следующими требованиями:

- размер бумаги стандартный, А4 (210х297мм);
- межстрочный интервал – полуторный;
- шрифт – Times New Roman 14;
- поля: 30 мм – слева, 15 мм – справа, 20 мм – сверху, 25 мм – снизу.

4.13. Все разделы (главы, выводы, заключение, список литературы, каждое приложение) начинаются с новых страниц.

Рекомендуется тексты заголовков выполнять одинаковым шрифтом. Точку в конце заголовка, располагаемого посередине строки, не ставят. Если заголовок включает несколько предложений, их разделяют точками. Переносы слов в заголовках не допускаются. Заголовок параграфа не должен быть последней строкой на странице.

Стоит обращать внимание и на семантическое членение и соответствующее расположение заголовка на листе.

Например, тему *«Развитие музыкальных способностей старших дошкольников на музыкальных занятиях»* более правильно расположить на листе следующим образом:

РАЗВИТИЕ МУЗЫКАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ НА МУЗЫКАЛЬНЫХ ЗАНЯТИЯХ

поскольку такая конструкция дает представление о значимых единицах самой работы и даже в определенной степени определяет логику работы.

4.14. Страницы в исследовании считают с титульного листа, нумеруют со второго.

Номера страниц проставляют по середине в нижнем поле листа, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту работы.

4.15. Сноски делаются в тексте в соответствии с нумерацией списка литературы (*приложение 1*).

4.16. К печатной работе прилагается ее электронный вариант (на флэш-карте).

5. ТЕХНОЛОГИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ВКР

1. Выбор темы работы из перечня тем, разработанных на кафедре, или обоснование целесообразности разработки собственной темы исследования.

2. Составление списка литературы по теме исследования. Список должен включать монографии, научные статьи, статьи из методических журналов и др.

3. Выделение проблемы и анализ ее состояния в науке и практике.

4. Выделение и анализ базовых понятий по теме исследования.

5. Составление плана курсовой работы.

6. Обоснование актуальности темы (с указанием основных характеристик работы: социальный заказ, состояние в теории, на практике, выделение круга нерешенных проблем).

7. Составление содержательного обзора теоретических источников по теме исследования, в котором представлены:

- 1) история исследуемой проблемы (этапы развития, основные идеи, вопросы);
- 2) общенаучные положения, характеризующие объект исследования;
- 3) психологические положения;
- 4) педагогические положения (общепедагогические, дидактические, методические).

10. Разработка различных способов решения выделенной проблемы (анализ различных подходов к решению проблемы в науке и практике, характеристика авторских предложений).

11. Определение оптимального пути разрешения проблемы.

12. Подготовка к осуществлению констатирующего эксперимента (планирование, разработка методики, подготовка оборудования, планов-конспектов уроков, воспитательных дел и т.д.).

13. Проведение констатирующего эксперимента с целью получения представления об уровне исследуемого предмета, подтверждения существования проблемы и актуальности исследования.

14. Разработка проекта педагогической деятельности, направленной на решение выделенной.

15. Компонировка подготовленных текстов в главы.

16. Написание выводов к главам.

17. Составление заключения. Заключение должно “зеркально” отражать введение, т.е. в нем должны быть сделаны обобщающие выводы по достижению цели, решению задач, проверке гипотезы. Можно обозначить круг проблем, которые в силу объективных и субъективных причин не были решены в исследовании.

18. Составление списка литературы в соответствии с библиографическими требованиями.

19. Оформление приложений (таблиц, схем, анкет, иллюстраций и т.д.).

20. Уточнение оглавления курсовой работы.

21. Оформление титульного листа.

6. СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

6.1. Основные характеристики педагогического исследования

К основным характеристикам курсовой работы, которые формулируются во **введении** и являются одной из важнейших частей исследования, относятся:

- актуальность;
- объект и предмет исследования;
- цель;
- гипотеза;
- задачи исследования;
- методологические основы и методы исследования;
- научная новизна;
- практическая значимость.

1. АКТУАЛЬНОСТЬ. При описании актуальности исследования желательно придерживаться следующей логики:

- а) показать актуальность направления исследования;
- б) выделить специфику, показать необходимость исследования темы;
- в) охарактеризовать актуальность как для науки, так и для практики;
- г) показать, какие задачи стоят перед практикой обучения и воспитания и перед педагогической наукой в аспекте избранного вами направления в конкретных социально-экономических условиях развития общества;
- д) сформулировать, что сделано вашими предшественниками и кем (в самом общем, конспективном положении, указать ФИО ученых и практиков);
- е) указать, что осталось нераскрытым, что предстоит сделать вам;
- ж) можно сформулировать противоречие (по желанию).

Противоречие - это взаимодействие между взаимоисключающими, но при этом взаимообуславливающими и взаимопроникающими друг в друга противоположностями внутри единого объекта и его состояния. Обратите внимание: противоположные стороны выявленного Вами противоречия относятся либо к практике, либо к теории (только в одном каком-то аспекте).

Примеры:

1) *противоречие между педагогическими требованиями к профессиональной деятельности преподавателей, с одной стороны, и отсутствием специальной психолого-педагогической подготовки этой категории педагогов - с другой. Сформулированное противоречие относится к практике обучения;*

2) *неправильный пример: противоречие между общественной потребностью в осуществлении профессиональной консультации учащихся и недостаточной ее научной разработкой. Здесь одна часть противоречия относится к практике воспитания, другая - к теории;*

3) выделить проблему исследования.

Проблема - это объективно возникающий в ходе развития познания вопрос или целостный комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес.

Проблема логически вытекает из противоречия, из которого вычленяется то, что имеет отношение только к науке. Поставить проблему - значит ответить на вопрос "Что надо изучить из того, что раньше не было изучено?" Чаще всего проблема формулируется в виде вопроса. *Например: "Каковы условия, необходимые и достаточные для ...?"*

и) сформулировать **тему** исследования:

«Актуальность и проблема исследования позволили сформулировать тему данной работы следующим образом: "... (тема) ...".

Формулировка темы исследования (в том виде, как она представлена на титульном листе работы) не должна повторяться ни в объекте, ни в предмете работы, ни в названиях параграфов.

2. Затем определяется научный аппарат работы: объект, предмет, задачи.

ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ – это часть практики, которую вы исследуете. Для того чтобы определить объект исследования, необходимо ответить на вопрос: «Что рассматривается?». Чаще всего объект исследования лежит в области учебно-воспитательного процесса. При этом нельзя подменять объект работы объектом наблюдения. Объект работы - процесс формирования отношений, воспитания тех или иных качеств и т.п.; объект наблюдения - дети, школьники различных возрастных групп, отдельные группы учащихся и пр.

ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ – это часть объекта, та сторона, тот аспект, с которой рассматривается объект. Грамотно сформулированный предмет исследования чаще всего коррелирует с его темой.

Примеры:

1) *тема: «Развитие музыкальных способностей старших дошкольников на музыкальных занятиях»:* объект работы - процесс развития музыкальных способностей старших дошкольников, предмет – педагогические условия развития музыкальных способностей старших дошкольников на музыкальных занятиях.

Проблемность темы формирует содержание и весь научный аппарат: соотношение объекта и предмета, задачи, суть формирующего этапа опытной работы и пр. Поэтому чем шире формулировка темы исследования, тем труднее уточнение сути, т.е. проблематики.

Пример:

1) *тема «Музыкальная символика как средство развития эвристического мышления учащихся средних классов».* Объект: учебно-воспитательный процесс на уроках музыкальной литературы в средних классах детской музыкальной школы. Предмет - методика развития эвристического мышления средствами музыкальной символики.

В данном случае объект определен слишком общо: объект вбирает в себя очень много аспектов учебно-воспитательной деятельности. Более верно было бы определить его как «процесс развития эвристического мышления учащихся средних классов ДМШ». В соответствии с темой предметом является музыкальная символика, эффективно развивающая эвристическое мышление учащихся.

3. ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ – это то, чего Вы в самом общем виде хотите достичь в итоге работы. Цель исследования обычно коррелируют с его проблемой.

Самое важное требование к цели заключается в том, что она должна содержать в себе указание и на объект и на предмет работы. Наиболее распространенными конструкциями, позволяющими сформулировать цель являются: «выявление и обоснование», «выявление теоретических и методических подходов», «определение и практическая проверка». Часто используются следующие формулировки цели: *разработка педагогических (научно-методических, организационно-педагогических и т.д.) основ формирования (воспитания, развития) у кого-либо (чего-либо); выявление и обоснование педагогических (дидактических, методических, организационно-педагогических ...) условий формирования (воспитания, развития)...; обоснование содержания, форм, методов и средств...; разработка методики (методической системы) формирования чего-либо...; определение и разработка педагогических средств...; разработка теоретической модели...; педагогическое обоснование чего-либо...*

Пример:

Тема: «Развитие музыкальных способностей старших дошкольников на музыкальных занятиях»; цель: выявить и обосновать эффективность педагогических условий развития музыкальных способностей старших дошкольников на музыкальных занятиях.

4. ГИПОТЕЗА ИССЛЕДОВАНИЯ

Гипотеза – это научное предположение, допущение, истинное значение которого неопределенно. Формулируя гипотезу, вы строите предположение о том, *каким образом* вы намерены достичь поставленной цели исследования.

Важно осознать, что гипотеза связывает между собой объект и предмет исследования и показывает характер этой взаимосвязи. Или, проще говоря, через гипотезу исследователь показывает как можно, воздействуя на предмет, влиять на объект работы: т.е. сделать предположение о том, что изменится в объекте.

Пример:

Тема: *Развитие музыкальных способностей старших дошкольников на музыкальных занятиях* (объект и предмет уже определены).

Гипотеза: педагогические условия развития музыкальных способностей старших дошкольников на музыкальных занятиях будут эффективны, если:

- учитывается интерес и увлечения детей в музыкальной сфере;
- применяются игровые приемы и средства;
- занятия музыкой эмоционально насыщены и предусматривают вариативность музыкального наполнения.

5. Сформулированные цель и гипотеза исследования логически определяют его ЗАДАЧИ.

Под **задачей** понимается данная в определенных конкретных условиях цель деятельности. Задачи исследования выступают как частные, сравнительно самостоятельные цели исследования в конкретных условиях проверки сформулированной гипотезы. При формулировании задач можно использовать следующий алгоритм:

1. Наиболее простой, формальный подход в выстраивании задач:
по первой главе:

- провести теоретический анализ проблемы исследования (изучить состояние проблемы исследования; проанализировать имеющуюся литературу по данной проблеме);
- выявить особенности развития, формирования и т.д. (обоснование возрастной категории исследования – старших дошкольников, младших школьников, педагогов)

по второй главе:

- разработать технологию, проект, программу и пр.;

- опытным путем проверить эффективность предложенной технологии, проекта, педагогических условий и т.д.

2. Другой вариант базируется на содержании исследования, опирается на структуру работы. Здесь нужно просто творчески подойти к названиям параграфов работы и сопроводить каждый параграф соответствующим глаголом в неопределенной форме:

Провести:	Историко-логический анализ исследований проблемного обучения
Проанализировать:	Формы и методы проблемного обучения
Выявить:	Возможности проблемного обучения в начальном звене школы
Определить:	Критериальную базу исследования
Систематизировать:	Результаты опытно-поисковой работы

Обязательно сравните формулировки задач и цели исследования. Прежде всего, задачи должны показывать последовательность реализации поставленной цели.

К тому же, бывает так, что формулировки цели и одной из задач часто практически повторяют друг друга, что нарушает общую логику исследования, поскольку в таком случае или цель была изначально неоправданно сужена или, напротив, одна из задач «выросла» до размеров цели всей работы.

6. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Характеризуя методологические основы, необходимо выделять общую и частнонаучную методологию. Общей методологией для педагогических исследований является философия. Непосредственное отношение к рассмотрению проблем обучения и воспитания имеют работы таких известных философов, как А.С.Арсеньева, Э.В.Безчеревных, Э.В.Ильенкова, М.С.Кагана, И.С.Кона, Ф.Т.Михайлова, Э.Г.Юдина и др.

Кроме того, для педагогических исследований методологическое значение имеют фундаментальные работы крупных психологов: А.Н.Леонтьева, С.Л.Рубинштейна, Л.С.Выготского, В.В.Давыдова, А.В.Петровского, Д.Б.Эльконина и др.

Под частнонаучной методологией понимается методология педагогики, т.е. совокупность принципов, методов и средств исследования и преобразования педагогической действительности. Это могут быть какие-то теории (теория развивающего обучения, теория формального образования и т.д.), концепции (концепция проблемного обучения и т.д.), исследовательский подход (системный, целостный, комплексный, личностно-деятельностный, культурологический и т.д.) и др.

Ниже приведен перечень методов исследования, наиболее распространенных в педагогических исследованиях.

Методы теоретического исследования: анализ, синтез, абстрагирование, конкретизация, аналогия, моделирование.

Методы эмпирического исследования: изучение литературы, изучение результатов деятельности учащихся, наблюдение, анкетирование, опрос, беседа, интервьюирование, метод экспертных оценок, обследование, изучение и обобщение педагогического опыта, педагогический эксперимент.

7. НАУЧНАЯ НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЯ

Этот раздел не является обязательным, он относится к тем работам, в которых действительно получены новые для педагогической науки результаты. Как правило, этот раздел строится в следующих формулировках: *разработаны (например, основы чего-то), раскрыты (состав и структура чего-либо), обоснованы (положения о...), определены (педагогические условия...), выявлены (совокупность чего-либо), установлены (критерии)* и т.д.

8. В разделе ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ необходимо указать область практического применения полученных вами результатов исследования, если она, разумеется, есть.

9. В разделе АПРОБАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ указываются те конференции, встречи, совещания, на которых автор докладывал результаты своего исследования.

Как правило, введение заканчивается достаточно стандартной фразой: «Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения».

6.2. Теоретическая часть ВКР

Теоретическая глава ВКР включает методологические (теоретические) основы избранной темы исследования. В ней дается многоплановый теоретический анализ проблемы с точки зрения философии, психологии, истории педагогики и современной педагогической науки; критический анализ исследования и практики учебно-воспитательного процесса.

Схема анализа теоретических источников должна выстраиваться в следующей логике: выявление состояния проблемы - определение нерешенных вопросов - методологическая характеристика изучаемого педагогического явления (его структура, функции и пр.). В целом теоретическая глава должна представлять обоснование необходимости проектно-методической работы.

Работа над теоретической частью включает:

I. Составление первичного списка литературы по теме. Существуют следующие способы библиографических разысканий:

- 1) хронологический - выяснение того, как развивалось данное явление или понятие;
- 2) обратно-хронологический: изучение новейших исследований, чтобы рассмотреть сделанные ранее публикации под соответствующим углом зрения;
- 3) сравнительно-хронологический: возможность проследить развитие двух или нескольких родственных явлений (различных точек зрения, теорий, концепций).

II. Определение важных для исследования установок:

- 1) есть ли литература специально по той проблеме, которая выдвигается как предмет исследования;
- 2) какие стороны проблемы в литературе затрагиваются и как освещаются, какие методы при этом используются;
- 3) в чем достоинства и недостатки данных исследований;
- 4) устанавливается и анализируется литература, имеющая косвенное отношение к изучаемой проблеме;
- 5) выписываются основные термины и составляется понятийный аппарат. При работе с определениями необходимо:

- выписать все определения, имеющиеся в толковых, энциклопедических, специальных словарях, монографиях;
- определить, какие признаки в них встречаются чаще других;
- исходя из анализа терминов, выбрать рабочее определение или составить свое. Обосновать свой выбор.

В результате анализа выделяются:

- 1) источники, выполняющие методологическую функцию. Они будут составлять основу исследования; идеи, представленные в них, будут определять сущность и логику исследования;
- 2) отдельно определяется литература, которая может служить для подтверждения некоторых выдвигаемых в исследовании положений;
- 3) особо обращается внимание на источники, подвергающиеся критике, т.е. дискуссионные;

4) среди литературы отмечают и такую, в которой содержится интересный материал по методике исследования.

III. Выбор теоретического уровня описания литературы. Выделяют следующие уровни описания научной литературы:

1) реферативный обзор в виде пересказа выводов без попытки увидеть преемственность, взаимосвязь, развитие научного знания.

пример:

Алексеев В.И. дает такое определение...

Петров С.П. рассматривает это явление как...

В психолого-педагогическом словаре это понятие трактуется следующим образом...

2) реферативный анализ с элементами сопоставления точек зрения с той целью, чтобы выявить, какая из них более полно, разносторонне раскрывает интересующее нас явление.

пример:

В определении, данном Алексеевым В.И., дается перечисление..., а вот иное определение... В нем дана иерархия..., но... В определении Петрова С.П...

3) теоретико-констатирующий анализ, когда прослеживается развитие знания с каких-то теоретических позиций.

пример:

В работах Алексеева В.И., Петрова С.П. интересующее нас явление характеризуется с позиции авторитарной педагогики. Оно рассматривается как... А в монографии Семеновой Р.К. представлена гуманистическая позиция в решении сформулированных проблем.

4) теоретико-методологический анализ, цель которого - оценить имеющиеся знания по проблеме с точки зрения полноты реализации в нем определенных методологических идей, высказать свое отношение к ним.

Типичные ошибки при анализе литературы:

1. Описательный характер теоретической части (конспект источников).
2. Анализ превращается в самоцель.
3. Бессистемность в анализе, отсутствие логики.
4. Некритическое использование литературы, неумение определить его научную ценность.
5. Искажение авторской мысли, превратное понимание материала.
6. Прямой перенос текста.

6.3. Организация опытно-поисковой работы

Под **опытной** работой в педагогическом исследовании понимается организация автором практической деятельности в соответствии с имеющимся в литературе и практике опытом без каких-либо конструктивных авторских изменений.

В связи с этим вторая глава (практико-ориентированная) включает описание методик работы; обоснование форм и методов организации деятельности личности, детского коллектива; анализ используемых технологий и т. д.

Опытно-поисковая работа опирается на различные практические **методы исследования**: наблюдение, беседа, эксперимент, тест, личностные опросники, проективные методы, анкетирование, интервьюирование, социометрия, анализ продуктов детской деятельности, анализ документальных источников, игра.

Различают **констатирующий** и **формирующий** этапы опытно-поисковой работы.

Цель **констатирующего** этапа — измерение наличного уровня развития (напр., уровня развития абстрактного мышления, морально-волевых качеств личности и т. п.). Таким образом, получается исходный материал, который помогает построить программу

педагогических действий и психологических коррекций для формирующего этапа эксперимента.

Формирующий (преобразующий, обучающий) этап ставит своей целью не простую констатацию уровня сформированности той или иной деятельности, развития тех или иных сторон психики, а их активное формирование или воспитание. В этом случае создается специальная экспериментальная ситуация, которая позволяет не только выявить условия, необходимые для организации требуемого поведения, но и экспериментально осуществить целенаправленное развитие новых видов деятельности, сложных психических функций и глубже раскрыть их структуру.

В таком эксперименте доказательство опирается на сравнение состояний двух объектов наблюдения - экспериментальной и контрольной группы. Экспериментальной является группа, на которую оказал воздействие экспериментальный фактор, контрольной – та группа, где его воздействия не было. Во всем остальном условия деятельности этих групп выровнены, выровнен и состав групп. Если в экспериментальной группе после воздействия исследуемого фактора наблюдаются определенные изменения, а в контрольной группе – нет, гипотезу можно считать подтвержденной.

Возможно проведение эксперимента на одной группе, без выделения контрольной. В этом случае замеряется уровень обученности или воспитанности, или каких-то других параметров (в зависимости от целей эксперимента) до и после его проведения.

Подводя итоги опытно-поисковой работе, очень важно для начинающего исследования не только установить внешние изменения, которые фиксируются при сравнении исходных и результирующих данных, но попытаться дать им объяснения, установив зависимость между предметом исследования своей работы и ее объектом. В этом случае практическая работа, действительно, может выступить критерием «истины».

Однако рассказав об организации опытно-поисковой работы, следует отметить, что в курсовой работе обязательно нужно описать констатирующий этап, а формирующий этап в рамках курсовой работы проектируется либо находится в начальной стадии осуществления (в процессе прохождения педагогической практики студент начинает опытно-поисковую работу в ДОУ, ОУ или УДО). Результаты формирующего этапа должны быть описаны в выпускной квалификационной работе.

В проектно-методических работах не предусматривается организация и проведение формирующего и контрольного эксперимента. Структура второй (практической) главы может включать описание диагностирующих методик, проекта педагогической деятельности по решению поставленной проблемы (система дидактических упражнений, игр, воспитательных мероприятий и т.д.), методические рекомендации.

6.4. Другие структурные элементы работы

В **заключении** содержатся основные выводы исследования, формулируемые в максимально обобщенной форме в соответствии с поставленными целью и задачами исследования.

Заключение должно не просто «поставить точку» в конце работы, но и кратко обобщить материал, в ней изложенный. Поэтому в заключение, как правило, включаются следующие компоненты:

- прежде всего, подтверждение актуальности выбранной темы (но этот текст не должен повторять слово в слово актуальность введения);
- затем краткое описание выполненной работы: наиболее приемлемый вариант - обращение к задачам исследования (из введения) и краткое (в одном-двух абзацах) раскрытие каждой задачи;
- несколько слов о перспективах исследования данной проблематики, где можно показать многогранность педагогического процесса, взаимосвязь выбранной темы с другими, не менее важными для науки и практики образования.

Далее следует **список литературы** или **библиография**. По списку литературы не-трудно определить, насколько автор критически подошел к отбору материала по своей те-ме, найдены ли основные работы, раскрывающие исследуемую проблему и т.д.

Список литературы составляется в алфавитном порядке в соответствии с библио-графическими требованиями (приложение 1). В список включаются все использованные автором литературные источники, независимо от того, где они опубликованы (отдельное издание, сборник, журнал, газета, интернет-сайт и т.д.) Обязательным требованием явля-ется наличие в списке литературы (примерно треть) статей современной периодической педагогической печати.

В **приложениях** к работе автор помещает материал, который подтверждает прак-тические наработки: разработки уроков; примерные программы; бланки используемых в работе анкет (как чистые, так и заполненные), продукты детского творчества (рисунки, сочинения, мини-эссе и пр.), описания проведенных занятий, диски с видеозаписями про-веденных занятий и т.д. Таким образом, приложения являются важным иллюстративным материалом.

Приложения помещают после списка литературы в порядке их упоминания в тек-сте (напр.: «см. приложение 3»). Каждое приложение оформляется на отдельных листах с указанием номера и тематического заголовка.

пример:

Приложение 1

Опросник родительского отношения (по А. Я. Варга, В. В. Столина)

1. Я всегда сочувствую своему ребенку
2. Я считаю своим долгом знать все, что думает мой ребенок <...>

При оформлении результатов работы важно правильно оформить **таблицы и гра-фики**.

Информация, размещенная в таблицах, может решать две задачи. Во-первых, таб-лицы могут содержать статистические данные, к которым приводятся пояснения в тексте после таблицы. Во-вторых, таблицы, напротив, могут содержательно обобщать, система-тизировать вышеизложенный текст или детализировать отдельные его составляющие.

Обозначение *Таблица 1* (2...) ставится без кавычек в правом углу. Строкой ниже обязательно прописывается название таблицы (см. образец: табл. 1).

пример:

Организация презентации групповых решений зависит от задуманного построения всего занятия и может реализоваться в различных формах (см. таблицу 1).

Таблица 1

ОРГАНИЗАЦИЯ МЕЖГРУППОВОГО ОБЩЕНИЯ

Формы межгруппового общения	Варианты презентации групповых решений
Совместно-индивидуальная	Каждая группа представляет итог своей деятельно-сти; решения обсуждаются, из них выбирается луч-шее ("ярмарка")
Совместно - последовательная	Продукт деятельности каждой группы становится определенной ступенью к решению общей проблемы ("лесенка", "эстафета")
Совместно-взаимодействующая	Из предложений выбираются определенные аспекты групповых решений, на основании которых затем вырабатывается общий для всего коллектива итог ("мозаичная картинка")

Все таблицы в тексте работы имеют сквозную нумерацию.
Графики, как правило, обозначаются как рисунки: рис. 1, 2, 3...

7. СРОКИ ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТА КУРСОВОЙ РАБОТЫ

7.1. Приступить к выполнению ВКР студент должен не позднее начала занятий на заключительном курсе.

7.2. Время, в целом отводимое на подготовку ВКР учебным планом, составляет *не менее 8 недель*. В конце обучения для завершения работы и ее оформления в графике учебного процесса предусматривается не менее 2 недель.

7.3. Кафедра определяет не менее трех контрольных сроков отчетности выпускника о ходе выполнения ВКР. По завершении работы, не позднее чем за месяц до ее защиты, на кафедрах проводится их представление (предварительная защита) с целью проверки соответствия содержания установленным целям и задачам, принятия решения о допуске к квалификационной защите, назначения рецензентов из числа специалистов в данной области.

7.4. Формами предзащиты могут быть: выступления на заседании кафедры, на научно-практической конференции, публикации в сборниках научных статей, участия в выставках творческих работ и др.

7.5. К предварительной защите студент предоставляет на выпускающую кафедру полный текст ВКР, оформленный в соответствии с требованиями.

7.6. Для предварительной защиты выпускник готовит доклад не более чем на 7 минут. В докладе должны быть отражены следующие моменты:

- название ВКР,
- научный аппарат (цели и задачи работы, объект, предмет, гипотеза исследования);
- полученные в ходе работы результаты.

7.7. Результатом предзащиты могут быть:

- рекомендация кафедры к защите;
- рекомендация с учетом устранения полученных в ходе предзащиты замечаний;
- отрицательный отзыв о качестве ВКР. В последнем случае студент не допускается к защите.

7.8. В случае отрицательного отзыва рецензента и положительного решения кафедры студент допускается к защите на заседании ГАК, которая принимает окончательное решение об оценке ВКР.

7.9. Студент не допускается к защите в случае не предоставления ВКР в сроки, указанные в данном положении, а также при получении отрицательного отзыва кафедры в ходе предзащиты.

7.10. В случае не допуска к защите, либо получения в ходе защиты неудовлетворительной отметки, ВКР защищается через год.

8. ОЦЕНКА И РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ ВКР

8.1. Научный руководитель составляет аргументированный письменный отзыв о работе выпускника над ВКР (*приложение 4*).

8.2. ВКР подлежит обязательному рецензированию.

8.3. Для проведения публичной защиты ВКР выпускающая кафедра назначает официального рецензента из числа преподавателей кафедры.

8.4. В обязанности рецензента входит:

- проверка ВКР и подготовка развернутой письменной рецензии по установленной форме с заключением о соответствии / несоответствии работы установленным требованиям (*приложение 5*).
- выставление оценки («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

9. ПОДГОТОВКА И ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РАБОТЫ К ЗАЩИТЕ

9.1 Подготовленная к защите выпускная работа представляется научному руководителю, который подписывает ее на титульном листе и вместе с рецензией и своим отзывом передает работу заведующему кафедрой для заключения о защите и передачи ее в ГАК.

9.2. К тексту работы прилагается автореферат в трех экземплярах (*приложение 7*).

9.3. ВКР в установленные сроки (не менее чем за неделю до начала работы ГАК) с отзывом руководителя, рецензией и авторефератом сдается секретарю ГАК.

9.5. Решение о допуске студента к защите ВКР принимается не позднее чем за 10 дней до начала работы ГАК на заседании выпускающей кафедры. Принятое решение записывается в протокол кафедры и доводится до сведения студентов распоряжением по факультету.

9.6. Изменение сроков предоставления ВКР к защите допустимо только при наличии уважительной причины, подтвержденной документально, с обязательным согласованием срока представления работы с деканатом ФХО.

10. ЗАЩИТА ВКР

10.1. Государственную аттестационную комиссию по защите ВКР возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность всех членов ГАК, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам. Председатель ГАК назначается приказом директора НТГСПИ (ф) РГППУ и должен быть, как правило, доктором наук, профессором.

10.2. Дата, время и место защиты ВКР утверждается деканатом факультета совместно с председателем ГАК.

10.3. На заседание ГАК по защите ВКР приглашаются научные руководители и рецензенты, преподаватели кафедр, студенты, педагоги ДОУ и школы.

10.4. Председатель ГАК устанавливает регламент работы заседания, затем в порядке

очередности приглашает студентов к участию в процедуре защиты, каждый раз объявляя фамилию, имя и отчество выпускника, тему исследования, фамилию и должность научного руководителя и рецензента.

10.5. Продолжительность защиты не должна превышать 30 минут, причем на доклад выпускника отводится не более 10 минут.

10.6. Алгоритм защиты ВКР:

- защитное слово студента,
- вопросы ГАК к выпускнику,
- оглашение председателя ГАК отзыва на ВКР из образовательного учреждения, на базе которого проводилась опытно-поисковая работа (если имеется), оглашение рецензии председателем ГАК, ответы студента на замечания и вопросы рецензента,
- возможна краткая дискуссия по работе, слово научного руководителя об отношении студента к работе, о его личностных качествах, проявившихся в процессе выполнения исследования,

10.7. В докладе о результатах проведенной работы должны быть отражены следующие моменты:

- название ВКР,
- актуальность исследования;
- цели и задачи работы;
- структура работы;

- основные результаты, полученные автором;
- теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

10.8. Результаты защиты ВКР определяются оценкой «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», и дается качественная характеристика ответа выпускника на заданные ему вопросы по следующим вариантам формулировок:

- даны исчерпывающие ответы на вопросы, продемонстрировано свободное владение материалом исследования;
- даны полные, уверенные ответы на вопросы, продемонстрировано хорошее владение материалом исследования;
- даны ответы на вопросы, продемонстрировано владение материалом исследования;
- даны ответы не на все поставленные вопросы, продемонстрировано посредственное владение материалом исследования;
- даны неполные, фрагментарные ответы на вопросы, материал исследования изложен поверхностно.

10.9. Решения ГАК принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в голосовании при обязательном присутствии председателя или его заместителя.

При равном числе голосов голос председателя является решающим.

10.10. Результаты защиты ВКР объявляются выпускникам в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания ГАК.

10.11. Неявка выпускника на защиту отмечается в протоколе заседания ГАК словами «не явился».

В случае неявки по неуважительной причине или в случае несвоевременного предоставления справки о временной нетрудоспособности (на следующий день после выздоровления) в протоколе заседания ГАК выпускнику проставляется оценка «неудовлетворительно».

10.12. Выпускник, не допущенный к защите или не прошедший защиту (получивший оценку «неудовлетворительно»), может быть допущен к защите повторно не ранее, чем через год.

10.13. Выпускники, не защитившие выпускную квалификационную работу, допускаются к защите ВКР повторно в течение трех лет, но не раньше, чем через шесть месяцев после окончания работы данного состава ГАК.

11. ХРАНЕНИЕ РАБОТ

11.1. ВКР хранится 6 лет. Авторское право на нее сохраняется за филиалов. При необходимости передачи работы для внедрения с нее снимается копия за счет средств заказчика.

11.2. Отдельные разработки могут быть переданы для внедрения в образовательные учреждения по специальному решению кафедры.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Оформление библиографического аппарата

Библиографический аппарат – ключ к источникам, которыми пользуется автор исследования. Библиографический аппарат исследования представлен библиографическим списком, библиографическими ссылками, которые оформляются в соответствии с ГОСТ 7.184 «Библиографическое описание документа» и с учетом кратких правил «Составления библиографического описания».

Библиографический список – элемент библиографического аппарата, содержит библиографическое описание использованных источников и помещается после заключения.

Библиографическая ссылка – совокупность библиографических сведений о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте документа, необходимого для его общей характеристики, индентификации, поиска.

Библиографический список составляет одну из существенных частей исследования, отражающую самостоятельную творческую работу и позволяющую судить о степени фундаментальности и самостоятельности исследования.

В библиографический список включаются:

- источники, на которые есть ссылки в основном тексте;
- источники, которые повлияли на развитие творческой мысли исследователя;
- энциклопедии и справочники.

Алфавитный способ группировки литературных источников характеризуется тем, что фамилии авторов и заглавий размещены по алфавиту. Иностранные источники размещают по алфавиту после перечня всех источников на языке исследования. Принцип расположения описаний – по хронологии. При этом обязательно указание на автора (фамилия И.О.), название книги, статьи, место, год издания, стр.

Описание работ авторов-однофамильцев располагается обычно в алфавитном написании инициалов:

Петров В.А.

Петров И.С.

Петров П.Ф.

Работы одного и того же автора располагаются в алфавитном порядке или в хронологическом (по году публикации).

Правила оформления библиографических ссылок

При включении элементов описания в синтаксический строй основного текста соблюдаются следующие правила оформления текста:

1. При расположении инициалов или имен они предшествуют фамилии авторов.
2. Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому изданию или по иному документу, то ссылку следует начинать словами: «Цит. по:» или «Цит. по кн.», или «Цит по ст.».
3. Когда от текста, к которому относится ссылка, нельзя совершить плавный логический переход к ссылке, то пользуются начальными словами «См.», «См. об этом».
4. Номер источника, указанный в библиографическом списке, в основном тексте берется в квадратные скобки. Например: [5]. При указании в основном тексте на страницу источника последняя также заключается в квадратные скобки. Например: [5. С.32].

Примеры различных видов библиографического описания:

Монографическое библиографическое описание

Краткий психологический словарь / Под общ. Ред. А.В.Петровского, М.Г. Ярошевского. - М.: Просвещение, 1985. - 431 с.

Отдельный том многотомного издания

Савельев И.В. Курс общей физики. Т.1. Механика. Молекулярная физика: Учеб. пособие для студ. вузов. - 2-е изд., перераб. - М.: Наука, 1982. - 432 с.

*Аналитическое библиографическое описание
(или составной части документа)*

- *составная часть книги:*

Домашнему мастеру и рационализатору // 1000 советов по экономии и быту / В.Ф. Федоров, Е.М. Каневский и др. - М.: Наука, 1989. - С. 169-216.

- *составная часть многотомного издания:*

Васильев В. Чувство родины: Вступ. ст. // Носов Е.И. Избр. произведения. В 2 т. - Т.1. - М.: Просвещение, 1989. - С. 3-10.

Газета

Петров И. Бизнес без границ // Подмосковные известия. - 1992. - 14 окт.

Журнал

Пилиповский В.Я. Требования к личности учителя в условиях высокотехнологического общества // Педагогика. - 1997. - № 5. - С. 97-103.

Основные компоненты выпускной квалификационной работы

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ МУЗЫКАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ НА МУЗЫКАЛЬНЫХ ЗАНЯТИЯХ	8
1.1. Развитие музыкальных способностей старших дошкольников в психолого-педагогической литературе.....	8
1.2. Содержание музыкальных занятий старших дошкольников.....	18
1.3. Методы и приемы развития музыкальных способностей старших дошкольников на музыкальных занятиях.....	27
Выводы по первой главе	37
ГЛАВА 2... ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ МУЗЫКАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ НА МУЗЫКАЛЬНЫХ ЗАНЯТИЯХ	39
2.1. Диагностика уровня развития музыкальных способностей старших дошкольников.....	39
2.2. Комплекс музыкальных игр, способствующих развитию музыкальных способностей старших дошкольников	45
2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по развитию музыкальных способностей старших дошкольников на музыкальных занятиях.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Диагностика уровня развития музыкальных способностей	
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Результаты диагностики уровня развития музыкальных способностей.....	62

Оформление титульного листа курсовой работы

Министерство просвещения Российской Федерации
 Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал)
 федерального государственного автономного образовательного учреждения
 высшего образования
 «Российский государственный профессионально-педагогический университет»

Факультет художественного образования
 Кафедра художественного образования

Работа допущена к защите
 Зав. кафедрой ХО
 /ФИО зав. кафедрой/
 « ____ » _____ 2021 г.

Выпускная квалификационная работа

РАЗВИТИЕ МУЗЫКАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ НА МУЗЫКАЛЬНЫХ ЗАНЯТИЯХ

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
 Профили «Художественное образование
 (музыкально-театральное искусство)»

Исполнитель:		ФИО студента
студент(ка) группы: номер	_____	
группы	/подпись/	
Руководитель:		ФИО руководителя, уче-
должность	_____	ная степень, ученое зва-
руководителя	/подпись/	ние
Рецензент: должность ре-	_____	ФИО рецензента, ученая
цензента	/подпись/	степень, ученое звание
Нормоконтролер:	_____	ФИО нормоконтролера,
доцент кафедры ХО	/подпись/	ученая степень, ученое
		звание

Нижний Тагил
 2021

**Схема отзыва руководителя о выпускной квалификационной
работе**

Ф.И.О. автора _____

Тема _____

1. Оценка:

- а) уровни теоретической подготовленности студента;
- б) степени самостоятельности при выполнении ВКР (выбор ориентировочной основы деятельности, поиск, обработка и использование информации, анализ опыта педагогов и школ по проблеме исследования, организация и проведение педагогического исследования, формулировка обобщений и выводов, оформление результатов исследования);
- в) ответственности;
- г) организованности;
- д) мобильности (подвижность, критичность, гибкость мышления).

2. Вывод о соответствии выпускника общим требованиям ФГОС

Звание и подпись руководителя _____

Дата _____

Схема рецензии на выпускную квалификационную работу

Ф.И.О. автора _____

Тема: _____

Научный руководитель: _____

1. Оценка научного обоснования темы;
2. Правильность постановки цели и задач исследования;
3. Объем и качество источниковой базы, корректность ее использования;
4. Соответствие структуры работы цели и задачам исследования;
5. Оценка содержания ВКР:
 - глубина теоретического обоснования;
 - наличие анализа передового опыта;
 - умение организовать опытно-поисковую работу и выбрать адекватные диагностические методики;
 - умение делать обобщения и выводы;
 - умение представить результаты исследования в формализованном виде;
 - практическая значимость исследования;
 - достоинства работы;
 - недостатки работы.
6. Оценка оформления ВКР:
 - наличие требуемых стандартом структурных частей (титул, введение, список литературы, приложения) и их оформление;
 - правильность оформления научно-справочного аппарата работы;
 - оценка стиля и логики изложения материала.
7. Общая оценка ВКР.

Звание и подпись рецензента _____

Дата _____

Критерии оценки курсовой работы

1. Оценка научного обоснования темы;
2. Правильность постановки цели и задач исследования;
3. Объем и качество источниковой базы, корректность её использования;
4. Соответствие структуры работы цели и задачам исследования.
5. Оценка содержания курсовой работы:
 - глубина теоретического обоснования;
 - наличие анализа передового опыта;
 - умение организовывать опытно-поисковую работу и выбрать адекватные диагностические методики;
 - умение делать обобщения и выводы;
 - умение представить результаты исследования в формализованном виде;
 - практическая значимость исследования;
 - достоинства работы;
 - недостатки работы.
6. Оценка оформления курсовой работы:
 - наличие требуемых стандартом структурных частей (титул, введение, список литературы, приложения) и их оформление;
 - правильность оформления научно-справочного аппарата работы;
 - оценка стиля и логики изложения материала.
7. Общая оценка курсовой работы.

Автореферат ВКР

Автореферат – это краткое изложение основного содержания работы ее автором.

Объем автореферата не должен превышать 6 машинописных страниц. Основное содержание первой части автореферата может быть следующим:

- раскрывается актуальность разрабатываемой проблемы и ее значимость для науки и пед. практики;
- называется объект, предмет, цели, гипотеза, задачи исследования;
- формулируется методологическая основа исследования и описываются методы, которые использовались в исследовательской работе;
- раскрывается научная новизна и практическая значимость исследования.

Первая часть автореферата завершается изложением структуры исследования.

Во второй части автореферата кратко раскрывается основное содержание выпускной квалификационной работы и личный вклад в разрабатываемую проблему.

Заключение автореферата содержит основные выводы исследования.

Речевые клише, используемые в научных текстах

Речевая функция	Лексические средства	
Причина и следствие, условие и следствие	(И) Поэтому, потому, так как	
	Поскольку	
	Отсюда	следует
	Откуда	
	Вследствие	
	В результате	
	В силу	этого
	В виду	
	В зависимости от	
	В связи с этим, согласно этому	
	В таком	случае
	В этом	
	В этих	условиях
	При таких	
	(А) если (же) ..., то...	
Временная соотнесенность и порядок изложения	Что	свидетельствует указывает соответствует дает возможность позволяет способствует имеет значение и т.д.
	Сначала, прежде всего, в первую очередь	
	Последующим шагом	
	Предшествующим	
	Одновременно, в то же время, здесь же	
	Наряду с этим	
	Предварительно, ранее, выше	
	Еще раз, вновь, снова	
	Затем, далее, потом, ниже	
	В дальнейшем, в последующем, впоследствии	
	Во-первых, во-вторых, т.д.	
	В настоящее время, до настоящего времени	
	В последние годы, за последние годы	
	Наконец, в заключение	
Сопоставление и противопоставление	Однако, но, а, же	
	Как..., так и..., так же, как и ...	
	Не только, но и ...	
	По сравнению; если ..., то ...	
	В отличие, в противоположность, наоборот	
	Аналогично, также, таким образом	
	С одной стороны, с другой стороны	
	В то время как, между тем, вместе с тем	
	Тем не менее	

Дополнение или уточнение	Также и, причем, при этом, вместе с тем
	Кроме того
	Сверх Более
	Главным образом, особенно
Ссылка на предыдущее высказывание	Тем более, что
	В том числе, в случае, то есть, а именно
	сказано
	показано
	упомянуто
	отмечено
	Как было установлено
	получено
	обнаружено
	найдено
	говорилось
	Как указывалось выше отмечалось подчеркивалось
	Согласно Сообразно это Соответственно
	В соответствии с этим, в связи с этим
	В связи с вышеизложенным
	Данный, названный, рассматриваемый и т.д.
	Такой, такой же, подобный, аналогичный, сходный, подобного рода, подобного типа
	Следующий, последующий, некоторый
	Многие из них, один из них, некоторые из них
	Большая часть, большинство
Обобщение, вывод	Таким образом, итак, следовательно
	В результате, в итоге, в конечном счете
	Отсюда следует
	Из этого вытекает понятно ясно
	Это позволяет сделать вывод сводится к следующему свидетельствует
	Наконец, в заключении
Иллюстрация сказанного	Например, так, в качестве примера
Введение новой информации	Примером может служить
	Такой как (например)
	В случае, для случая
	О чем можно судить, что очевидно
	Рассмотрим следующие случаи
	Остановимся подробнее на ... Приведем несколько примеров

	Основные преимущества этого метода
	Некоторые дополнительные замечания
	Несколько слов о перспективах исследования