



ISSN 2304-1242

**П** **И**СТОРИКО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ

3 / 2023

DOI: 10.17853/2304-1242-2023-1

ISSN 2304-1242

Научное издание Нижнетагильского государственного  
социально-педагогического института (филиала) ФГАОУ ВО  
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»

*Журнал издается при информационной поддержке  
Научного совета по проблемам истории образования  
и педагогической науки при отделении философии  
образования и теоретической педагогики РАО*

# Историко-педагогический журнал



**3/2023**

УДК 37.01

ББК 74.03

И 902

**РЕДАКЦИЯ  
«ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЖУРНАЛА»**

**Главный редактор:**

*Аллагулов Артур Минехатович*, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и социологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», заместитель председателя Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО, г. Оренбург.

**Председатель редакционного совета:**

*Рындак Валентина Григорьевна*, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и социологии, главный научный сотрудник ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», председатель Уральской ассоциации «Василий Александрович Сухомлинский», г. Оренбург.

**Члены редакционного совета:**

1. *Богуславский Михаил Викторович*, почетный работник науки и высоких технологий Российской Федерации, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, главный научный сотрудник лаборатории сравнительного образования и истории педагогики ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», председатель Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО, г. Москва.

2. *Куликова Светлана Вячеславовна*, доктор педагогических наук, профессор, профессор РАО, ученый секретарь Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки РАО, ректор Волгоградской государственной академии последипломного образования, г. Волгоград.

3. *Помелов Владимир Борисович* – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров.

4. *Снапковская Светлана Валентиновна*, доктор педагогических наук, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры культурологии Белорусского государственного университета, заместитель председателя по вопросам культуры, педагогики и образования ФНКА «Белорусы России», г. Минск (Белоруссия).

5. *Юдина Надежда Петровна* – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики Тихоокеанского государственного университета, г. Хабаровск.

**Члены редакционной коллегии:**

1. *Адищев Владимир Ильич* – доктор педагогических наук, профессор кафедры культурологии, музыковедения и музыкального образования ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

2. *Андрюхина Людмила Михайловна*, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры профессиональной педагогики и психологии ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», ученый секретарь научного центра РАО РГППУ, г. Екатеринбург.

3. *Бобрышов Сергей Викторович* – доктор педагогических наук, профессор кафедры общей педагогики и образовательных технологий, главный научный сотрудник ФГБОУ ВО "Ставропольский государственный педагогический институт", г. Ставрополь.

4. *Косинова Оксана Анатольевна* – доктор педагогических наук, доцент, директор Института дополнительного образования АНО ВО «Московский гуманитарный университет», г. Москва.

5. *Ниязбаева Наталья Николаевна*, доктор философских наук, кандидат педагогических наук, доцент педагогики, профессор кафедры профессионально-психологической подготовки и управления ОВД Костанайской академии Министерства внутренних дел РК имени Ш. Кабылбаева, г. Костанай (Казахстан).

6. *Ромашина Екатерина Юрьевна* – доктор педагогических наук, профессор, профессор РАО, декан факультета искусств, социальных и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого», г. Тула.

7. *Чапаев Николай Кузьмич* – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры акмеологии общего и профессионального образования ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», г. Екатеринбург.

8. *Чуркина Наталья Ивановна* – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет», г. Омск.

9. *Шкабара Ирина Евгеньевна* (заместитель главного редактора журнала), кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков и русской филологии ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», филиал в г. Нижнем Тагиле.

**Ответственный редактор журнала:** *Кирюшина Ольга Викторовна*, кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков и русской филологии ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», филиал в г. Нижнем Тагиле.

**СОДЕРЖАНИЕ****КОЛОНКА РЕДАКТОРА**

*Аллагулов А. М.* .....7

**ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ ИСТОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕДАГОГИКИ**

*Помелов В. Б.* Л. Н. МОДЗАЛЕВСКИЙ:  
ДРУГ И СОРАТНИК К. Д. УШИНСКОГО.....10

**ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕДАГОГИКИ**

*Аллагулов А. М., Сармутдинова Г. Б.* РАЗВИТИЕ  
ПРЕДМЕТНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ  
ПО ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДОВОГО ВОСПИТАНИЯ  
МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА  
В ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОПЫТЕ.....25

*Астафьев Д. А.* ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПУТЬ  
АСТАФЬЕВОЙ ЗИНАИДЫ МАКСИМОВНЫ  
(1931–2022 ГГ.).....37

**ИСТОРИЯ ЗАРУБЕЖНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕДАГОГИКИ**

*Мэнлун Ли, Цзин Цзэн, Цзе Кан* ИССЛЕДОВАНИЕ ПУТИ  
ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ  
В КОЛЛЕДЖАХ И УНИВЕРСИТЕТАХ  
В КИТАЙСКОМ СТИЛЕ (1978–2022).....50

**ИСТОРИЯ ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Тимофеев М. А.* ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ  
ПЕДАГОГОВ-ДЕФЕКТОЛОГОВ В РОССИИ В 20-Е ГГ. XX В.  
(ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ДЕТСКОЙ ДЕФЕКТИВНОСТИ).....68

**ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА**

*Пахомова М. А.* МОДЕЛИРОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ  
КАК МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ  
ПРЕДМЕТНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

К ОРГАНИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ.....	78
---	----

<i>Тютюнникова Е. А., Скавычева Е. Н.</i> ДЕТСКОЕ ЭКСПЕРИМЕНТИРОВАНИЕ КАК МЕТОД ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	88
--	----

#### **МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН**

<i>Трубина З. И.</i> ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ КАК ВТОРОМУ ИНОСТРАННОМУ.....	104
--	-----

<i>Злыгостева А. А., Кирюшина О. В.</i> ДИАГНОСТИКА И УЧЕТ КОГНИТИВНЫХ СТИЛЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК СПОСОБ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ.....	111
--	-----

#### **ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ**

<i>Неронова О. В.</i> НОВЫЕ МОНОГРАФИИ ПРОФЕССОРА В. Б. ПОМЕЛОВА.....	124
--	-----

<b>СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....</b>	127
---------------------------------	-----

<b>ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ.....</b>	129
------------------------------------	-----

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

А. М. Аллагулов

### Уважаемые читатели и авторы «Историко-педагогического журнала»!

Перед Вами очередной номер «Историко-педагогического журнала», который отражает основные направления развития историко-педагогического знания, а также проблемы воспитания и обучения на современном этапе.

Рубрику «*Памятные даты истории образования и педагогики*» открывает статья нашего постоянного автора **В. Б. Помелова**, посвященная характеристике вклада видного российского педагога второй половины XIX века **Льва Николаевича Модзалевского** (1837–1896) в отечественную науку, культуру и образование. В статье достаточно подробно и основательно представлено становление Льва Николаевича Модзалевского как педагога, а также отмечено, что именно Л. Н. Модзалевский был ближайшим другом и помощником К. Д. Ушинского в течение достаточно длительного времени, и особенно в самый трудный период жизни великого русского педагога. Выделим, что в работе использованы ранее малоизвестные факты биографии видного педагога, охарактеризовано научно-педагогическое наследие и сама личность Л. Н. Модзалевского, как видного представителя отечественного образования второй половины XIX века, раскрыты связи педагога с К. Д. Ушинским и другими известными деятелями своего времени.

Рубрику «*История отечественного образования и педагогики*» открывает статья **А. М. Аллагулова, Г. Б. Сармутдиновой**, которая посвящена изучению развития предметной подготовки будущего учителя по организации трудового воспитания младшего школьника в историко-педагогическом знании. Действительно, сегодня интерес к трудовому воспитанию вновь возрос. Это связано с законодательным закреплением трудового воспитания в образовательных организациях. В целом можно констатировать, что воспитательная проблематика становится вновь востребованной в историко-педагогических исследованиях. Тем более, что 2023 год – 200-летие со дня рождения **К. Д. Ушинского** и 105-летия со дня рождения **В. А. Сухомлинского**.

В статье **Д. А. Астафьева** представлен педагогический путь собственной бабушки – **Зинаиды Максимовны Астафьевой** (1931–2022 гг.) – учителя, библиотекаря, воспитателя школьного интерната. На основе применения источников личного происхождения в работе отражены основные этапы жизненного и профессионального пути З. М. Астафьевой. Автор с опорой на микроисторический, биографический, историко-антропологический подходы на высоком уровне охарактеризовал персональную историю.

Трудно не согласиться с автором, что обращение к исследованию персональной истории учителей, не известных широкой общественности, но оставивших свой вклад в развитии школьного образования определенного региона, конкретной школы, любивших педагогическую профессию и бывших беззаветно преданных ей, проявило себя только лишь в современной отечественной науке, прежде всего, в контексте изучения истории повседневности (школьная повседневность, учительская повседневность и др.). Уверен, что на страницах нашего журнала будет продолжена работа в этом направлении.

Рубрика «*История зарубежного образования и педагогики*» представлена статьей китайских ученых **Мэнлун Ли, Цзин Цзэн, Цзе Кан**. В статье анализируется развитие патриотического воспитания в колледжах и университетах КНР, а также обобщается логика эволюции и опыт развития китайского пути, чтобы служить ориентиром и просвещением для других государств по патриотическому воспитанию подрастающего поколения в новых геополитических реалиях.

В рубрике «*История дефектологического образования*» размещена статья нашего уже постоянного автора **М. А. Тимофеева**, посвященная вопросам организации и функционирования в Москве Педагогического института детской дефективности, основная образовательного процесса, исследовательской деятельности, студенческой активности. Автор впервые вводит в научный оборот источник материал – это документы из фондов Государственного архива РФ и Научного архива РАО.

Рубрика «*Общая педагогика*» представлена статьей **М. А. Пахомовой**, в которой рассматривается такая научная проблема как эффективность применения механизма моделирования педагогических условий в рамках предметной подготовки будущих учителей к организации педагогического просвещения родителей. Автором выявлено, что применение механизма моделирования педагогических условий при работе со студентами может повысить эффективность организации педагогического просвещения родителей будущими учителями; предложена модель организации педагогического просвещения родителей, которая позволит улучшить качество готовности молодых педагогов к взаимодействию с родительским сообществом.

Статья **Е. А. Тютюнниковой, Е. Н. Скавычевой** посвящена детскому экспериментированию как методу экологического образования детей старшего дошкольного возраста.

В рубрике «*Методика преподавания отдельных дисциплин*» размещена статья **З. И. Трубиной**, в которой рассматриваются основные принципы обучения второму иностранному языку, а также их реализация в отдельных видах речевой деятельности и аспектах языка. Автор раскрывает особенности организации обучения второму языку на примере преподавания английского после немецкого и роль учителя многоязычия в этом процессе.

В исследовании **А. А. Злыгостевой, О. В. Кирюшиной** раскрывается проблема индивидуализации процесса обучения иностранному языку. Авторы убедительно доказывают, что индивидуальная, субъектная и личностная индивидуали-

зация в совокупности своей способствуют максимально эффективной организации учебного процесса по иностранному языку и достижению более высокого уровня подготовки обучающихся по данной учебной дисциплине.

Завершает номер журнала рецензия **О. В. Нероновой** на новые монографии профессора В. Б. Помелова: «Жизнь К. Д. Ушинского» и «Предшественники, соратники и последователи К. Д. Ушинского», вышедшие в свет в юбилейный для великого отечественного педагога год.

Друзья, напоминаю, что 28–30 сентября в г. Оренбурге на базе Оренбургского государственного педагогического университета (Педагогический технопарк «Кванториум» имени Василия Яковлевича Струминского) состоится Международная научно-практическая конференция – XXXVI сессия Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования.

Торжественное открытие сессии – 28 сентября 2023 г. – приурочено к значимому юбилею – 105 летию со дня рождения выдающегося педагога-гуманиста Василия Александровича Сухомлинского (1918–1970).

В программе конференции-сессии: пленарные и секционные заседания, панельные дискуссии и презентационное пространство, торжественные и протокольные мероприятия, выставка-презентация историко-педагогических трудов участников конференции.

На пленарных и секционных заседаниях конференции-сессии с содержательными докладами выступят ведущие ученые Российской академии образования, высших учебных заведений страны, учреждений системы постдипломного образования и повышения квалификации, занимающиеся фундаментальными и прикладными исследованиями в области истории педагогики и образования.

Состоится презентация научной школы историков образования и педагогики Оренбургского края, «Уральской ассоциации имени В. А. Сухомлинского» на Южном Урале.

Ждем, дорогие друзья, новых интересных исследований! Творческого Вам успеха!

# ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ ИСТОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕДАГОГИКИ

УДК 371.3

В. Б. Помелов

## Л. Н. МОДЗАЛЕВСКИЙ: ДРУГ И СОРАТНИК К. Д. УШИНСКОГО

**Аннотация.** Цель статьи состоит в характеристике вклада видного российского педагога второй половины XIX в. Льва Николаевича Модзалевского (1837–1896) в отечественную науку, культуру и образование. *Материалы и методы.* В опоре на положения аксиологического методологического подхода и использование биографического исследовательского метода в статье решены следующие задачи: введение в научный оборот ряда малоизвестных фактов его биографии, анализ теоретической и практической деятельности Л. Н. Модзалевского, раскрытие его отношений с К. Д. Ушинским и некоторыми другими отечественными деятелями образования. *Основное содержание.* Л. Н. Модзалевский показан как первый российский ученый в области отечественной историко-педагогической компаративистики и истории педагогики и образования. Приводятся образцы его поэтического творчества. *Заключение.* Делается вывод о значимости наследия Модзалевского, о необходимости его дальнейшего изучения и использования в педагогическом процессе.

**Ключевые слова:** Л. Н. Модзалевский, В. В. Кюнер, К. Д. Ушинский, Д. Д. Семенов, М. Н. Романов, Смольный институт благородных девиц.

V. B. Pomelov

## L. N. MODZALEVSKY: A FRIEND AND ASSOCIATE OF K. D. USHINSKY

**Abstract.** The purpose of the article is to characterize the contribution of a prominent Russian teacher of the second half of the XIX century, Lev Nikolaevich Modzalevsky (1837–1896) to Russian science, culture and education. *Materials and methods.* Relying on the provisions of the axiological methodological approach and the use of the biographical research method, the following tasks are solved in the article: the introduction into scientific circulation of a number of little-known facts of his biography, the analysis of the theoretical and practical activities of L. N. Modzalevsky, the disclosure of his relations with K. D. Ushinsky and some other domestic figures of education. *The main content.* L. N. Modzalevsky is shown as the first Russian scientist in the field of national historical and pedagogical comparative studies and the history

of pedagogy and education. Examples of his poetic creativity are given. *Conclusion.* The conclusion is made about the significance of Modzalevsky's legacy, about the need for its further study and use in the pedagogical process.

**Keywords:** L. N. Modzalevsky, V. V. Kuner, K. D. Ushinsky, D. D. Semenov, M. N. Romanov, Smolny Institute of Noble Maidens.

*Введение.* К числу замечательных российских педагогов XIX века можно отнести видного деятеля педагогической науки и образования Л. Н. Модзалевского. Цель предлагаемой статьи состоит в том, чтобы дать характеристику его вклада в отечественную науку, культуру и образование, и в определенной степени восстановить историческую справедливость в отношении этого человека. Публикация данной работы представляется особенно уместной в год 185-летия со дня его рождения.

*Материалы и методы.* В работе над материалом автором использовался аксиологический подход, позволяющий выявлять в предмете исследования ценностное содержание. Главным методом выступил биографический метод. В работе были поставлены следующие исследовательские задачи: введение в научный оборот ряда малоизвестных фактов биографии Модзалевского, характеристика его личности и анализ теоретической и практической деятельности ученого, раскрытие дружеских отношений этого педагога с К. Д. Ушинским и другими видными деятелями своего времени. Решение этих задач представляет, на наш взгляд, научную новизну работы.

В начале 1860-х гг. в российском обществе крайне ощущался недостаток в свежих педагогических

идеях и активных педагогических деятелях [Помелов, 2020, с. 5]. Время и социальные потребности выдвинули на авансцену педагогического движения человека, сумевшего выразить русскую национальную образовательную идею, – идею народности в воспитании, и пробудившего в обществе интерес к учебно-воспитательным проблемам, – гениального русского ученого, звезду первой величины мировой педагогической мысли Константина Дмитриевича Ушинского, за которым еще при жизни утвердилась слава «учителя русских учителей» [Помелов, 2000, с. 6]. В свою очередь, К. Д. Ушинский вывел на орбиту научно-педагогических изысканий целую плеяду педагогов, сочетавших в своей деятельности качества великолепных учителей-практиков, выдающихся организаторов народного образования и замечательных ученых, ставших авторами учебников, хрестоматий для детского чтения, методических пособий и педагогических статей, которыми зачитывались, и которые использовали в своей работе российские учителя.

Разумеется, у каждого из близких соратников и учеников К. Д. Ушинского практическое, административное либо научное начала далеко не всегда находились в гармоническом единстве, и, чаще всего, какое-то из них преобладало. Да и сам

Ушинский был, прежде всего, выдающимся ученым и детским писателем и заметно меньше проявил себя как практический педагог.

Под благотворным воздействием научной и практической деятельности К. Д. Ушинского находились такие видные педагоги и общественные деятели как Н. И. Пирогов, Н. А. Корф, Н. Х. Вессель, А. Н. Острогорский, И. И. Паульсон, Н. В. Шелгунов, Н. Ф. Бунаков и другие.

В результате, в 1860–1870-х гг. сложилось целое общественно-педагогическое движение, представители которого ставили перед собой задачу бороться за создание бессловной системы образования, за открытие школ, которые были бы доступны самым различным слоям общества, и в которых в основу содержания обучения была бы положена идея народности. В то же время, духовное и творческое единение вовсе не служило препятствием для проявления каждым из них своей индивидуальности, своеобразия в подходах к решению тех или иных общепедагогических и методических проблем, расхождения во взглядах по отдельным вопросам.

К числу ближайших соратников К. Д. Ушинского, наряду с такими педагогами, как В. И. Водовозов, Д. Д. Семенов, Я. П. Пугачевский, М. И. Семевский, М. И. Косинский, В. Я. Стоюнин и А. Я. Герд, принято относить и *Л. Н. Модзалевского*.

*Результаты исследования и их обсуждение.* Видный отечественный педагог и поэт Лев Николаевич Модзалевский родился 14 (26) февраля 1837 г. в родовом имении своих родителей, потомственных дворян, – отставного штабс-капитана Николая Львовича и его супруги Ольги Кузьминичны, урожденной Кудряевой.



Л. Н. Модзалевский

Имение состояло из мызы, которую сами хозяева именовали Гари. Мыза, т. е. отдельно стоящая усадьба с хозяйственными и дворовыми постройками, располагалась в деревне Ивановская Марьинской волости Гдовского уезда Санкт-Петербургской губернии. Место это местные жители именовали Быстреевским погостом.<sup>1</sup>

С детства Льва Модзалевского привлекала история родных мест. Вместе со своими приятелями из Ивановской и соседних деревень Зовка и Узьино он предпринимал походы в село Творожково, где располагался монастырь со Свято-Троицким собором и в Феофилову пу-

---

<sup>1</sup> Ныне эта территория входит в состав Струго-Красненского района Псковской области.

стынь, где внимание ребят привлекали развалины монастыря, основанного еще в XIV в.

В 1844 г. семья переехала в столицу, и мальчика отдали в частный пансион Прасоловича. В 1848–1855 гг. он учился в гимназии № 3, а затем стал студентом историко-филологического факультета Императорского Санкт-Петербургского университета, окончил в 1859 г. со степенью кандидата филологии.

Еще в годы учебы в университете Л. Н. Модзалевский получил первый опыт преподавания. Он начал свою педагогическую деятельность в качестве репетитора по истории, русской словесности и древним языкам в маленькой бесплатной школе, основанной группой студентов, – деятельных сторонников теории «малых дел».

Первыми впечатлениями от преподавательской деятельности Лев Николаевич поделился в своей знаменитой книге, скромно названной им «Очерком истории воспитания и обучения с древнейших до наших времен». Вот что он писал: «В попытках овладеть вниманием моих мальчиков, бойких и впечатлительных, в старании передать ученикам доступное им знание, я извещал новое наслаждение. И почувствовал, что школа есть моя родная среда. Мне было так хорошо в классе, как в гостях у самых близких людей, и я пожелал навсегда тут остаться» [Модзалевский, 2000, с. 394–395].

После успешного завершения обучения на историко-филологическом отделении Лев Николаевич поступил на двухгодичные педагогиче-

ские курсы при Санкт-Петербургском университете. Он изучал русскую литературу и русскую историю под руководством знаменитых ученых, – Михаила Ивановича Сухомлинова (1828–1901) и Николая Ивановича Костомарова (1817–1885).

По окончании курсов в 1861–1862 гг. Л. Н. Модзалевский работал под руководством самого К. Д. Ушинского в Смольном институте благородных девиц. Константин Дмитриевич, в 1859 г. назначенный инспектором классов (заместителем начальника по учебной части) в этом престижном учебном заведении, стремился реформировать учебный процесс, и с этой целью приглашал в качестве преподавателей тех педагогов, которых лично хорошо знал и считал самыми лучшими.

Возможно, работа Модзалевского в Смольном продолжалась бы и более длительный срок, но в 1862 г. Ушинский вынужден был оставить место работы, и вслед за ним это учебное заведение покинули и другие приглашенные им педагоги.

Тем не менее, каждый из них считал время работы с Ушинским в Смольном институте самым памятным в своей жизни.

Как раз в этот период в министерских кругах вынашивалась идея открытия в России специализированных учебных заведений для подготовки учителей, – учительских семинарий. Возникла настоятельная потребность в подготовке для них преподавательского состава. С целью его подготовки в германские университеты направлялись молодые, талантливые выпускники российских

университетов. В их число удалось попасть и Льву Николаевичу.

В 1862 г. Модзалевский был командирован в Гейдельберг для изучения педагогического дела. Там он постоянно общался с будущим великим хирургом и организатором образования Н. И. Пироговым; Николай Иванович находился в этом знаменитом на весь мир университетском городе по той же причине, что и Модзалевский.

Затем Л. Н. Модзалевский был командирован на годичную стажировку в Йенский университет, где на него наибольшее впечатление произвели лекции выдающихся ученых Германа Людвига Гельмгольца (1821–1894) и Вильгельма Вундта (1832–1920).

Одновременно он стажировался в Йенской учительской семинарии, возглавлявшейся легендарным профессором Карлом Фолькмаром Стоем (1815–1885), до настоящего времени по справедливости считающимся в Германии одним из основоположников педагогического образования.

В течение двух лет изучал в Германии педагогику, психологию, физиологию, философию и другие науки. Кроме того, он знакомился с организацией учебно-воспитательного дела в детских садах, гимназиях, народных и ремесленных школах, а также в педагогических учебных заведениях Германии, Швейцарии, Франции, Бельгии и Англии.

Свои впечатления и отчеты о зарубежной системе образования Л. Н. Модзалевский в 1863–1865 гг. регулярно публиковал в «Журнале

Министерства народного просвещения», а заметки о быте студентов вышли отдельной брошюрой [Модзалевский, 1865].

Это были самые первые материалы о зарубежной педагогике и особенностях образования в европейских странах, которые когда-либо публиковались российскими учеными в отечественных изданиях. Таким образом, *Л. Н. Модзалевский вполне может считаться первым отечественным педагогом-компаративистом.*

Как раз в эти годы Л. Н. Модзалевский и К. Д. Ушинский особенно сблизились, стали друзьями. Они много общались в Германии. Модзалевский даже устраивал старшего сына Ушинского, Павлика, впоследствии трагически погибшего на охоте, в школу при Йенском университете. При этом Модзалевский постоянно следил за успехами мальчика, оказывал ему содействие в организации быта, постоянно информировал обо всем этом отца, т. е. К. Д. Ушинского.

В это время Ушинский часто находился в состоянии депрессии. Он постоянно болел. Его беспокоили невеселые мысли о том, как содержать детей, а их у Ушинского было шестеро. Единственной отдушиной для него в «швейцарско-германский» период выступает именно Модзалевский. В своих письмах Лев Николаевич вносит ноту успокоения в расстроенные чувства Ушинского. Именно он знакомит Константина Дмитриевича с находившимся в командировке в Гейдельберге Николаем Ивановичем Пироговым, а

также с лечившимся в Германии директором Керченской гимназии, собирателем фольклора Виктором Гавриловичем Варенцовым (1825–1867). Именно общение с Варенцовым, вятским уроженцем и, по выражению самого Ушинского, «светлой личностью», придало Константину Дмитриевичу новые силы, помогло осознать, чем ему следует заниматься далее.

В. Г. Варенцов тогда как раз опубликовал собрание русского фольклора, и Ушинский, ознакомившись с этой книгой, принял решение дополнить свои известные книги «Детский мир» и «Родное слово» именно такого рода материалом. Не будет преувеличением сказать, что именно Модзалевский был ближайшим другом и помощником Ушинского в течение достаточно длительного времени, и особенно в самый трудный период жизни великого русского педагога.

По возвращении в Санкт-Петербург в 1864 г. Л. Н. Модзалевский вернулся и на работу в Смольный институт, где преподавал педагогику в специальных педагогических классах, ученицы которых были ориентированы на работу в школе. Эту работу он считал исключительно важной, поскольку получение женщиной учительского образования давало ей возможность получить достойную профессию и реализоваться в жизни как личности.

Важной страницей педагогической биографии Льва Николаевича стала его работа в 1865 г. на высших педагогических курсах при 2-й воен-

ной гимназии. Цель этих курсов состояла в «приготовлении учителей военных гимназий».

Руководителем курсов был полковник Г. Г. Данилович, который своими разумными административными действиями обеспечивал лучшую на то время в России профессиональную подготовку учительских кадров. На этих курсах работали самые известные и передовые российские педагоги; среди них Н. Х. Весель, В. И. Водовозов, Д. Д. Семенов, К. К. Сент-Илер, И. Ф. Рашевский, В. А. Рашевский [Помелов, 2018, с. 251]. Многие из них стали единомышленниками еще в годы совместной работы в Смольном институте.

Кроме того, в 1865 г. по заданию министерства народного просвещения (далее – МНП) Л. Н. Модзалевский организовал и возглавил в уездном городе Андреев Радомской губернии Царства Польского курсы для подготовки народных учителей; они вошли в историю как *Андреевские курсы*. Здесь Лев Николаевич преподавал методику первоначального обучения, русский и славянский языки, выполнял обязанности инспектора курсов.

Таким образом, мы считаем, что Л. Н. Модзалевский был одним из важнейших деятелей своего времени в области подготовки педагогических кадров. Причем свой практический опыт он стремился сделать по возможности доступным для других организаторов этого дела. С этой целью им публиковались в журналах многочисленные материалы: образцы уроков, программы и т. п.

Л. Н. Модзалевский стремился как можно полнее реализовать свой

недюжинный творческий потенциал. При этом вопрос об оплате своих педагогических услуг он неизменно ставил на последнее место. Так, он откликнулся на предложение работать на общественных началах в Василеостровском бесплатном училище для бедных детей.

В 1866 г. Л. Н. Модзалевский, по личной просьбе принца Петра Георгиевича Ольденбургского (1812–1881), который был главноуправляющим учреждений ведомства императрицы Марии Федоровны, был назначен инспектором (начальником) благотворительного приюта для девочек. За короткий срок Лев Николаевич улучшил здесь постановку преподавания, ввел новые методы и формы организации занятий, уделил серьезное внимание эстетическому воспитанию, трудовому обучению и физическому развитию воспитанников.

Одновременно он преподавал историю в Императорском училище правоведения, а также русский язык и словесность в родной 3-й гимназии (1864–1867).

Большим событием для Льва Николаевича стало участие в 1865 г. по направлению МНП в качестве гостя в проходившем в г. Лейпциге общегерманском съезде учителей [Лебедев, 2012, с. 14].

По приглашению редактора «Журнала Министерства народного просвещения» К. Д. Ушинского Модзалевский стал одним из самых деятельных сотрудников этого издания, и продолжал оставаться таковым даже тогда, когда Константин Дмитриевич покинул эту должность. В дальнейшем Л. Н. Модзалевский

тесно сотрудничал, – как автор, рецензент и помощник редактора, – с такими авторитетными российскими журналами, как «Народная школа», «Педагогический сборник», «Образование», «Семья и школа». Период работы в Тифлисе он только в газете «Кавказ» опубликовал более 150 статей, посвященных различным общественным, главным образом, педагогическим вопросам.

При этом ему неоднократно приходилось редактировать труды К. Д. Ушинского, и даже выступать его соавтором. Мы имеем в виду книгу «Родное слово» К. Д. Ушинского, для которой Модзалевским, как он сам вспоминал, по просьбе Ушинского, были сочинены одиннадцать стихотворений [Модзалевский, 2000, с. 350].

Поэтому не случайно, в некоторых источниках Модзалевский даже называется соавтором Ушинского. На наш взгляд – это все-таки явное преувеличение заслуг Модзалевского в работе по подготовке «Детского мира» и «Родного слова».

Как известно, Константин Дмитриевич включил в эти свои замечательные книги, помимо своих оригинальных текстов, значительное количество произведений народной литературы, многочисленные фрагменты русских и зарубежных авторов; в их числе отрывки из произведений Пушкина, Лермонтова, Державина, Карамзина, Гончарова, Крылова, Хемницера, Дмитриева, Тютчева, Фета, Никитина, Кольцова, Модзалевского и других российских авторов, а также переводы из Беранже и Гейне.

Причем некоторые из них были переработаны «отцом русской педагогики» в соответствии с методическими задачами, которые ставились им в процессе работы над указанными книгами. Все эти тексты хорошо известны читающей публике, и ни у кого не вызывала сомнений их авторская принадлежность. Тем более что Ушинский во многих случаях указывал их авторство.

Впрочем, во многих, но не во всех... Фамилии Модзалевского, увы, в списке авторов нет.

Возникает вопрос, с какой целью Ушинский попросил Модзалевского написать стихотворения для «Родного слова». Неужели ему было недостаточно произведений вышеуказанных авторов?

Как это ни покажется странным, но дело обстояло именно так! Западноевропейская и русская литература середины XIX в., действительно, не вполне удовлетворяли Ушинского.

Современный отечественный исследователь Семен Филиппович Егоров (1928–2008) отмечал, что в рукописях К. Д. Ушинского сохранились две тетради стихов, предназначенных для «Родного слова», в том числе тексты, подписанные инициалами *К. У.* и *Л. М.*, что указывало на их авторство [Егоров, 1989, с. 5].

Однако содержание этих тетрадей было использовано, к сожалению, не в полной мере. Но, может быть, – и это вполне вероятно, – что Ушинский считал их не вполне совершенными.

Самое известное стихотворение Л. Н. Модзалевского «Приглаше-

ние в школу», впервые опубликованное во втором издании «Родного слова», вообще не было подписано. Лишь через 15 лет в собрании песенок «Свирель» (Москва, 1878) автором текстов этих песен, в том числе и «Приглашения в школу», был назван Лев Николаевич Модзалевский. Составителем сборника выступил его друг, – композитор, пианист и скрипач Василий Васильевич Кюнер (1840–1911).

К сожалению, фамилия Модзалевского в настоящее время мало для кого ассоциируется с указанным произведением. А между тем, это его самое известное стихотворение и теперь известно в России очень многим, хотя бы и частично. Приведем его полностью.

#### **Приглашение в школу**

*Дети! В школу собирайтесь, /  
Петушок пропел давно!*

*Попроворней одевайтесь – /  
Смотрит солнышко в окно!*

*Человек, и зверь, и пташка /  
Все берутся за дела;*

*С ношей тащится букашка, /  
За медком летит пчела.*

*Ясно поле, весел луг, / Лес  
проснулся и шумит,*

*Дятел носом тук да тук! /  
Звонко иволга кричит.*

*Рыбаки уж тянут сети, / На  
лугу коса звенит...*

*Помолясь, за книгу, дети! / Бог  
ленился не велит! (1864).*

17 августа 1866 г. Лев Николаевич венчался с Александрой Ивановной Константинович (1848–1920). В 1867 г. начался продолжи-

тельный период работы Л. Н. Модзалевского в Тифлисе. Лев Николаевич служил в управлении Кавказского учебного округа чиновником для особых поручений при попечителе Я. М. Неверове и в должности окружного инспектора. Принимал участие в заседаниях попечительского совета, готовил заключения по учебным материалам, поступающим в округ, был членом нескольких окружных комиссий по организации учебного дела, членом совета попечителя округа. В 1880 г. он был назначен председателем Кавказского цензурного комитета.

За время работы на Кавказе Модзалевским было особенно много сделано для развития женского образования в крае. Значительная часть местного общества была настроена исключительно консервативно в этом вопросе и всячески препятствовала обучению девочек.

Лев Николаевич своей практической деятельностью, как только мог, способствовал преодолению этих отсталых настроений; он служил сначала инспектором (заместителем директора), а затем и директором Тифлисской женской гимназии. Им была организована специальная школа для прохождения учительской практики ученицами специального педагогического класса. Он также открыл пансион для иногородних гимназисток.

В течение нескольких лет Модзалевский сочетал работу в гимназии и в доме наместника императора на Кавказе, фельдмаршала, великого князя Михаила Николаевича Романова (1832–1909), который предло-

жил Льву Николаевичу стать наставником его детей. А детей, причем примерно одного возраста, у младшего сына Николая I и брата Александра II было немало: одна дочь и шесть сыновей. Все сыновья избрали в дальнейшем военную карьеру. Некоторые из них занимались и наукой. Так, великий князь Николай Михайлович длительное время занимал пост председателя Императорского Русского Исторического общества и Императорского Русского Географического общества; под его редакцией выходили значительные исторические труды. Великий князь Георгий Михайлович состоял председателем Русского Генеалогического общества, управляющим Русским музеем, был выдающимся нумизматом и почетным членом Российской Академии Наук.

К 1882 г. Лев Николаевич дослужился до чина действительного статского советника. Это был гражданский чин 4-го класса табели о рангах, дававший право его обладателю на потомственное дворянство и обращение «Ваше высокоблагородие». Спустя год он вышел в отставку по линии МНП.

После того, как М. Н. Романов сменил место службы, в 1889 г. Модзалевские вернулись в столицу. Здесь Лев Николаевич с присущей ему энергией продолжил активную педагогическую деятельность.

В 1891–1892 гг. российской педагогической общественностью широко отмечалось 300-летие со дня рождения основоположника научной педагогики Яна Амоса Коменского. Педагогический музей военно-учебных заведений являлся в то время

фактическим центром, где проводились мероприятия образовательной направленности. Поэтому не случайно он стал руководящим центром организации юбилейных торжеств. Здесь, по инициативе Модзалевского, даже был открыт временный «отдел Коменского», который и возглавил сам Лев Николаевич.

Это был первый случай в России, когда достаточно широко отмечались заслуги не коронованных особ, высокопоставленных чиновников или толстосумов, а выдающегося представителя интеллигенции, к тому же иностранца.

Модзалевский не только принял самое деятельное участие в организации юбилея и в популяризации трудов великого славянского педагога, но он также организовал коллектив педагогов для перевода и подготовки к печати произведений выдающегося чешского педагога.

Проделанная им работа по переводу и популяризации педагогических сочинений Коменского, во многом помогла научной разработке его педагогического наследия последующими поколениями российских исследователей и способствовала ознакомлению учителей с его прогрессивными идеями [Модзалевский, 1892].

Значительна роль Л. Н. Модзалевского в изучении, популяризации идей К. Д. Ушинского. Он одним из первых оценил значение его педагогических идей. Так, в 1881 году в газете «Кавказ» была опубликована его статья «К биографии К. Д. Ушинского», а в 1893 году в журнале «Народная школа» изданы письма К. Д. Ушинского к Модзалевскому,

снабженные пояснениями и примечаниями последнего. В 1894 году совместно с К. К. Сент-Илером он подготовил к изданию работу К. Д. Ушинского «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии».

Модзалевский возглавлял комиссию по увековечиванию памяти Ушинского при Санкт-Петербургском педагогическом обществе взаимной помощи. Модзалевский принимал деятельное участие в подготовке торжественного заседания в память 25-летия со дня кончины К. Д. Ушинского, состоявшегося в Педагогическом музее 22 декабря 1895 г.

Именно Льву Николаевичу принадлежат ставшие широко известными слова о значимости Ушинского в российской культуре и образовании; он был уверен, что «Ушинский это наш действительно народный педагог, точно так же, как Ломоносов – наш народный ученый, Суворов – наш народный полководец, Пушкин – наш народный поэт, Глинка – наш народный композитор» [Модзалевский, 1896, с. 162].

В 1893 г. известный педагог и литератор Матвей Леонтьевич Песковский (1843–1903), лично хорошо знавший Константина Дмитриевича, выпустил в издававшейся Ф. Ф. Павленковым серии «Жизнь замечательных людей» (выпуск 117), книгу «К. Д. Ушинский, его жизнь и педагогическая деятельность». Л. Н. Модзалевский отозвался на нее благожелательной рецензией в прессе.

Лев Николаевич Модзалевский сделал блестящую карьеру на адми-

нистративном поприще, но истинным его призванием, несомненно, была педагогика, теоретическая и практическая. Он с огромным удовольствием проводил занятия, общался с учениками. Стал автором многих педагогических сочинений, в том числе таких ценных книг, как «Очерк истории воспитания и обучения с древнейших до наших времён» [Модзалевский, 2000].



Книга Л. Н. Модзалевского

Эта двухтомная монография не только трижды переиздавалась в XIX в., но и неоднократно выходила в наши дни. С ее содержанием можно ознакомиться в сети Интернет. Она стала, по существу, первым солидным историко-педагогическим сочинением, написанным российским ученым.

Другие труды Модзалевского также посвящены вопросам истории педагогики и образования. Среди них выделяются такие работы, как «К биографии Ушинского» (СПб, 1881), «Амос Коменский» (1892), «Ход учебного дела на Кавказе с 1802 по 1880 год» (Тифлис: тип. А. А. Ми-

хельсона, 1880), «Императрица Мария Феодоровна и ее первый женский институт (из истории Санк-Петербургского Мариинского института)» (СПб: тип. Училища глухонемых, 1894). Список его работ, включающий 234 публикации, помещен в журнале «Русская школа» (1897, №№ 3, 4), а также в приложении к его автобиографии, изданной в Санкт-Петербурге в 1899 г.

*Все вышеизложенное позволяет считать Л. Н. Модзалевского одним из основоположников российской истории педагогики.*

Л. Н. Модзалевский неизменно проявлял себя как истинный демократ в деле просвещения. В вопросе о доступности в получении образования он резко выступал против принципа сословности в образовании и требовал его отмены.

Лев Николаевич приветствовал в этой связи реформы 1860-х гг., открывавшие широкие возможности для открытия школ современного для того времени типа, и в этом он всецело поддерживал неутомимого проповедника земской школы Николая Александровича Корфа (1834–1883), выдвинувшего модель новой школы и на практике доказавшего ее преимущества перед ранее существовавшими училищами [Помелов, 2013].

Л. Н. Модзалевский упрекал общеобразовательную школу своего времени за то, что она заставляла учащихся запомнить много устаревшего и ненужного учебного материала. Он защищал необходимость вооружения молодёжи реальными знаниями, поддерживал необходимость изучения основных европейских язы-

ков, хотя считал возможным сохранить в учебном курсе гимназий и латинский язык.

В то же время, признание важности изучения естественнонаучных дисциплин не мешало Модзалевскому считать религию важнейшей основой школьного воспитания. В этой связи представляет ценность для современной отечественной педагогики его труд «Историческое значение христианства для воспитания» [Модзалевский, 1892].

Продолжились его творческие контакты и с В. В. Кюнером, уроженцем г. Штутгарт, переселившимся еще в 1862 г. в Россию. В столице, на сцене Мариинского театра в 1880 г. была поставлена драматическая опера в 4-х действиях «Гарас Бульба». Автором музыки был сам Кюнер, а либретто написал Л. Н. Модзалевский (под псевдонимом Л. Гарский). Постановка, однако, не имела особенного успеха. В тот же год либретто было издано [Модзалевский, 1980].

Кстати, у Модзалевского было 14 псевдонимов. Он, как будто бы, стеснялся публиковать под своей фамилией произведения, особенно стихи. Псевдоним *Л. Гарский* Лев Николаевич использовал особенно часто, поскольку он напоминал ему о его родных местах.

Некоторые стихи Л. Н. Модзалевского положены на музыку и стали песнями или романсами. Среди них, конечно, выделяется романс, который особенно любил исполнять великий тенор Иван Семенович Козловский. Приведем текст этого замечательного произведения (Музыка А. Чертковой, Н. Черепнина).

**«Слети к нам, тихий вечер...»**

Слети к нам, тихий вечер, / На мирные поля!

Тебе поем мы песню, / Вечерняя заря.

Темнеет уж в долине, / И ночи близок час,

На маковке березы / Последний луч угас.

Как тихо всюду стало, / Как воздух охладел!

И в ближней роще звонко / Уж соловей пропел.

Слети ж к нам, тихий вечер, / На мирные поля!

Тебе поем мы песню, / Вечерняя заря.

В последние годы жизни общественная активность Льва Николаевича получила новое направление. В 1893–1896 гг. он состоял депутатом дворянского собрания Гдовского уезда как землевладелец села Ивановское (Гари) и пустоши Конечек.

Кроме того, Лев Николаевич вернулся к активной педагогической работе. В 1889–1895 гг. Модзалевский – инспектор классов в Санкт-Петербургском Мариинском институте (1889–1895); при этом он практически постоянно проживал в своём имении.

Л. Н. Модзалевский выступал против бездумного распространения иноязычных слов, засорявших русский язык. С этой целью он даже организовал «Союз ревнителей русского языка» [Михайлова, 1983, с. 581].

В 1895 г. Лев Николаевич стал директором Санкт-Петербургского

училища глухонемых. Эта работа потребовала от него полного напряжения сил, проявления огромного сочувствия к обиженным природой детям. Всё это сказалось на его состоянии здоровья. 11 мая состоялся первый выпуск в училище глухонемых. Лев Николаевич казался совершенно здоровым. Воспитанники преподнесли ему памятный адрес, в котором они сердечно благодарили своего доброго наставника.

А в ночь на 12 (24) мая 1896 г. он скончался «от паралича мозга». Лев Николаевич Модзалевский был похоронен на своей малой родине, на погосте Быстреево, рядом со своими родителями, братьями и сёстрами. Его могила сохранена и постоянно навещается ныне живущими родственниками.

Близкий друг Л. Н. Модзалевского, его единомышленник и сослуживец по работе в Смольном институте, видный русский педагог Д. Д. Семенов писал: «Педагогический мир понес большую утрату. Модзалевский был организатором нескольких учреждений, имевших целью распространение идеи правильного воспитания. Его «Очерки истории воспитания и обучения», выдержавшие с 1866 г. три издания, послужили для многих учителей и учительниц существенным подспорьем для выработки правильных приемов преподавания. Его умелому руководству, когда он был инспектором педагогических курсов при 2-й военной гимназии обязаны многие своим педагогическим образованием. В последнее время Лев Николаевич вооружился против переполнения русской речи излишними иностранными

словами. Он с целью исправления русской речи прочел доклад в Педагогическом обществе. Недавно образовался «Союз ревнителей русского слова», душой которого был Лев Николаевич. Особенного внимания заслуживает также его любовь к молодежи. Он умел понимать молодых людей и привлекать их к труду, направленному к общественной пользе. Состоя преподавателем многих учебных заведений, он пользовался общим уважением и симпатиями своих многочисленных учениц и учеников. Всегда общительный, доброжелательный, внимательный и снисходительный, Модзалевский не имел врагов» [Семенов, 1897, с. 180].

Л. Н. Модзалевский и его жена воспитали восемь детей. Нам известны судьбы трех их сыновей. Борис Львович Модзалевский (1874–1928) – российский литературовед, пушкинист, член-корреспондент АН СССР (1925; член-корреспондент РАН с 1918). Он был одним из основателей Института Русской Литературы (Пушкинского Дома). Именно ему принадлежит основная заслуга по сбору основных рукописных, книжных и изобразительных фондов этого учреждения.

Дело жизни Б. Л. Модзалевского продолжил сын Лев (1902–1948), – историк литературы и архивист. Наибольшее значение имеют его труды по научному описанию рукописей и переписки А. С. Пушкина и М. В. Ломоносова. В 1947 г. он защитил докторскую диссертацию, а годом спустя трагически погиб. Его тело было обнаружено на железнодорожной насыпи. Следствию удалось установить только то, что он ехал в

одном купе с матерым уголовником...

Всеволод Львович Модзалевский (1879–1936) – военный моряк, капитан 2-го ранга, участник Цусимского сражения, начальник службы связи штаба Балтийского флота, участник Карских и Ленских экспедиций. Вадим Львович Модзалевский (1882–1920) – историк и генеалог, автор малороссийского гербовника и родословника. Достоинство проявили себя в жизни и другие дети и потомки Л. Н. Модзалевского.

*Заключение.* Таким образом, цель данной статьи, состоявшая в раскрытии ценности педагогического наследия Л. Н. Модзалевского достигнута. В работе использованы ранее малоизвестные факты его биографии, охарактеризовано научно-педагогическое наследие и сама личность Модзалевского, как видного представителя отечественного образования второй половины XIX в., раскрыты связи педагога с К. Д. Ушинским и другими видными деятелями своего времени.

Л. Н. Модзалевский показан как первый крупный отечественный ученый в области историко-педагогической компаративистики и истории педагогики и образования, один из основоположников этих научных направлений. Он также показан как талантливый поэт.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о существенной ценности педагогического наследия Л. Н. Модзалевского, и характеризовать его как человека, внесшего заметный вклад в российскую науку и культуру.

Личность Льва Николаевича Модзалевского и его труды заслуживают дальнейшего изучения современными исследователями. Также представляется возможным использование учителями-практиками его педагогического и поэтического наследия.

### Список литературы

1. Егоров, С. Ф. От составителя // Ушинский К. Д. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 4. / С. Ф. Егоров. – Москва : Педагогика, 1989. – С. 5–6. – Текст : непосредственный.
2. Лебедев, С. В. Лев Николаевич Модзалевский (1837–1896). К 175-летию со дня рождения / С. В. Лебедев. – Текст : непосредственный // Историко-педагогический журнал. 2012. – № 1. – С. 12–16.
3. Михайлова, М. В. Модзалевский Лев Николаевич / М. В. Михайлова // Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. Т. 1. – Москва : Большая российская энциклопедия, 1993. – С. 581. – Текст : непосредственный.
4. Модзалевский, Л. Н. Амос Коменский, основатель новой педагогики (по поводу 300-летия со дня его рождения) / Л. Н. Модзалевский. – Санкт-Петербург : тип. Н. Г. Мартынова, 1892. – 162 с. – Текст : непосредственный.
5. Модзалевский, Л. Н. Быт студентов в Германии / Л. Н. Модзалевский. – Санкт-Петербург : тип. В. Безобразова и К°, 1865. – 62 с. – Текст : непосредственный.
6. Модзалевский, Л. Н. Историческое значение христианства для воспитания / Л. Н. Модзалевский. –

Санкт-Петербург : тип. Н. Г. Мартынов, 1892. – 120 с. – Текст : непосредственный.

7. Модзалевский, Л.Н. О народности воспитания по Ушинскому / Л. Н. Модзалевский // Памяти К. Д. Ушинского. – Санкт-Петербург, 1896. – С. 153–165. – Текст : непосредственный.

8. Модзалевский, Л. Н. Очерк истории воспитания и обучения с древнейших до наших времен / Л. Н. Модзалевский. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2000. Серия «Библиотека русской педагогики». – Ч. 1. – 425 с. – Текст : непосредственный.

9. Модзалевский, Л. Н. Очерк истории воспитания и обучения с древнейших до наших времен / Л. Н. Модзалевский. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2000. – Серия «Библиотека русской педагогики». – Ч. 2. – 489 с. – Текст : непосредственный.

10. Модзалевский, Л. Н. (псевдоним Л. Гарский). «Тарас Бульба»: либретто оперы / Л. Н. Модзалевский. – Санкт-Петербург : тип. В. Безобразова и К°, 1880. – 52 с. – Текст : непосредственный.

11. Помелов, В. Б. Н. А. Корф – создатель земской школы / В. Б. Помелов. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 2013. – № 10. – С. 91–99.

12. Помелов, В. Б. Российская прогрессивная педагогика второй половины XIX в. : монография / В. Б. Помелов. – Киров : Науч. изд-во ВятГУ, 2020. – 260 с. – Текст : непосредственный.

13. Помелов, В. Б. Российские педагоги второй половины XIX – начала XX вв. : учебное пособие для студентов педвузов / В. Б. Помелов. – Киров : Изд-во ВГПУ, 2000. – 220 с. – Текст : непосредственный.

14. Помелов, В. Б. 100 великих педагогов / В. Б. Помелов. – Москва : «Вече», 2018. – 416 с. – Текст : непосредственный.

15. Семенов, Д. Д. По поводу смерти Л. Н. Модзалевского / Д. Д. Семенов. – Текст : непосредственный // Вестник воспитания. – 1897. – № 2. – С. 172–188.

# ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕДАГОГИКИ

УДК 37.01

А. М. Аллагулов, Г. Б. Сармутдинова

***Благодарности:** Статья опубликуется в рамках научного исследования по проекту «Разработка механизмов реализации воспитательного потенциала предметной подготовки будущих учителей», реализуемого при финансовой поддержке Министерства просвещения РФ в рамках государственного задания (дополнительное соглашение № 073-03-2023-017/3 от «19» июня 2023 г.).*

## РАЗВИТИЕ ПРЕДМЕТНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДОВОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА В ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОПЫТЕ

**Аннотация.** В статье рассматривается развитие предметной подготовки будущего учителя по организации трудового воспитания младшего школьника в историко-педагогическом опыте. За годы существования данной темы накопился большой опыт по трудовому воспитанию и профориентации учащихся. Мы раскрывали проблему трудового воспитания в профессиональной подготовке будущих учителей с 1923 года, когда началась разработка учебных планов введения всеобщего обучения в союзном государстве. Авторы анализируют подходы к решению проблемы подготовки будущего учителя по организации трудового воспитания в различные исторические периоды развития отечественного образования. Даются характеристики решения этой проблемы в дореволюционный, советский и современный российский периоды отечественного образования, выделяются лучшие отечественные традиции в образовании и профессиональной подготовке будущего учителя. Представлены результаты проведённого исследования среди будущих учителей (студентов) и младших школьников, включающего вопросы по естественно-научным дисциплинам, технологии, бытовому труду, составляющих основу целостной картины мира. Авторы пришли к выводу о том, что в современной системе образования и профессионального образования уделяется недостаточно внимания проблеме подготовки будущего учителя по организации трудового воспитания, подчёркивается необходимость всестороннего комплексного подхода к профессиональной подготовке будущего учителя, в основе которой должно быть решение проблемы организации трудового воспитания. Приоритетность проблемы подготовки будущих учителей к трудовой жизни на современном этапе развития общества, и, соответственно, организации трудового воспитания младших школьников, актуализировало обращение

к опыту советского образования, где следует искать истоки решения данной проблемы.

**Ключевые слова:** воспитание, труд, трудовое воспитание, младший школьник, будущий учитель, организация трудового воспитания.

A. M. Allagulov, G. B. Sarmutdinova

## THE DEVELOPMENT OF THE SUBJECT TRAINING OF THE FUTURE TEACHER ON THE ORGANIZATION OF LABOR EDUCATION OF THE YOUNGER STUDENT IN THE HISTORICAL AND PEDAGOGICAL EXPERIENCE

**Abstract.** The article considers the development of the subject training of a future teacher on the organization of labor education of a younger student in the historical and pedagogical experience. Over the years of its existence, this topic has accumulated a lot of experience in labor education and vocational guidance of students. We have been revealing the problem of labor education in the professional training of future teachers since 1923, when the development of curricula for the introduction of universal education in the Union state began. The authors analyze approaches to solving the problem of preparing a future teacher for the organization of labor education in various historical periods of the development of domestic education. The characteristics of solving this problem in the pre-revolutionary, Soviet and modern Russian periods of domestic education are given, the best domestic traditions in education and professional training of the future teacher are highlighted. The results of the conducted research among future teachers (students) and younger schoolchildren, including questions on natural sciences, technology, domestic work, which form the basis of a holistic picture of the world, are presented. The authors came to the conclusion that in the modern system of education and vocational education, not enough attention is paid to the problem of training a future teacher in the organization of labor education, the need for a comprehensive integrated approach to the professional training of a future teacher is emphasized, which should be based on solving the problem of organizing labor education. The priority of the problem of preparing future teachers for working life at the present stage of development of society, and, accordingly, the organization of labor education of younger schoolchildren, actualized the appeal to the experience of Soviet education, where to look for the sources of solving this problem.

**Keywords:** education, labor, labor education, junior schoolchild, future teacher.

*Введение.* Учитель начальных классов выступает многозадачным человеком, так как он выполняет функции педагога, воспитателя и психолога. Это человек, который раз-

бирается в азах всех школьных предметах, умеет привлечь внимание детей, заинтересовать темой, уделить свое время детям не только на уроках и классных часах, но и во внеурочной деятельности.

Подготовка к организации трудового воспитания будущих учителей – это не только знакомство с будущей профессиональной деятельностью, но и забота о жизни; воспитание привычки и любви к труду; освоение социума при нормальном человеческом существовании.

Исторический анализ показывает, что с момента возникновения педагогической профессии за учителем, прежде всего, закреплялась воспитательная функция, вызванная необходимостью развития у подрастающего поколения социально-деятельностных качеств, передачи ему общественного опыта, практической подготовки к жизни и труду. В этом состоит гражданское и человеческое предназначение учителя. Учителя начальных классов внесли весомый вклад в воспитание у многих поколений готовности к труду [Наумова, 2018].

Анализ историко-педагогических публикаций убеждает в том, что трудовое воспитание является наиболее ранним видом воспитания. В архаичных культурах оно осуществлялось путем непосредственного включения детей в трудовую деятельность. Поэтому важно готовить будущих специалистов к трудовому воспитанию в условиях вузовского обучения [Аллагулов, 2022].

*Материалы и методы.* Начальное образование за свои годы существования, накопило большой опыт по трудовому воспитанию и профориентации учащихся. Данную проблему исследовали многие ученые, такие как Л. И. Божович, Л. В. Кузнецова, Н. Т. Лебедева, В. А. Панков,

Т. А. Старовойтова и др. Предприняты попытки обобщить и систематизировать результаты передового опыта школ, рассмотреть содержание, задачи, методы, средства и формы организации трудового воспитания младших школьников, его связей с другими направлениями воспитания (А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский, П. Р. Атутов, М. Н. Скаткин, Э. Г. Костяшкин, Н. К. Крупская, Т. С. Шацкий, И. Д. Чернышенко, А. И. Кочетов, А. И. Пискунов, Ю. С. Столяров и др.).

Прогрессивные педагоги, общественные деятели, учителя рассматривали участие молодежи в трудовой деятельности и, прежде всего, в производительном труде как средство введения подрастающего поколения в систему социальных отношений и ничем не заменимую основу нравственного воспитания и становления всесторонне и гармонично развитой личности. Необходимость воспитания подрастающего поколения в сознательном и дисциплинированном труде обусловлена тем, что только в нем могут быть сформированы социально значимые качества личности (Я. А. Коменский, Дж. Локк, И. Г. Песталоцци, Р. Оуэн, Н. Г. Чернышевский, Д. И. Писарев, К. Д. Ушинский и др.). Психолого-педагогические основы формирования профессиональных знаний, умений и навыков будущих педагогов рассматривались О. А. Абдуллиной, В. В. Краевским, Н. Д. Никандровым, Н. Ф. Талызиной и др. Вопросы профессионального, творческого становления личности учителя явились

предметом исследования Э. Т. Ардашировой, В. Л. Бенина, Б. С. Гершунского, Ф. Ш. Терегулова.

А. С. Макаренко верил, что в будущем в педагогических вузах будет обязательно преподаваться и постановка голоса, и поза, и владение своим организмом, и владение своим лицом. Все это он называл техникой.

Современные ученые-педагоги рассматривают данную проблему с разных сторон трудового воспитания. Имеется ряд публикаций, касающихся подготовки будущих учителей к организации трудового воспитания (А. М. Аллагулов, М. В. Богуславский, Ю. А. Дмитриев, С. А. Лыгина, М. А. Шошина и др.).

Хотя в настоящее время в учебные планы по педагогике включено изучение педагогической технологии и техники, однако преподавание ее остается в основном на теоретическом уровне, т. е. изучение принципов педагогической техники, ее составляющих, способов саморегуляции.

Все вышесказанное обуславливает необходимость раскрытия историко-педагогического аспекта в подготовке будущего учителя к организации трудового воспитания младшего школьника.

*Результаты исследования.* В 1923 г. началась разработка плана введения всеобщего обучения в союзном государстве. В 1930 г. ЦИК и СНК СССР приняли постановление «О всеобщем обязательном начальном обучении», узаконившее обязательное обучение детей обоего пола в возрасте от 8 до 15 лет в объеме четырехлетнего курса начальной

школы [Потенциал историко-образовательного знания..., 2021].

В 1923–1925 гг. первые учебные планы, утвержденные Государственным ученым советом, включали в себя раздел «труд». С точки зрения воспитания данный раздел был наиболее практичным, значимым, особенно это касалось, сельскую местность. Будущие учителя непременно обращали внимание на тяжесть и «отчужденность» такого труда до революции 1917 г., подчеркивая значимость этих преобразований, затрагивая сезонные сельскохозяйственные работы.

В 1930 году определилась новая стратегия развития народного образования, которая на долгий период обозначила пути развития советской общеобразовательной и профессиональной школы.

В содержание трудового обучения было включено изучение различных видов труда: переплетное дело, обработка древесины и металлов, электромонтаж, домоводство, сельскохозяйственный труд и др.

В 1937 году из-за недостатка квалифицированных учителей и слабой материально-технической базы трудовое воспитание не могло решать поставленные перед ним задачи и вообще было отменено. Преподавание труда как учебного предмета было воспринято в качестве изменения принципиальных теоретических позиций в области трудового воспитания и политехнического образования подрастающего поколения.

В течение почти всего первого послевоенного десятилетия первоочередной задачей в области общего образования было восстановление

сети школ. Потребность в кадрах, способных к высококвалифицированной работе, росла. Возникла необходимость поднять роль общеобразовательной школы в процессе формирования молодежи, готовой к практической деятельности.

В 1937–1953 гг. советское образование старалось усиливать свою практическую деятельность трудового воспитания в школах.

В 1954 году руководство страны поставило следующую задачу: в общеобразовательные школы внедрить политехническое и трудовое обучение. И тем самым в учебные планы внесли изменения о едином цикле трудового воспитания:

– для начального образования (1–4 класс) включить уроки ручного труда;

– для среднего звена (5–8 класс) включить уроки труда в мастерских и на пришкольных участках;

– для старшеклассников (9–10 класс) включить практикумы по машиноведению, электротехнике и сельскому хозяйству (далее их назвали курсы «Основы производства»).

В 1953–1960 гг. в вузах страны набирало оборот движение студенческих строительных отрядов (ССО). Будущие учителя привлекались к массовой практике, к проведению субботников на сооружении важных народнохозяйственных объектов. Студенты участвовали в летнее и осеннее время на уборке урожая, в сельскохозяйственном строительстве и т. д. Это и выступило новой формой организации подготовки к трудовому

воспитанию будущих учителей [Аллагулов, 2022].

В 1960–1970 гг. в вузах страны акцентировали внимание будущих учителей на организации строительных, специализированных, городских, сельскохозяйственных, путинных отрядов, отрядов по сбору овощей и фруктов, проводников пассажирских вагонов, руководили работой дислоцированных отрядов. С этой целью ректораты, парткомы и партбюро, комитеты высших учебных заведений вели работу по пропаганде трудового воспитания, помогали согласовать места размещения, контролировали ход подготовки, вели поиск наиболее эффективных форм его проведения.

В 1970 году произошло объединение учебных планов в единое целое: ПТУ, средние специальные заведения и девятые классы общеобразовательных школ. Окончив восьмилетнее образование в школе, каждый подросток имеет право выбрать один из этих путей: получить среднее образование или профессию. Учитель и родители помогали будущему студенту определиться с выбором [Орлова, 2010].

Также в эти годы набирают обороты летние студенческие строительные отряды. Здесь будущие учителя заняты посильной для них и необходимой обществу производительной работой, по преимуществу в сельском хозяйстве.

С. И. Малашенков рассматривает проблему подготовки будущих учителей к организации трудового воспитания и черчению. Автор предлагает овладеть двумя методиками: методикой организации детского

технического творчества и воспитания у школьников творческого отношения к труду и методикой политехнического обучения [Орлова, 2011].

В 1980 годы у будущих учителей в вузах идет активное формирование мировоззрения основ отношения к труду. Анализ историко-педагогической литературы позволил выявить недостаточность знаний и умений в области основ наук, общей образованности, нужна еще любовь, уважение, творческое отношение к труду, интерес к определенной сфере труда [Аллагулов, 2021].

Акцент ставился на приобщение студентов к систематическому организованному, общественно-полезному и производительному труду, который был посилен для их здоровья и возраста.

В это время П. Р. Атутов и В. А. Поляков положили принципы построения новых программ: политехнический принцип (основанный на соединении обучения с производительным трудом); принцип дифференциации трудового обучения (связанный с переходом к всеобщему профессиональному образованию студентов).

Для будущих учителей разрабатывались программы «Основы производства. Выбор профессии» и ряд программ по профилям трудового, профессионального обучения. Курс «Основы производства. Выбор профессии» предназначался для того, чтобы систематизировать знания учащихся о политехнических основах производства, помочь им в профессиональном самоопределении.

А. П. Демидова и Н. Е. Цейтлин подготовили справочник по трудовому обучению, которые приобрел популярность среди учителей. А. И. Кочетов издал методическое пособие по проблеме трудового воспитания. А. Я. Журкина и И. И. Зарецкая акцент поставили на начальном образовании и рассмотрели содержание трудового воспитания младшего школьника. В. И. Гусев исследовал содержание политехнической подготовки учителей труда в пединституте. Работы исторического характера в определенной мере стимулировали процесс развития теории трудового воспитания обучающихся.

В 1986 году в журнале «Школа и производство» было напечатано разработанное Л. В. Беспалько примерное тематическое планирование занятий по труду (третий вариант – для девочек), что стало основным ориентиром и опорой в работе учителей обслуживающего труда. В соответствии с типовыми программами и тематическим планированием в 1989–1990 гг. были выпущены учебные пособия по трудовому обучению под редакцией П. Р. Атутова и В. А. Полякова, которыми во многих школах пользуются и в настоящее время. В 1989 году вышло учебное пособие по основам швейного производства (авторы А. Т. Труханова, В. В. Исаев, Е. В. Рейнова), пособие по обработке тканей, кулинарии, электротехническим работам, которые представляют некоторый интерес для учителя в качестве дополнительного материала при подготовке к урокам.

Но, несмотря на недостатки и упущения, с 1984 по 1989 год была

проделана большая работа по реализации реформы. Значительное развитие получила материально-техническая база для трудового и профессионального обучения, общественно-полезного, производительного труда за счет сотрудничества школ и базовых предприятий. Увеличилось количество учебно-производственных комбинатов. Обновлена и расширена нормативная и учебно-методическая база трудовой подготовки, разработаны вариативные программы (6 вариантов), в которых предусматривалось резервное время для учителя.

Конструкторско-технологическая система обучения, положенная в основу программы, способствовала развитию технического мышления, формированию технологических знаний и трудовых умений. Но на практике больше использовался предметный подход или предметно-операционный из-за недостаточной подготовленности будущих учителей. До 1987 года учителей обслуживающего труда готовили в основном в педагогических училищах и индустриально-педагогических техникумах, то есть большинство из них не имело высшего педагогического образования. Порой достаточно было умения шить, желанья, согласия администрации, и любой учитель-предметник мог вести занятия по обслуживающему труду. К сожалению, эта практика сохраняется до сих пор. Часть учителей обслуживающего труда составляли специалисты с производства, остро нуждающиеся в психолого-педагогических знаниях. Этим объясняется крайне ограниченное количество методической литературы по данному предмету.

Система образования, в том числе и трудовая подготовка, подвергалась массивной критике со стороны передовой общественности. Но сохранилась в том же виде вплоть до 1989 года.

Таким образом, реформа 1984 года, по сравнению с предыдущим периодом, была прогрессивным шагом в развитии трудовой подготовки. Был накоплен ценный педагогический опыт. Материально-техническая база, сформированная в годы реформы, служила основой для проведения занятий в 90-е годы.

Вместе с тем авторитаризм, единообразие, унификация и идеологизация всех образовательных процессов, приверженность методическим шаблонам, направленность на формирование знаний, умений и навыков сложившейся системы школьного образования не давали возможности заниматься творческим развитием учащихся в полной мере. Состояние трудовой подготовки не соответствовало требованиям социального и технического прогресса.

В 1991 году на территории СССР были образованы самостоятельные независимые государства, в которых были утверждены учебные планы подготовки будущих учителей всех специальностей.

В 1995 году Государственным Комитетом Российской Федерации по высшему образованию был разработан и утвержден Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования и государственные требования к минимуму содержания и уровню подготовки учителя начальных классов. На

его основе в этом же году был утвержден учебный план подготовки учителей начальных классов.

В апреле 2000 года Министерством образования Российской Федерации была утверждена Федеральная программа развития образования, главной целью, которой является «развитие системы образования в интересах формирования гармонично развитой, социально активной, творческой личности». В этом же году заместителем министра образования Российской Федерации В. Д. Шадриковым был подписан новый Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования и государственные требования к уровню подготовки выпускника по специальности «03.12.00 – педагогика и методика начального образования», квалификация – «Учитель начальных классов третьего уровня высшего профессионального образования», который послужил основой для разработки и утверждения в этом же году нового учебного плана. Согласно новому стандарту высшего профессионального образования, подготовка современного учителя начальных классов должна обеспечивать его готовность к осуществлению обучения и воспитания учащихся с учетом специфики преподаваемого предмета, способствовать социализации, формированию общей культуры личности, осознанному выбору и последующему освоению профессиональных образовательных программ; использованию разнообразных приемов, методов, средств обучения, обеспечению уровня подготовки младших школьников, соответствующего требованиям Государственного

стандарта; систематическому повышению своей квалификации, участию в деятельности методических объединений и других формах методической работы; осуществлению связи с родителями (лицами, их заменяющими); выполнению правил и норм охраны труда, техники безопасности, обеспечению охраны жизни и здоровья учащихся в образовательном процессе [Богуславский, 2014].

В 2000-х годах Ю. А. Дмитриев провел глубокое исследование по подготовке будущих учителей к организации трудового воспитания младших школьников. Автор разработал целостную систему подготовки по различным аспектам профессиональной подготовки будущего учителя. Также он разработал модель, которая включала цель подготовки будущих учителей к организации трудового воспитания: осознать значимость и усвоить сущность трудового воспитания; понять важность различных средств педагогики и развить умения использовать эти средства в процессе трудового воспитания младших школьников. На основе теоретических исследований автор определил и раскрыл основные пути подготовки будущего учителя к организации трудового воспитания:

- «учебная аудиторная работа;
- внеаудиторная форма учебной работы (этнографические экспедиции, экскурсии, инсценировки обряды и т. п.)
- включение специальных заданий в педагогическую практику;
- научно-исследовательская деятельность по проблеме трудового воспитания и народной педагогики;

– внеучебная работа в форме студенческого кружка этнопедагогики;

– создание и организация деятельности факультетского музея;

– самостоятельная работа студентов» [Дмитриев, 2001].

Современные исследователи М. А. Шошин и В. А. Николаев разработали рекомендации будущим учителям психолого-педагогическим дисциплинам о внесении изменений в их содержание: отдельные темы касающиеся трудовое воспитание, информация о важности труда, роль труда в становлении личности, связать пословицы с трудовом [Шошин, 2009].

А. М. Аллагулов предлагает «создать для современного учителя такие условия, которые позволят повысить у детей интерес к учебе, научить осознавать, что осталось непонятным, а в конечном итоге научить учиться. Для решения этих проблем учителю нужно обратить внимание на свою работу с детьми, пересмотреть структуру урока, разработать новые методики. И тогда ученик начнет получать радость от процесса самостоятельного познания и от результата своего учебного труда. Также стоит отметить, что на сегодняшний день насчитываются около ста образовательных программ, готовых к использованию» [Аллагулов, 2022].

*Обсуждение результатов.* Таким образом, мы исследуем проблему развития подготовки будущих учителей к организации трудового воспитания младших школьников. Анализ историко-педагогической ли-

тературы показал: чтобы подготовить будущих учителей к организации трудового воспитания младших школьников необходимо: быть экономически целесообразным; объекты труда должны иметь четко выраженный общественно-полезный характер; виды выполняемых трудовых операций надо систематически менять, чередовать; производительный труд должен вызывать интерес у школьников.

Кроме того, отметим, что эффективность трудового воспитания младшего школьника зависит не только от правильного определения учителем и отбора содержания и форм труда, но и используемых методов и приемов. Учитель должен показать положительный пример своим воспитанникам, например, трудовые традиции советского народа, организацию социалистического соревнования. Также было доказано, что важным звеном в системе трудового обучения и воспитания являются трудовые кружки: кружки бытового труда, сельскохозяйственные, технические, прикладные, а также техническое творчество учащихся. При правильной организации технического творчества учитель должен создать благоприятные условия для воспитания таких ценных качеств личности: наблюдательность, трудолюбие, целеустремленность, коллективизм, стремление к красоте, а главное, самостоятельное решение технических задач. Эти качества личности школьника могут быть воспитаны при условии, если этот труд будет отвечать основным педагогическим требованиям: иметь общественную мотива-

цию творческой деятельности, политехнический характер. Важно установить систему подчинения и руководства: осуществлять связь и товарищескую взаимопомощь в коллективной работе, проводить учет работы и широко информировать о ее результатах.

*Заключение.* Таким образом, проблема подготовки будущих учителей к организации трудового воспитания младших школьников, проводимая советскими учеными в указанный исторический период, отвечала потребностям развивающейся экономики и тем задачам, которые выдвигались перед государством в нормативных документах и материалах по народному образованию. Наибольший интерес для разработки концептуальных подходов к трудовой подготовке будущих учителей представляют взгляды ученых на роль политехнического образования; требования к организации общественно полезного, производительного труда; условия, повышающие его эффективность.

### Список литературы

1. Абдрашитова, А. М., Макаренко, Т. А. Анализ отношения к трудовому воспитанию у студентов-будущих учителей / Т. А. Абдрашитова. – Текст : электронный // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 43. – С. 1–3. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/76401.htm>.
2. Аллагулов, А. М., Абулкайрова, Г. Б. Проблема трудового воспитания обучающихся в советской школе в 1920–1930 гг. / А. М. Аллагулов, Г. Б. Абулкайрова. – Текст : непосредственный // Современные проблемы науки и образования. – 2021. – № 2. – С. 49.
3. Аллагулов, А. М. Формирование нравственных ценностей будущего учителя в условиях модернизации образования (Экскурс в педагогическое наследие В.А. Сухомлинского) / А. М. Аллагулов. – Текст : непосредственный // Модернизация образования: проблемы и перспективы: материалы регион. науч.-практ. конф. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2002. – Ч. 1. – С. 80–84.
4. Аллагулов, А. М., Самутдинова, Г. Б. Отношение учителей к трудовому воспитанию младших школьников во внеурочной деятельности (сравнительный анализ сельских и городских школ) (научная статья) / А. М. Аллагулов, Г. Б. Самутдинова. – Текст : непосредственный // Вестник ПСТГУ. Серия IV: Педагогика. Психология. – 2022. – Вып. 65. – С. 111–119.
5. Аллагулов, А. М. Историко-педагогические страницы провинциальной педагогики / А. М. Аллагулов // Образовательные системы и среды: историко-педагогический дискурс в начале XXI века. Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции – XXXV сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования. Вологда: Редационно-издательский центр ВГАПО, 2022. – С. 380–385. – Текст : непосредственный.

6. Аллагулов, А. М. Современные принципы и правила историко-педагогического познания / А. М. Аллагулов. – Текст : непосредственный // Теория и практика современного образования в пространстве историко-педагогического процесса: монография / под ред. Г. Б. Корнетова; Министерство образования Московской области, Академия социального управления. – Москва : АСОУ, 2023. – С. 52–56.

7. Богуславский, М. В. Педагогическая судьба К. Д. Ушинского / М. В. Богуславский, К. Ю. Милованов. – Текст : непосредственный // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2014. – № 2. – С. 6–18.

8. Дмитриев, Ю. А. Подготовка учителя к трудовому воспитанию младших школьников: технологический аспект. – Москва : "Прометей" МПГУ, 2001. – 144 с. – Текст : непосредственный.

9. Зеньковский, В. В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. Клиффорд: Христианская жизнь. – 2002. – 272 с. – Текст : непосредственный.

10. Купина, Н. А., Долинина, Т. А. Ностальгия по советскому. Томск: ТГУ, – 2011. – 514 с. – Текст : непосредственный.

11. Лыгин, С. А. Трудовое воспитание в педагогической системе А. С. Макаренко / С. А. Лыгин. – Текст : электронный // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. – 2014. – № 42. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trudovoe-vospitanie-v-pedagogicheskoy-sisteme-a-s-makarenko>

12. Наумова, О. С. Воспитание экологической культуры личности в

контексте её духовно-нравственного развития (разработка проблемы в истории отечественной педагогики). – Чита: ЗабГГПУ, 2010. – 86 с. – Текст : непосредственный.

13. Наумова, О. С. Проблема гармонии научного и духовного в профессиональной подготовке будущего учителя: историко-педагогический аспект / О. С. Наумова. – Текст : непосредственный // Учёные записки ЗабГУ. Сер. Педагогические науки. – 2018. Т. 13. – № 5. – С. 61–70.

14. Олейников, Ю. В. Зрелое общество: проблема, реальность, перспективы. – Москва : Перспектива, 2010. – 780 с. – Текст : непосредственный.

15. Орлова, А. П. Проблема трудового воспитания школьников в белорусской педагогике 70–80-х гг. XX в. (научно-педагогическая лаборатория И. Д. Чернышенко) / А. П. Орлова, Н. К. Зинькова, В. В. Тетерина. – Текст : непосредственный // Весн. Віцеб. дзярж. ун-та. – 2011. – № 6. – С. 108–114.

16. Орлова, А. П. Проблемы трудового воспитания школьников в белорусской педагогике 70–80-х годов XX века / А. П. Орлова, В. В. Тетерина, Н. К. Зинькова. – Текст : непосредственный // Весн. Віцеб. дзярж. ун-та. – 2010. – № 6(60). – С. 96–101.

17. Орлова, А. П. Труд – основа жизни и научно-педагогической деятельности: к 90-летию со дня рождения И. Д. Чернышенко / А. П. Орлова, В. В. Тетерина, Н. К. Зинькова. – Текст : непосредственный // Весн. Віцеб. дзярж. ун-та. – 2014. – № 6(84). – С. 64–70.

18. Потенциал историко-образовательного знания в психолого-педагогической подготовке будущего учителя : сборник научных трудов Международной научно-практической конференции Вторые Международные историко-педагогические чтения Института педагогики и психологии Московского педагогического государственного университета, 29–30 октября 2021 г. / науч. Ред. М.В. Богуславский, отв. ред. М. А. Гончаров. – Москва : МПГУ, 2021. – 316 с. – Текст : непосредственный.

19. Сармутдинова, Г. Б., Трудовое воспитание младшего школьника: традиции и современность:

Учебное пособие // Г. Б. Сармутдинова. – Оренбург: ООО «ТИПОГРАФИЯ «АГЕНТСТВО ПРЕССА», 2023. – 52 с. – Текст : непосредственный.

20. Шошин, М. А. Сущность трудового воспитания в современных условиях / М. А. Шошин. – Текст : электронный // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2009. № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-trudovogo-vospitaniya-v-sovremennyh-usloviyah>.

УДК 371.1

Д. А. Астафьев

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПУТЬ  
АСТАФЬЕВОЙ ЗИНАИДЫ МАКСИМОВНЫ  
(1931–2022 ГГ.)**

**Аннотация.** В данной статье автором представлена биография собственной бабушки – Зинаиды Максимовны Астафьевой (1931–2022 гг.) – учителя, библиотекаря, воспитателя школьного интерната. На основе применения, прежде всего, источников личного происхождения, в работе отражены основные этапы жизненного и профессионального пути З. М. Астафьевой. Ее персональная история раскрыта с помощью микроисторического, биографического, историко-антропологического подходов.

Автор, опираясь на записанные воспоминания самой Зинаиды Максимовны, а также источники устной истории (воспоминания выпускников и педагогов Троицкой средней школы Бузулукского района Оренбургской области), показывает сложности профессионального самоопределения будущего педагога, непростой процесс становления молодого учителя в профессии, постоянное развитие, реализацию творческого подхода в преподаваемых предметах и направлениях деятельности – военно-патриотическом, трудовом и экологическом воспитании школьников. Любовь к профессии и ученикам, энтузиазм, творчество – вот то, что двигало простым сельским учителем. З. М. Астафьева на своем примере доказывала это.

В данной работе показано, что З. М. Астафьева выступала одним из активных инициаторов развития военно-патриотического воспитания, поэтому благодаря ей на базе Троицкой средней школы был создан музей боевой славы. Многие из ее бывших учениц вспоминали именно о том, что она научила их на таком предмете, как домоводство, полезным и практическим навыкам, которые им очень сильногодились в жизни. Зинаида Максимовна проявляла себя активно и творчески, вкладывала душу, своими руками создавала то, что было необходимо для обучения и воспитания, поэтому ученики любили и уважали ее. Еще одно важное направление – это экологическое воспитание обучающихся, например, в кабинете биологии Зинаида Максимовна и учащиеся совместными усилиями оформляли стенды, воспитывающие любовь и бережное отношение к природе.

Одно из значительных мест в педагогической деятельности Зинаиды Максимовны занимала работа в школьном интернате, причем она сама отмечала, что именно ее она чаще и больше вспоминала, чем работу непосредственное в школе.

Практически до последних дней своей жизни Зинаида Максимовна оставалась активным человеком, не перестающим узнавать что-то новое, учиться, осваивать для себя новые технологии. «Век живи – век учись!» – эта фраза, как нельзя лучше характеризовала ее жизненную позицию.

**Ключевые слова:** Зинаида Максимовна Астафьева, учитель, советская школа, персональная история, повседневность учителя, воспоминания, школьный музей, школьный интернат.

D. A. Astafyev

**PEDAGOGICAL PATH  
ASTAFYEVA ZINAIDA MAXIMOVNA  
(1931–2022)**

**Abstract.** In this article, the author presents the biography of her own grandmother – Zinaida Maximovna Astafyeva (1931–2022) – teacher, librarian, boarding school teacher. Based primarily on sources of personal origin, the work reflects the main stages of the life and professional path of Z. M. Astafyeva. Her personal history is revealed using microhistorical, biographical, historical and anthropological approaches.

The author, relying on the recorded memories of Zinaida Maximovna herself, as well as sources of oral history (memories of graduates and teachers of the Trinity secondary school, Buzuluk district, Orenburg region), shows the difficulties of professional self-determination of the future teacher, the difficult process of becoming a young teacher in the profession, the constant – development, implementation of a creative approach in the taught subjects and areas of activity – military-patriotic, labor and environmental education of schoolchildren. Love for the profession and students, enthusiasm, creativity – this is what motivated the simple rural teacher. Z. M. Astafyeva proved this by her own example.

This work shows that Z. M. Astafyeva was one of the active initiators of the development of military-patriotic education, therefore, thanks to her, a museum of military glory was created on the basis of the Trinity Secondary School. Many of her former students recalled that she taught them useful and practical skills in a subject like home economics that were very useful to them in life. Zinaida Maximovna showed herself actively and creatively, put her soul into it, and with her own hands created what was necessary for training and education, so her students loved and respected her. Another important area is the environmental education of students, for example, in the biology classroom, Zinaida Maximovna and students jointly designed stands that fostered love and respect for nature.

One of the significant places in Zinaida Maximovna's pedagogical activity was her work at the boarding school, and she herself noted that it was this that she remembered more often and more than her actual work at school.

Almost until the last days of her life, Zinaida Maximovna remained an active person, never ceasing to learn something new, study, and master new technologies for herself. «Live and learn!» – this phrase perfectly characterized her position in life.

**Keywords:** Zinaida Maximovna Astafyeva, teacher, soviet school, personal history, everyday life of a teacher, memories, school museum, boarding school.

*Введение.* В Год педагога и наставника хотелось бы обратиться к историям наших родственников, отдавших душу и сердце благородной профессии учителя. Итак, родилась идея статьи о моей бабушке – Зинаиде Максимовне Астафьевой (1931–2022 гг.), посвятившей свою жизнь педагогической деятельности. Зинаида Максимовна прожила долгую, трудную и одновременно счастливую жизнь. Она успела отпраздновать свой 90-летний юбилей в кругу собственной семьи, для большинства представителей которой педагогический труд стал профессией и призванием.

Цель данной статьи заключается в том, чтобы рассмотреть и описать жизненный и профессиональный путь учителя на примере биографии конкретного педагога (профессиональное самоопределение, становление молодого педагога, постоянное развитие, образование через всю жизнь).

*Материалы и методы исследования.* Данная работа выполнена на основе применения следующих методов и подходов – аналитического метода, микроисторического, биографического, историко-антропологического подходов. Автор описывает биографию З. М. Астафьевой и на ее примере показывает путь в педагогической профессии от молодого неопытного педагога до активного, творческого энтузиаста своего дела.

Основные источники, использованные при написании данной работы – документы из личного архива автора, источники личного происхождения (воспоминания З. М. Астафьевой), а также источники устной истории, зафиксированные в виде транскрипта (воспоминания педагогов и выпускников Троицкой средней школы Бузулукского района Оренбургской области, собранные по инициативе З. М. Астафьевой для написания истории указанного учебного заведения).

Обращение к исследованию персональной истории учителей, не известных широкой общественности, но оставивших свой вклад в развитии школьного образования определенного региона, конкретной школы, любивших педагогическую профессию и бывших беззаветно ей преданными, проявило себя только лишь в современной отечественной науке, прежде всего, в контексте изучения истории повседневности (школьная повседневность, учительская повседневность и др.).

К примеру, Е. В. Годовова описала жизненный путь и педагогические достижения своей мамы – Росляковой Наталии Андреевны [Годовова, 2020]. Еще одна публикация Е. В. Годовой посвящена жизни и творчеству оренбургского историка Юрия Спиридоновича Зобова [Годовова, 2022].

С. В. Любичанковский представил выдающихся педагогов Оренбургской учительской семинарии [Любичанковский, 2018]. Школьная жизнь конца периода «оттепели» рассматривается С. В. Любичанковским через воспоминания его мамы – Татьяны Леонидовны Большаковой [Любичанковский, 2023].

*Результаты исследования.* Обратимся к основным этапам жизненного и профессионального пути З. М. Астафьевой. Зинаида Максимовна Астафьева (урожд. Самойленко) родилась в 1931 г. в селе Рождественка Буртинского района Чкаловской области в семье колхозников – потомков переселенцев из малороссийских губерний Российской империи по столыпинской аграрной реформе начала XX в. в Тургайскую область – Максима Александровича Самойленко и Татьяны Фоминичны Самойленко (урожд. Прохода). В детстве вместе с родителями она переехала в поселок Караванный Чкаловского сельского района, где и получила среднее образование в Караванной средней школе.

З. М. Астафьева работала учителем биологии и домоводства, заведовала библиотекой и школьным интернатом. Ее педагогический стаж составил 34 года. Она удостоена звания «Труженик тыла», награждена медалью «За доблестный труд в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.», а в 2022 г. памятной медалью «Дети войны».

Путь Зинаиды Максимовны в учительскую профессию не был простым и прямым. Она пришла к ней не сразу. Бабушка не только рассказывала о своей жизни, но и написала

воспоминания о разных периодах собственной жизни, в т. ч. и детстве, которое пришлось на военные годы. Одна из школьных историй оказалась можно сказать судьбоносной, как показали последующие годы.

Вот как ее описывала бабушка: «У меня была подруга Солопова Вера, наши двери в бараке были напротив, и в школе мы сидели за одной партой. По арифметике решали задачи вместе, я составляла вопросы, а она решала. По русскому я была более грамотной и потому, когда был диктант, я проверяла ее работу. Однажды я получила двойку по диктанту. Может, чтобы проучить меня, учительница сказала: «Когда будешь учительницей, тогда можешь проверять работы других, а пока проверяй свою работу» [Личный архив Д. А. Астафьева; Астафьев, 2022].

Этому еще предстояло действительно сбыться, но до этого момента в жизни Зинаиды Максимовны происходили другие события. Она окончила среднюю школу, и перед ней встал вопрос дальнейшего обучения. Из воспоминаний З. М. Астафьевой: «В детстве я мечтала стать учительницей. Когда я с подругой готовилась к экзаменам, она меня убеждала, что мне не стоит поступать в педагогический (*институт – Д. А.*) из-за моей картавости. Решили поступать вместе в медицинский институт. Туда был большой конкурс, но я прошла, а подруга нет» [Личный архив Д. А. Астафьева].

Бабушка проучилась в Оренбургском медицинском институте два года. Этот период жизни также отражен в ее воспоминаниях. На втором курсе она поняла, что ей очень

тяжело учиться и запоминать весь большой объем информации. Так написала она об этом: «Но учиться в институте я не смогла, хотя очень хотела. Не с моей памятью. На втором году учебы я провалила экзамен. <...>

На второй день я не знала, куда деваться. Я шла по городу, куда глаза глядят. Встретилась девчонка из Караванного, она уже работала учительницей. Я поделилась своим горем. По ее совету пошла в областной отдел народного образования. Экзамен по биологии я сдала на четверку, вот с этой справкой я решила попытаться счастья. Мне предложили несколько мест. Я выбрала Соль-Илецкий район. Оттуда направили в село, она оказалось рядом с конезаводом, где жила мамина сестра. Сходила в это село, и решила, что это не выход. Вымирающее село, где остались три саманных домика.

Тетя Уля сходила к учительнице своего села и узнала, что требуется учитель биологии. Я снова поехала в районный отдел народного образования и попросилась в Конезаводскую школу. Только после этого я приехала домой» [Личный архив Д. А. Астафьева].

Вот через такие перипетии пришлось пройти Зинаиде Максимовне, прежде чем началась ее трудовая педагогическая деятельность. Ее первым местом работы стала Конезаводская семилетняя школа Соль-Илецкого района Чкаловской области. В 1953 г. приказом по Соль-Илецкому районному отделу народного образования она была назначена учительницей биологии, химии и географии 5–7-х классов в эту школу.

Обратимся снова к воспоминаниям Зинаиды Максимовны: «Когда я вышла на работу, директор был еще в отпуске. Приехал и три дня словом не обмолвился, будто не заметил меня. Я не знала, что подумать, пока он не оставил меня после работы и не сообщил о моей нагрузке: ботаника, зоология, география, химия и физкультура. Я была согласна вести все эти предметы, кроме физкультуры. Это для меня было просто наказание. Директор сказал, что у меня не хватает часов до ставки. Что такое ставка, я не имела представления» [Личный архив Д. А. Астафьева].



З. М. Астафьева и ученики 5 класса Конезаводской семилетней школы

Действительно, нехватка учителей в малокомплектных школах отдаленных сельских районов являлась серьезной проблемой в сфере школьного образования, и, соответственно, многим педагогам приходилось вести сразу значительное количество предметов, причем порой очень разных.

А дальше началась работа: «Дисциплины не было. В это время было введено обязательное семилетнее образование. Ученики были мне ровесниками, они уже работали 2–3 года и их вернули в школу» [Личный архив Д. А. Астафьева]. На самом

деле очень интересно читать о повседневной жизни маленькой школы и становлении молодого педагога в непростых условиях. Эго-документы позволяют нам увидеть те мелочи, которые мы не обнаружим ни в одном официальном делопроизводственном или отчетном документе.

Следующий отрывок прекрасно демонстрирует данную особенность: «Я (З. М. Астафьева – Д. А.) была руководителем в 5-ом классе. Больше, чем я, руководила классом Фомичева. Ее боялись даже мальчики старших классов. Однажды ученица Жичина чем-то меня довела. Я ей велела выйти из класса. Она меня не послушала, даже после того, как Фомичева сказала: «Жича выйди!». И когда прозвенел звонок, весь класс по команде Фомичевой стал избивать «Жичу». Я ничего не могла сделать. Побежала к директору, а он мне так спокойно ответил: «Они сами разберутся» [Личный архив Д. А. Астафьева]. Такие истории случались периодически в педагогической практике, но только благодаря воспоминаниям, дневникам, устным интервью, мы можем узнать о субъективном, эмоциональном окрашенном восприятии повседневности педагогической профессии молодым становящимся учителем.

Фактически данную ситуацию современный читатель может расценить как недопустимую, однако, в ней можно разглядеть и другой подтекст – это оказание поддержки молодому учителю со стороны неформального лидера класса, пускай даже настолько радикальным способом. Благодаря позиции лидера класса, учащиеся начинают поддерживать

своего классного руководителя. Зинаида Максимовна записывала воспоминания спустя много лет, после того, как она пришла в свой первый класс, но она помнила каждого ученика по имени и фамилии, поскольку они запечатлелись в ее памяти на всю жизнь. Ученики были разные, порой с непростым характером, но это были ее любимые ученики. Они тоже ответили своей молодой учительнице взаимностью: «Младшая Пряхина почему-то меня полюбила и часто подходила ко мне, брала меня за руку или просто прижималась, как к матери» [Личный архив Д. А. Астафьева].



И. И. Астафьев и З. М. Астафьева с дочерью Татьяной

Конезаводская школа стала не только местом ее профессионального становления, но здесь началась еще одна новая веха в ее жизни. Зинаида Максимовна встретила человека, с которым она создала семью, завела детей, но, что самое главное, – он стал для нее соратником и единомышленником. Им оказался тот самый директор, который в начале ее работы несколько дней даже с ней не разговаривал, а в описанной выше ситуации не стал вмешиваться в возникший в классе конфликт. Это был

Илья Иванович Астафьев – молодой директор, учитель истории, фронтовик, выпускник Бугурусланского учительского института (*автор ранее обращался к персональной истории Ильи Ивановича – Д. А.*) [Астафьев, 2022].

Большую часть жизни Зинаида Максимовна проработала в Троицкой средней школе Бузулукского района Оренбургской области, куда ее супруга Илью Ивановича назначили директором в 1957 г. С приходом нового активного директора, Троицкая школа значительно преобразилась, в итоге многие годы выступала в качестве одной из самых образцовых и передовых школ Бузулукского района [Астафьев, 2022]. Зинаида Максимовна во всех начинаниях поддерживала своего супруга, понимая какая ответственность за учеников, учителей, саму школу лежит на нем как руководителе. Успеваемость, трудовое воспитание, спортивная подготовка обучающихся – все это характеризовалось высоким уровнем достижений. В 1964 г. у школы появилось новое здание. В это период З. М. Максимовна получила профессиональное образование – окончила Бузулукский библиотечный техникум в 1963 г. по специальности библиотечное дело.

Значительная работа в Троицкой школе велась в области военно-патриотического воспитания. Ежегодно в День защитников Отечества и День Победы, проводились вечера, встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, для них исполнялись любимые песни. К домам, где жили ветераны войны, прикрепля-

лись красные звездочки – к домам погибших – звездочки с черной окантовкой, а участники войны приглашались в школу на уроки Мужества.



Педагогический коллектив  
Троицкой средней школы, 1959 г.

Зинаида Максимовна выступала одним из активных инициаторов развития военно-патриотического воспитания, поэтому благодаря ей на базе школы был создан музей боевой славы. Под руководством работников Бузулукского краеведческого музея для него собрали более двухсот экспонатов: обмундирования солдат и матросов Великой Отечественной войны, медали, письма с фронта, фотографии военных лет. Экспонаты располагались на атласе, в витринах под стеклом, как и полагается в настоящем музее.

Вот как об этом музее и заслуге Зинаиды Максимовны в его создании рассказывали выпускники Троицкой средней школы и представители педагогического коллектива. Например, Любовь Алексеевна Миронова отмечала следующее: «Не могу не сказать и о музее боевой славы, который был создан усилиями энтузиаста – учителя биологии Зинаиды Максимовны Астафьевой. Это действительно был МУЗЕЙ, где были собраны

уникальные экспонаты. И то, что от него осталось теперь (*записано в 2012 г. – Д. А.*), иначе как уголком не назовешь» [Личный архив Д. А. Астафьева].

Зинаида Ефимовна Медведева, проработавшая много лет учителем русского языка и литературы, значительное место в своих воспоминаниях о Троицкой школе уделила именно музею: «Самой большой достопримечательностью был школьный музей. В большой комнате были собраны экспонаты и документы участников Великой Отечественной войны, воинов-интернационалистов. Оформление музея показывало, что работал здесь очень заинтересованный, вкладывающий всю душу в создание музея человек. Макет воина-освободителя, драпировки стен, стенды говорили о том, что проведена не только колоссальная работа по сбору материала, но умение все это эстетически оформить. Этим человеком был учитель биологии З. М. Астафьева. Это благодаря ей музей стал местом военно-патриотического воспитания» [Личный архив Д. А. Астафьева].

Несмотря на то, что Зинаида Максимовна вела, с точки зрения многих учащихся, не самые «важные» предметы в школе, они с большим уважением и любовью вспоминают о том, что благодаря ее урокам получили практические, полезные навыки, которые в дальнейшем пригодились им в жизни.

К примеру, Лидия Ивановна Асабина (Митронова), в первую очередь, констатирует именно этот факт: «Зинаида Максимовна Астафьева вела, на первый взгляд, ничего не

значащие предметы: ботаника, зоология и домоводство. Она умела все: и шить, и вязать, и вышивать, учила нас гладить и правильно стирать белье. Ведь тогда не было ни отбеливателей, ни порошков, ни стиральных машин. Появились швейные машинки, Зинаида Максимовна учила нас шить. Вот это все пригодилось в жизни» [Личный архив Д. А. Астафьева].

О чем это говорит? А именно о том, что нет интересных и неинтересных, «важных» и «неважных» предметов, а есть, прежде всего, учителя, готовые отдавать знания, помогать учащимся, не рассматривающие работу как повинность, а воспринимающие ее как дело всей своей жизни.

Сама Зинаида Максимовна так вспоминала о появлении в новом здании Троицкой школы кабинета домоводства: «Уютный кабинет домоводства, в котором стояло 12 ножных швейных машин, купленных на деньги, заработанные учениками в колхозе. Девочки не только овладели техникой работы на машинах, но и работали на них: обшивали бумажной окантовкой предметные таблицы, шили костюмы для праздничных выступлений» [Личный архив Д. А. Астафьева].



Кабинет домоводства в Троицкой средней школе

Выпускница Троицкой средней школы Любовь Ивановна Катюхова (Миронова) эмоционально рассказывала о встрече с новой учительницей: «И вот мы пришли в пятый класс. Теперь много учителей. Нет нашей Марии Егоровны. Мы побаивались, притихли. Но страх прошел, когда к нам в класс пришла красивая, молодая учительница – классный руководитель. Эта была Зинаида Максимовна Астафьева. Она преподавала ботанику и домоводство. Учила нас вышивать, делать выкройки. Тогда в школе не было машинок, а она нам объясняла и привила любовь к кройке и шитью, мы до сих пор ей за это благодарны.

В школе было много кружков: хоровой, драматический, танцевальный. Зинаида Максимовна учила нас танцевать. Вместе с ней шили костюмы для выступлений. В клубе всегда было много народа. Выступал и хор, и танцевальные группы, ставились пьесы. Руководителем драматического кружка была Зинаида Николаевна Осипова.

Зинаиду Максимовну как классного руководителя мы уважали, и когда она сказала, что в восьмом классе будет другой классный руководитель, мы решили подготовить для нее концерт, назвав его «выпускной». В нашем клубе собралось немало народа, тогда решили повторить свое выступление в с. Михайловка. Все были на велосипедах, и с нами Зинаида Максимовна и Зинаида Николаевна. Село небольшое. В клуб пришли стар да мал. Концертом были довольны и мы, и зрители. Это было незабываемо» [Личный архив Д. А. Астафьева].

В каждом из направлений – преподавание предметов, военно-патриотическое воспитание, заведение школьной библиотекой, Зинаида Максимовна проявляла себя активно и творчески, вкладывала душу, своими руками создавала то, что было необходимо для обучения и воспитания, поэтому ученики любили и уважали ее.



Кабинет биологии Троицкой средней школы

Например, в кабинете биологии Зинаида Максимовна и учащиеся совместными усилиями оформляли стенды, воспитывающие любовь и бережное отношение к природе: «Россия – Родина моя», «Заповедники СССР». Постоянно проводились беседы, посвященные окружающей природе: «Лес – наше богатство», «Хлеб всему голова», организовывался особый праздник – День птиц и др. На этом празднике, кроме песен и танцев, каждый отряд подводил итог: сколько изготовлено и развешено скворечников. С учащимися проводились беседы о пользе птиц, необходимости их охраны, а также включали пластинки с голосами птиц и на фоне щебетания птиц проводили утренники в 4–5-х классах. На базе школы функционировала первичная

организация Всероссийского общества охраны природы. Как следствие, стало традицией проведение массовых мероприятий по охране природы родного села, а в школе организовались отряды «Зеленых» и «Голубых» патрулей.



День птиц в Троицкой средней школе

Значительное место в педагогической деятельности Зинаиды Максимовны занимала работа в школьном интернате. В общей сложности она проработала в интернате 8 лет, вплоть до его закрытия в 1989 г., и ее ухода на пенсию в этом же году. В Троицкой школе учились ребята из близлежащих сел, поэтому всю учебную неделю они жили в пришкольном интернате, а на выходные уезжали домой к родителям.

Вот как сами воспитанники описывали жизнь и быт вдали от родителей в школьном интернате (из воспоминаний Н. И. Савиновой (Заико): «В интернате находилась 10 лет, с первого класса по десятый. Сначала интернат находился в щитовом здании. У нас было три комнаты, кровати располагались в два ряда, причем у мальчиков и девочек было

определенное условие: заправлять кровать у девочек треугольником, а у мальчиков прямоугольником и это строго соблюдать. Если у младших не получалось заправить кровать, тогда старшие помогали. И это было во всем, старшие следили за младшими. Мы были как одна семья, хотя из разных сел. Составлялся график дежурства, кто-то дежурил в интернате, кто-то в столовой. Мы часто собирались в столовой и помогали повару чистить картофель. Очень дружно делали пельмени и мальчики, и девочки, причем, делали различные сюрпризы, например, пельмени с солью или с сырой картошкой.

В интернате находились дети из с. Березовка и д. Мотовилово, большее же количество составляли дети с. Боровского. Оттуда была родом и я. На протяжении всего времени интернатские дети в школе были как пример, так как уроки всегда были выполнены. Свободное время проводили интересно. Кто-то хорошо играл в шахматы, шашки, домино, а кто-то уходил играть в волейбол или хоккей. У нас было неподалеку свое озеро, за которым мы следили, чистили его, были сделаны ворота. Если же готовились к праздникам, то лучшие номера были подготовлены интернатом.

Вечерами мы сидели у телевизора. Но это было ограничено, так как был составлен распорядок дня, и мы его придерживались. Уроки у младших проверяли старшие, и это было страшнее, чем проверка воспитателем. Жизнь в интернате была построена на самоуправлении, хотя воспитатели были всегда рядом и следили за нами. Затем интернат перевели в

деревянное здание. Здесь комнаты были более уютные. Обстановку сделали более домашней. Повесили привезенные из дома ковры, постелили дорожки, на кроватях были свои покрывала. В свободное время танцевали под магнитофон. Всем в интернате было весело и уютно» [Личный архив Д. А. Астафьева].

Интересно, что Зинаида Максимовна отмечает в своих воспоминаниях именно работу воспитателем в интернате: «Я работала в школе и интернате, но больше вспоминаю работу в интернате. Мне не нравилось, что комнаты напоминали казарму. Кровати заправлены, как у солдат. Рядом стояли тумбочки, под кроватями стояли чемоданы с личными вещами детей. Верхняя одежда висела у двери, чтобы она не пачкалась от двери, наклеивали газеты. Скоропортящиеся продукты подвешивали в форточки окон. Стоял стол, за которым готовили письменные уроки. Перед отбоем доставали свои продукты: сало, лук, варенье, хлеб на общий стол и не считали – это твое, а это мое.

Особенно часто вспоминаю Фатхудинова Витю. Он одновременно мог есть хлеб, намазанный вареньем, в прикуску с салом и луком, и запивать все сладким чаем. Не знаю – было ли это вкусно, или ему больше хотелось удивлять товарищей. К концу недели оставались только лук и хлеб. Но и это шло за милую душу. Видя, как они едят, у меня просто слюни текли. Приходила домой, нарезала лук, но он почему-то был не таким вкусным, как у них.

Также часто вспоминаю Федорова Игоря. Он был общительным,

нежадным, если мать привозила ему что-нибудь вкусненькое, он сразу же раздавал всем. Уроки я проверяла выборочно. И вот я один раз слушала его ответ по истории. Он отвечал уверенно, но мне показалось, что это я от него уже слышала. Когда проверила дневник, оказалось, что он отвечал задание прошлого урока. Посмеялись, и пришлось садиться за историю. В комнате часто перегорали пробки, и только Игорь колдовал над ними, а мы стояли со свечками в ожидании света. Самыми маленькими были Рыжанушкин Ваня и Пелисова Таня. С ними приходилось больше заниматься, больше уделять внимания. Но все они для меня были как родные, я их любила, хотя и не показывала этого» [Личный архив Д. А. Астафьева].



З. М. Астафьева в кругу семьи

Родители учеников, живших в интернате, нисколько не переживали за своих детей, поскольку за ними присматривала Зинаида Максимовна, которой они полностью доверяли. К примеру, выдержка из воспоминаний Р. Г. Федоровой «Второй сын Игорь, когда учился в Троицкой школе, жил

в интернате. Зинаида Максимовна Астафьева, добрейшей души человек, была воспитателем в интернате, и мы – родители всегда были спокойны за наших детей» [Личный архив Д. А. Астафьева].

*Заключение.* Зинаида Максимовна всю свою жизнь не останавливалась на достигнутых результатах. Уйдя на пенсию, она помогала собственным детям во всех вопросах, она старалась разобраться во всем, прочитать, изучить, составить план. Преподавание биологии и домоводства в школе тоже оказали свое влияние – бабушка постоянно занималась огородом, разведением цветов, обустройством двора, занималась рукоделием, и это неоднократно отмечалось на местных сельских конкурсах, например, изделия, сделанные ее руками, были представлены на выставке «Живет в народе красота» в рамках ежегодной Недели культуры и искусства Оренбургской области. В ее случае – лозунг «Образование через всю жизнь!» не был пустыми словами, поскольку в возрасте более 80 лет она осваивала даже современные технологии – смартфон и ноутбук.



Зинаида Максимовна  
с правнуком Максимом

Педагогический талант и призвание – это на всю жизнь, и Зинаида Максимовна постоянно это доказывала. Например, ее правнук Максим, приезжая на летние каникулы, не только имел возможность пообщаться со своей прабабушкой, но и приобрести новые, полезные навыки – она учила его разбираться в растениях, помогала делать гербарий и даже шить на машинке. Благодаря мудрым советам Зинаиды Максимовны автор настоящей статьи пошел по стопам своего дедушки Ильи Ивановича и в итоге стал одним из представителей педагогической династии Астафьевых.

#### Список источников и литературы

1. Астафьев, Д. А. Астафьев Илья Иванович (1925–1985 гг.): персональная история директора советской школы / Д. А. Астафьев. – Текст : непосредственный // Историко-педагогический журнал. – 2022. – № 2. – С. 43–55.

2. Астафьев, Д. А. Детская тыловая повседневность в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (по воспоминаниям З. М. Астафьевой) / Д. А. Астафьев. – Текст : непосредственный // История повседневности. – 2022. – № 3(23). – С. 189–201.

3. Астафьев, Д. А. Повседневная жизнь сельской школы в советский период (на примере Троицкой школы Бузулукского района Оренбургской области) / Д. А. Астафьев. – Текст : непосредственный // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. – 2022. – № 1(41). – С. 58–69.

4. Годовова, Е. В. Рослякова Наталия Андреевна: судьба и педагогическая деятельность оренбургского учителя / Е. В. Годовова. – Текст : непосредственный // Женское и мужское в традиционной и современной культуре: сохранение, фиксация, понимание : Материалы XIII международной научной конференции РАИЖИ и ИЭА РАН. В 2-х частях, Казань, 01 января – 31 января 2020 года / Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН, Российская ассоциация исследователей женской истории. – Москва : Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН, 2020. – С. 190–194.

5. Годовова, Е. В. Юрий Спиридонович Зобов: ученый, педагог, человек / Е. В. Годовова. – Текст : непосредственный // Академическая гуманитарная наука в XX – начале XXI в. : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы УФИЦ РАН. В 2 ч., Республика Башкортостан, Уфа, 21–23 сентября 2022 года. Том Часть II. – Уфа: Ордена Знак Почета Институт истории, языка и литературы – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, 2022. – С. 171–173.

6. Личный архив Астафьева Д. А. Личный архив Д. А. Астафьева. Воспоминания Л. А. Мироновой.

7. Личный архив Д. А. Астафьева. Воспоминания З. Е. Медведевой.

8. Личный архив Д. А. Астафьева. Воспоминания Л. И. Асабиной (Митроновой).

9. Личный архив Д. А. Астафьева. Воспоминания З. М. Астафьевой.

10. Личный архив Д. А. Астафьева. Воспоминания Л. И. Катьуховой (Мироновой).

10. Личный архив Д. А. Астафьева. Воспоминания Н. И. Савиновой (Заико).

11. Личный архив Д. А. Астафьева. Воспоминания Р. Г. Федоровой.

12. Любичанковский, С. В. Выдающиеся педагоги Оренбургской учительской семинарии / С. В. Любичанковский. – Текст : непосредственный // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. – 2018. – № 3(27). – С. 121–129.

13. Любичанковский, С. В. Школьная жизнь конца 1950-х – середины 1960-х гг. в воспоминаниях Т. Л. Большаковой / С. В. Любичанковский. – Текст : непосредственный // Семья и детство в повседневной жизни: история и современность : Материалы международной научной конференции. В 2-х томах, Санкт-Петербург, 6–8 апреля 2023 года. Том 1. – Санкт-Петербург: Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, 2023. – С. 97–101.

# ИСТОРИЯ ЗАРУБЕЖНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕДАГОГИКИ

УДК 37.017.92

Мэнлун Ли, Цзин Цзэн, Цзе Кан

## ИССЛЕДОВАНИЕ ПУТИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В КОЛЛЕДЖАХ И УНИВЕРСИТЕТАХ В КИТАЙСКОМ СТИЛЕ (1978–2022)

**Аннотация.** С момента проведения реформ и открытости в Китае в 1978 году, сталкиваясь с новыми ситуациями и вызовами в разные периоды, китайское правительство своевременно воспользовалось возможностью сформулировать различные стратегии и соответствующие документы, а также организовать различные образовательные мероприятия, постоянно способствуя углубленному развитию патриотического воспитания в колледжах и университетах, и накопило много ценного опыта. Патриотическое воспитание в колледжах и университетах постоянно совершенствовалось с развитием времени, что обогащает социалистическую теорию и знаменует углубление понимания китайским правительством и Коммунистической партией Китая социализма и модернизации. В этой статье в основном анализируется развитие патриотического воспитания в колледжах и университетах после реформ и открытости Китая, а также обобщается логика эволюции и опыт развития китайского пути, чтобы служить ориентиром и просвещением для других стран по воспитанию патриотически настроенной молодежи в новую эпоху.

**Ключевые слова:** реформы и открытость в Китае, путь в китайском стиле, патриотическое воспитание в колледжах и университетах.

Menglong Li, Jing Zeng, Jie Kang

## RESEARCH ON THE CHINESE-STYLE PATH OF PATRIOTIC EDUCATION IN COLLEGES AND UNIVERSITIES (1978–2022)

**Abstract.** Since the reform and opening up in China in 1978, in the face of new situations and challenges in different periods, the Chinese government has seized the opportunity timely to formulate various policies and relevant documents, and organize various educational activities, continuously promoting the in-depth development of patriotism education in colleges and universities, and accumulated a lot of valuable experience. Patriotic education in colleges and universities has been continuously improved with the development of the times which enriches socialist theory and marks

the deepening of the understanding of by the Chinese government and the Communist Party of China on socialism and modernization. This paper mainly analyzes the development of patriotic education in colleges and universities since China's reform and opening ups and summarizes the evolution logic and development experience of the Chinese path, so as to provide reference and enlightenment for other countries to cultivate patriotic young people in the new era.

**Keywords:** reform and opening up in China, Chinese-style path, patriotic education in colleges and universities.

*Introduction.* As an important manifestation of the foundation of national emotions, patriotism is an important source of national cohesion and unity. At present, in the context of economic globalization, cultural diversity, and the information age, patriotism can stimulate the internal motivation of individuals and countries to give play to their own advantages and characteristics, to integrate themselves into the development trend of today's world, and to achieve competition and cooperation on a global scale. Therefore, patriotic education is not only conducive to enhancing cultural confidence and pride of the people, but also an important measure to promote the harmonious development of a country and to enhance its international influence.

A nation will prosper only when its young people thrive. The key targets of patriotic education are the young people. And the university stage is an important period for young people to establish their world view, outlook on life and values and university is also an important stage of preparation for entering society. College students not only have greater plasticity, but also have advanced knowledge and thoughts, who are easier to respond to the practice of patriotic education and thus radiate a strong sense of patriotism. Therefore,

vigorously cultivating patriotic students in the new era is an important goal of higher education and a necessary policy for the development of all countries in the world.

Patriotism is the most important spiritual wealth of the Chinese nation, and whose colleges and universities have extensive experience in patriotic education. Since the reform and opening up, the Chinese people have embarked on a road of modernization with Chinese characteristics, making outstanding achievements in the construction of socialist spiritual civilization. Serving China's development tasks in different periods, patriotic education in colleges and universities continues to keep pace with the times, and enrich theory and practice so as to cultivate patriotic youth. It is an important revelation to review the development process of patriotic education in Chinese colleges and universities over the past 40 years and summarize its logic and experience for patriotic education in other countries. This paper mainly uses documentary research method and inductive method. It firstly divided the Chinese college patriotic education history since reform and opening up into three stages of “the initial stage of reform and opening up” and “socialist modernization and the initial exploration stage of socialism

with Chinese characteristics" and "the new era of socialism with Chinese characteristics" according to China's development, taking the important documents promulgated by the Chinese government as clues. Based on the historical review and longitudinal comparison, the article deeply explores the theme, content and carrier of patriotic education in Chinese colleges and universities at different stages. It also summarizes and extracts three main experience of Chinese-style path: "safeguarding the interests of national development", "loving the country, loving the party and loving socialism" and "basing on actual conditions and advancing with the times", providing references for patriotic education in other countries.

*Method.* In terms of research methods, this paper comprehensively uses documentary research method and

inductive method to study the patriotic education in Chinese universities since the reform and opening up. By analyzing important policy documents of the Chinese government on patriotic education in colleges and universities since the reform and opening up, this paper sorts out the development process of patriotic education in colleges and universities in China from 1978 to 2022. Based on historical review and longitudinal comparison, this paper deeply explores the evolutionary logic of patriotic education in Chinese colleges and universities since the reform and opening up, summarizing the development experience of the Chinese path through comparative analysis, and provides important enlightenment for youth patriotism education in other countries in the world.

**Important Documents on patriotic education in Chinese colleges and universities since the reform and opening up(1978–2022)**

year	Issuing unit	File name
1978	Chinese Ministry of Education	<i>Regulations on the Interim Work of National Key Colleges and Universities (Trial Draft)</i>
1980	Chinese Ministry of Education, the Communist Youth League of China	<i>Opinions on Strengthening the Ideological and Political Work of Students in Colleges and Universities</i>
1983	Publicity Department of the Communist Party of China Central Committee, Research Office of the Secretariat of the CPC	<i>Opinions on Strengthening Patriotic Propaganda and Education</i>

	Central Committee	
1986	CPC Central Committee	<i>Resolution of the Central Committee of the Communist Party of China on the Guidelines for the Construction of Socialist Spiritual Civilization</i>
1987	CPC Central Committee	<i>Decision of the Central Committee of the Communist Party of China on Improving and Strengthening Ideological and Political Work in Colleges and Universities</i>
1994	CPC Central Committee, Publicity Department of the CPC Central Committee	<i>Outline for the Implementation of Patriotic Education</i>
1994	CPC Central Committee	<i>Several Opinions of the Central Committee of the Communist Party of China on Further Strengthening and Improving Moral Education in Schools</i>
1995	State Education Commission of China	<i>Moral Education Outline for Ordinary Colleges and Universities in China</i>
2004	CPC Central Committee, the State Council of China	<i>Opinions of the CPC Central Committee and the State Council on Further Strengthening and Improving the Ideological and Political Education of College Students</i>
2005	Publicity Department of the CPC Central Committee, Chinese Ministry of Education	<i>Implementation Plan of the Opinions of the Ministry of Education of the Propaganda Department of the CPC Central Committee on Further Strengthening and Improving the Ideological and Political Theory Course in Colleges and Universities</i>
2013	General Office of the CPC Central Committee	<i>Opinions on Cultivating and Practicing Socialist Core Values</i>
2017	Standing Committee of the National People's	<i>Law of the People's Republic of China on the National Anthem</i>

	Congress of China	
2018	Standing Committee of the National People's Congress of China	<i>Law of the People's Republic of China on the Protection of Heroes and Martyrs</i>
2019	General Office of the CPC Central Committee	<i>Notice on Doing a Good Job in the Nomination and Selection of National Medals and National Honorary Titles</i>
2019	CPC Central Committee, the State Council of China	<i>Implementation Outline of Patriotic Education in the New Era</i>
2020	Chinese Ministry of Education	<i>Guiding Outline for Ideological and Political Construction in Curriculum of Colleges and Universities</i>

(The table was compiled by authors)

#### *Results and their discussion.*

***The development of patriotic education in Chinese colleges and universities.*** Since the reform and opening up in 1978, the Third Plenary Session of the 11th Central Committee of the Communist Party of China made the historical decision of "emancipating the mind, seeking truth from facts, and looking forward in unity" and began to implement reform and opening up. After that, Chinese education was back on track and patriotic education in colleges and universities was rebuilt. At this time, patriotic education mainly faced challenges from three aspects: First, due to the influence of the "Cultural Revolution", some people, including young people, had confusion in their understanding of patriotism, and patriotic values were distorted. Secondly, after the reform and opening up, the corruption caused by the

alternation from the old to the new systems has led some people to rebel against society. Finally, school infrastructures and ideological and political education have not yet been restored which are difficult to compete with the Western trend of thought that has poured into Chinese society at this time [LI Fengjia, 2022, p. 17]. Under such circumstances, patriotic education in colleges and universities shoulders the task of ensuring that cultural-ethical and material development progress together. In order to strengthen patriotic education in colleges and universities, in October 1978, China's Ministry of Education issued *Interim Work Regulations of National Key Colleges and Universities*, emphasizing that college students should "have the spirit of patriotism and internationalism." In April 1980, the Chinese Ministry of Education and the Communist Youth

League Central Committee issued *Opinions on Strengthening the Ideological and Political Work of Students in Institutions of Higher Learning*. In response to the fact that some students questioned the Four Cardinal Principles and believed that socialism is inferior to capitalism, the Circular points out that the essential difference between socialist universities and capitalist universities lies in that the students trained by the former love the socialist motherland. In July 1983, the Publicity Department of the CPC Central Committee and the Research Office of the Secretariat of the CPC Central Committee issued *Opinions on Strengthening Patriotic Propaganda and Education*, stressing the need for regular patriotic education. In September 1986, the Sixth Plenary Session of the 12th Central Committee of the Communist Party of China adopted *Resolution of the CPC Central Committee on the Guidelines for the Construction of Socialist Spiritual Civilization*. The Resolution states that "our patriotism is closely linked to internationalism" and stresses the need to adopt various measures to enhance national self-esteem, self-confidence and pride. The following year, *Decision of the CPC Central Committee on Improving and Strengthening Ideological and Political Work in Schools of Higher Learning* pointed out that it is necessary to persist in patriotic education for students [CHAI Hong, 2021, p. 42–43].

The content of patriotic education in Chinese colleges and universities at this stage mainly includes combining patriotic education with the building of socialist spiritual civilization, carrying

forward the spirit of patriotism, and promoting patriotic education in all areas of national education and spiritual civilization building [Harmonious, 2022, p. 17–23]. In terms of form, it includes resuming and reconstructing ideological and political theory courses, extensively organizing college students to participate in social practice, and strengthening the quality of teaching staffs for college students' patriotic education [ZHANG Yiming, 2021, p. 21–23].

With the deepening of reform and opening up, the construction of socialism with Chinese characteristics has entered the preliminary exploration stage. Affected by changes in the international and domestic situation, people's ideas and values have undergone great changes. The upsurge of economic globalization has also brought the Western bourgeois liberalization thoughts into Chinese society [LI Fengjia, 2022, p. 21]. These new changes has made the Chinese government more aware of the importance of strengthening patriotic education, especially for college students. After entering the 21st century, China's modernization has achieved fruitful results and its comprehensive national strength has been continuously improved. After a series of major events such as China's accession to the World Trade Organization in 2001, the 2008 Beijing Winter Olympics and the Wenchuan earthquake, the public, including university students, has strengthened their sense of national and ethnic identity. Patriotic education continues to move forward. During this period, the CPC Central Committee and the State

Council successively issued a series of documents to make top-level designs and specific plans for patriotic education in colleges and universities. In 1994, China promulgated the Outline for the Implementation of Patriotic Education, which clarifies the basic principles and main contents of patriotism. In the same year, the CPC Central Committee issued *Several Opinions of the CPC Central Committee on Further Strengthening and Improving Moral Education in Schools*. The "Opinions" stress the need for "in-depth and sustained education in patriotism, collectivism and socialism." In 2004, the CPC Central Committee issued *Opinions on Further Strengthening and Improving the Ideological and Political Education of College Students*, stressing the need to cultivate the great national spirit with patriotism as the core. The following year, *Implementation Plan of the Opinions of the Publicity Department of the CPC Central Committee and the Ministry of Education on Further Strengthening and Improving Ideological and Political Theory Courses in Colleges and Universities* was released, providing guidance for improving ideological and political theory courses in colleges and universities.

During this period, the contents and forms of patriotic education in Chinese colleges became more diverse. The main contents include education on the long history of the Chinese nation, education on Chinese excellent traditional culture, education on the basic line of the Communist Party of China and the achievements of socialist modernization, education on China's

national conditions, education on socialist democracy and the legal system, education on national defense and national security, education on ethnic unity, education on the principle of "peaceful reunification" and "one country, two systems," and so on [Notice of the Central Committee of the Communist Party of China on Printing and Distributing the Implementation Outline of Patriotic Education, 1994, p. 3–4]. The forms of college patriotic education specifically include improving the construction of education bases, making full use of various museums, memorial halls, major construction projects, etc.; carrying out moral education in schools; creating a strong patriotic atmosphere and using modern means of communication to carry out patriotic education; advocating necessary etiquette, enhancing the patriotic feelings of the masses, etc.

Since the 18th CPC National Congress, socialism with Chinese characteristics has crossed the threshold into a new era, and the principal contradiction facing Chinese society has become the contradiction between unbalanced and inadequate development and the people's ever-growing demands for a better life. On November 29th, 2012, Xi Jinping, general secretary of the CPC Central Committee pointed out that "realizing the great rejuvenation of the Chinese nation is the greatest dream of the Chinese nation in modern times" when he visited the exhibition of The Road to Revival. Realizing the great rejuvenation of the Chinese nation has become a distinct theme of patriotism and patriotic education in colleges and

universities in contemporary China. As an important part of ideological and political education in colleges and universities, patriotic education has achieved remarkable results since the 18th National Congress of the CPC. But at the same time, the domestic and external situations and tasks of patriotic education have changed greatly and it faces new challenges. First of all, economic globalization, especially the rapid development of social media, brings about the infiltration of Western culture into college students' patriotic consciousness and emotion. Secondly, in terms of educational concepts, patriotic education is ossified and lagged behind. Some colleges and universities still rely on old concepts and ideas to carry out patriotic education activities. There are also shortcomings in the application of resources and carriers of patriotic education. And forms of education in some colleges are relatively single. Finally, with the increasing complexity of the struggle in the field of ideology, some universities lack the flexibility to cope with the impact of it [NIU Qingxia, CHANG Dongxiu, 2023, p. 1–2]. In order to deal with the shortcomings and challenges in the field of patriotic education in colleges and universities, in 2019, the Central Committee of the Communist Party of China issued *Implementation Outline of Patriotic Education in the New Era*, which is of great practical significance for guiding all the people to carry forward the spirit of patriotism and strengthen patriotic education in colleges and universities. At the same time, the legal system of patriotic education has been continuously improved. A series of laws

and regulations, such as *Law of the People's Republic of China on the National Anthem*, *Law of the People's Republic of China on the Protection of Heroes and Martyrs*, and *Notice on the Nomination and Selection of National MEDALS and Honorary Titles*, have been issued successively, providing an important legal institutional guarantee for the effective implementation of patriotic education in universities and colleges in the new era.

The content and carrier of patriotic education in colleges and universities in the new era are more abundant. Clearly stipulated by *Implementation Outline of Patriotic Education in the New Era*, the college patriotic education in the new era should arm the whole Party and People with Xi Jinping's Thought on Socialism with Chinese Characteristics for a New Era and advocate Chinese spirit which embodies patriotism and the courage to reform and to blaze new trails. The contents of college patriotic education include eight aspects: socialism with Chinese characteristics and the Chinese Dream, national conditions and situations, the history of the Communist Party of China, the history of the People's Republic of China, the history of reform and opening up, the excellent traditional culture of China, national security education and national defense education. In terms of forms, the new era mainly focuses on building and using patriotism education bases and a national defense education bases well, paying attention to the use of rituals, organizing major commemorative activities, giving play to the cultivation functions of traditional and modern festivals, and relying on cultural and

natural landscapes and major projects to carry out education [The Central Committee of the Communist Party of China and the State Council of China, 2020, p. 141].

*The characteristics of the development of patriotic education in Chinese colleges and universities.*

Patriotism is both a simple emotion and a natural identity. Since the reform and opening up, the national self-esteem and self-confidence of Chinese youth have been significantly enhanced, which is manifested in loyalty and trust to the country and the protection of national interests, which cannot be separated from the careful cultivation of colleges and universities. Over the past 40 years, the patriotic education in Chinese colleges and universities has been characterized by both directionality and inheritance, epochal and advanced nature, and has gradually stepped out of a road with Chinese characteristics. This paper deeply explores the evolutionary logic of patriotic education in Chinese colleges and universities, and summarizes three main Chinese experience: "safeguarding the interests of national development", "uniting patriotism, loving the Communist Party of China and loving socialism", and "proceeding from reality and advancing with The Times", which can provide references for other countries in the world to unity young people in the new era and carry forward the patriotic spirit.

*1. Safeguard national development interests*

Although the practice of patriotic education in Chinese colleges and universities has changed with the historical changes and the needs of The Times, its essence of serving the

national development interests remains unchanged. Back in the late 1970s, China was at a critical historical juncture about where it was going. In response to the general trend of development at home and abroad, China has shifted the focus of development to the socialist modernization and implemented the policy of reform and opening up. In 1982, the 12th National Congress of the Communist Party of China was held. On the basis of the major proposition of "building socialism with Chinese characteristics", it clearly put forward the strategic policy of striving to build a highly socialist spiritual civilization, and promoted the rapid development of patriotic education in Chinese colleges and universities. Socialist spiritual civilization is an important manifestation of the superiority of the socialist system and an inevitable requirement for socialist modernization. As an important part of the construction of socialist spiritual civilization, patriotic education in China's colleges and universities adheres to the development of The Times, always focuses on safeguarding national unity and ethnic unity, runs through the whole process of national education and spiritual civilization construction, and lays a solid national emotional foundation for Chinese socialist modernization.

In the early days of reform and opening up, in the face of various new situations and problems, Deng Xiaoping stressed in his speech many times that we must love the motherland, safeguard the unity of the motherland, oppose separatism, resolutely oppose capitalism corrupting and damaging

China's national pride and self-confidence, build a broad patriotic united front, and adhere to the road of building socialism with Chinese characteristics [Chinese Central Literature Editorial Committee, 2009, p. 28]. In 1994, the Chinese government issued *Outline for the Implementation of Patriotic Education*, emphasizing that patriotic education should be used to promote socialist modernization, safeguard the reputation, dignity, unity and interests of the country and the nation, and promote the cause of national reunification. At the 1995 National Science and Technology Conference of China, Jiang Zemin pointed out that patriotism is a glorious tradition of the vast number of Chinese intellectuals and has inspired generations of scientific and technological workers to strive for China's strength and prosperity and the happiness of the people [JIANG Zemin, 1995, p. 80]. In 2019, the Chinese government issued *the Outline for the Implementation of Patriotic Education in the New Era*, which emphasizes in the overall requirements of patriotic education that national unity and ethnic unity are the fundamental interests of the Chinese nation. Xi Jinping also stressed at the National Ethnic Unity and Progress Commendation Conference that it is necessary to put the strengthening of patriotic education among young people in a more prominent position and forge the maximum increase in the sense of the Chinese national community [Xi Jinping, 2019].

2. *Patriotism, love of the Communist Party of China and love of socialism are unified*

Patriotic education has a distinct social and political tendency, and patriotic education in Chinese colleges and universities is unified with love for the Communist Party of China and love for socialism. Marx and Engels pointed out that the thinking of the ruling class is dominant in all times [Marx, Engels, 1995, p. 98]. As a component of the field of political ideology, patriotic education is bound to have obvious political and class characteristics. Since the founding of the People's Republic of China in 1949, the ruling party of China, the Communist Party of China, has always been supported by the Chinese people, and the socialist path has been the consensus of the development of Chinese society. Under the guidance of the Communist Party of China and the Chinese government, patriotic education in colleges and universities has always adhered to the correct direction and inherited scientific thoughts and excellent national culture.

First of all, at the ideological level, patriotic education in Chinese universities is guided by the guiding ideology of the Marxist ruling party and fully integrated into the theoretical system of socialism with Chinese characteristics. With the continuous enrichment of theories, patriotic education in colleges and universities has successively taken Marxism-Leninism, Mao Zedong Thought, Deng Xiaoping Theory, the important thinking of "three represents", the Scientific Outlook on Development and Xi Jinping Thought on Socialism with Chinese Characteristics for a New Era as important guiding ideology, guiding young people to establish a correct view of history, nationality, country and

culture, and forge the soul of socialism with Chinese characteristics. Since the reform and opening up, despite the impact of Western liberalism, nationalism and other ideological trends, Chinese youth have generally maintained a positive and constructive sense of patriotism, and college students still embrace and support socialist ideology as the mainstream. Under the construction of patriotic education in colleges and universities, Chinese youth identify with the history of the struggle of the Communist Party of China and the people, the history of China's socialist revolution, construction and reform, and the socialist political and economic system with Chinese characteristics. This kind of rational guidance and identity training has been accumulated and subtly over the decades, which cannot be separated from the correct guidance of the guiding ideology of the Chinese ruling party to the patriotic education in colleges and universities.

Secondly, at the political level, patriotic education in China's colleges and universities adheres to the leadership of the Communist Party of China, demonstrating the socialist nature. History and facts have proved that only socialism can save China and only socialism can develop China, and the Communist Party of China is the core leading force for China's development. As the main force of social development, the political view of young college students is related to their own healthy growth and future development, and is more related to the stability of social order, national security and national prosperity. Since the reform and opening up, as an

important part of China's ideological and political construction, patriotic education in Chinese colleges and universities has been playing an important role in enhancing college students' confidence in China's development path and enhancing their awareness of national identity and political identity.

In 1980, China's Ministry of Education issued *Opinions on Strengthening the Ideological and Political Work of Students in Colleges and Universities*, pointing out that the essential difference between socialist universities and capitalist universities lies in the love of the socialist motherland among the students trained by the former [Department of Social Sciences, Ministry of Education, China, 2008, p. 79–80]. In the early 1980s, the "Five lectures, four beauties and three Loves" campaign was widely carried out in China, and love for the motherland, love for socialism and love for the Communist Party of China was deeply rooted in the hearts of the people, and a number of models of The Times emerged. In 1994, *Outline for the Implementation of Patriotic Education* pointed out that patriotism, collectivism and socialist thought are organically unified [Notice of the Central Committee of the Communist Party of China on Printing and Distributing the Implementation Outline of Patriotic Education, 1994]. In 2019, Xi Jinping proposed in his speech at the commemoration of the 100th anniversary of the May Fourth Movement that the essence of contemporary Chinese patriotism is to adhere to a high degree of unity between patriotism, love for the party and love

for socialism [Xi Jinping, 2019]. In the same year, the Chinese government issued documents such as *Implementation Outline for the Construction of Civic Morality in the New Era* and *Implementation Outline for Patriotic Education in the New Era*, emphasizing that patriotic education should be combined with the historical process of the Chinese nation and strengthen confidence in the CPC, Marxism and the socialist road.

### *3. Proceed from reality and advance with The Times*

Patriotic education is historical and specific, influenced by socio-economic, political, cultural and other factors, and has been differentiated and adjusted in various periods. Since the reform and opening up, patriotic education in Chinese colleges and universities has persisted in proceeding from reality, taking social contradictions and development tasks at various stages as the basis for adjustment, and has made breakthroughs in keeping with The Times. Exploring the theme, the connotation and practice of patriotism education in Chinese universities in different stages of development is an important way to demonstrate the experience of "proceeding from reality" and "advancing with The Times" for other countries in the world.

In the early stage of reform and opening up and Chinese socialist modernization, the patriotic education in Chinese colleges and universities faced the legacy of rectifying chaos and shouldered the task of coordinating material civilization and spiritual civilization. At that time, Chinese colleges and universities restored and

rebuilt ideological and political theory courses, actively explored mass media, social practice and faculty construction, and strengthened college students' national self-esteem and faith spirit through national conditions education. In 1980, China's Ministry of Education promulgated *Opinions on Strengthening Ideological and Political Work in Colleges and Universities*, emphasizing that colleges and universities should carry out systematic education in Marxism-Leninism, the basic principles of Mao Zedong Thought, revolutionary ideals and communist morality for students, and made preliminary provisions on the content of patriotism education for college students. In 1981, *Initiative on Civilized and Courteous Activities* was launched to guide young people to resolutely resist acts that are degrading to the country. At that time, the "Five lectures, four beauties and three loves" activities carried out among college students in China also stimulated the patriotic enthusiasm of college students to "unite and revitalize China" to a certain extent. In 1986, *Resolution of the Central Committee of the Communist Party of China on the Guidelines for the Construction of Socialist Spiritual Civilization* made it clear that patriotism is an important content of the construction of socialist spiritual civilization, and guided colleges and universities to more actively, extensively and deeply carry out various forms of patriotic education activities. In 1987, *Opinions on the Construction of Ideological Education Courses in Colleges and Universities* promoted colleges to explore and set up courses on college students' patriotic education.

In the initial exploration stage of socialism with Chinese characteristics, with the continuous development of economic globalization, modernization drive and science and technology, patriotic education has become more prominent with the characteristics of The Times, and the ideas of patriotism, collectivism and socialism have been organically unified in the practice of socialist construction with Chinese characteristics. The combination of patriotism education in China's colleges and universities with education on the reunification of the motherland, moral construction and mainstream values has gradually shown the characteristics of The Times such as standardization, diversity and inclusiveness, but the relevant theoretical research is still relatively simple. In 1994, the Chinese government promulgated *Outline for the Implementation of Patriotic Education*, which systematically stipulates the specific contents of patriotic education: first, historical education, involving the history of the Chinese nation and the inheritance of fine traditional culture; second, realistic education, covering national conditions, National security, the line, principles and policies of the Communist Party of China, democracy and the rule of law, national unity, national unity, etc [Notice of the Central Committee of the Communist Party of China on Printing and Distributing the Implementation Outline of Patriotic Education, 1994, p. 3–4]. Subsequently, *Several Opinions of the Central Committee of the Communist Party of China on Further Strengthening and Improving Moral Education in Schools, Outline of Moral*

*Education in Colleges and Universities of China* and other policy documents were issued, and the first batch of patriotic education bases, various patriotic movies and books were published, pushing the patriotic education in colleges and universities to a new stage of development. In the 21st century, China's modernization construction and the development of the Internet have provided more content and carriers for patriotic education in colleges and universities, and the patriotic practice of young people has become more active. In 2001, Chinese government issued *Outline for the Implementation of the Construction of Civic Morality*, which promotes the combination of patriotic education and civic morality in colleges and universities, and guides college students to uphold the principle of "being proud of loving the country for the people, and being ashamed of being selfless at the expense of the country". In 2006, Hu Jintao It was proposed to educate young people about the socialist concept of honor and disgrace. The Sixth Plenary Session of the 16th Central Committee of the Communist Party of China proposed for the first time "building a socialist core value system". Since then, Chinese colleges and universities have paid more attention to cultivating students' correct value identification and patriotic understanding of the motherland. At the same time, Liu Xiang, the Chinese Women's volleyball team and other Olympic champions have aroused the patriotic enthusiasm of Chinese college students, and patriotic education in Chinese colleges and universities has shown new vitality.

In the new era of socialism with Chinese characteristics, the main contradiction of Chinese society has changed, and the theme of patriotic education in colleges and universities is to realize China's dream of national rejuvenation. Under the attention and guidance of the Chinese government, Chinese colleges and universities have deepened innovation, based on the nation and facing the world, combined patriotic education with the community of human destiny and the excellent traditional Chinese culture, and enhanced the educational effect by enriching the educational content and innovating the educational carriers. Xi Jinping emphasized in 2015 that we should make full use of China's great achievements in the reform and development and commemoration of major historical events, and use art forms and new media to vividly spread the spirit of patriotism and sing the main theme of patriotism [Xi Jinping, 2015]. Subsequently, documents such as *Opinions on Strengthening and Improving Ideological and Political Work in Colleges and Universities under the New Situation* and *Opinions on Comprehensively Deepening the Reform of the Construction of Teachers in the New Era* vigorously promoted the improvement of ideological and political courses and teachers in Chinese colleges and universities, providing strong support for patriotic education in Chinese colleges and universities. In 2019, the Chinese government issued *Implementation Outline of Patriotism Education in the New Era*, which clarified that Xi Jinping Thought on Socialism with Chinese Characteristics for a New Era is the content of patriotic

education and emphasized the strengthening of the cultivation of the socialist core value system [The Central Committee of the Communist Party of China and The State Council of China, 2019, p. 1]. In addition to the basic contents of national concept education, national conditions education, national security concept education, national culture and national history education, the document also systematically deployed multiple practical carriers such as education bases, rituals, special commemorative activities, and special functions of new and old festivals, so that China's patriotic education in colleges and universities has a more perfect implementation system in the new era. Knowing history, loving the Party, knowing history and loving the country, Chinese youth in the new era are obviously more consciously and actively participating in patriotic practice, and interpreting their responsibilities and responsibilities in voluntary services such as supporting the border areas.

Over the past 40 years of reform and opening up, China has made great achievements in socialist modernization, and the construction of socialist spiritual civilization, including patriotic education, has also made great progress. Under the guidance of the Communist Party of China and the Chinese government, patriotic education in Chinese universities has adhered to the correct direction, served the interests of national development, unified patriotism, love of the Communist Party of China and love of socialism, adjusted specific themes and priorities in line with the development of The Times, and solved numerous

challenges. By combining with the education of national reunification and ethnic unity, moral construction and socialist core values, Chinese colleges and universities have continuously enriched theoretical research, educational content and practical methods, and cultivated groups of patriotic young people with firm ideals and convictions, providing important spiritual support for the realization of the Chinese Dream. Sticking to the original intention and mission, patriotic education Chinese colleges and universities will follow the brand of The Times to walk out a bright road.

*Conclusion.* If the youth prosper, the country will prosper, and the youth will make the country strong. Young people have always been the most active force driving society forward. Under the new situation of profound changes unseen in a century, the international and domestic situations faced by young people in various countries are complex and changeable. Under such circumstances, strengthening the patriotic education in colleges and universities has become an important issue faced by the governments of all countries. Since the reform and opening up, the Chinese government and the Communist Party of China have always attached great importance to youth work and accumulated rich experience in the development of patriotic education in colleges and universities.

Starting from history, this paper comprehensively uses documentary research method and inductive method to review the three stages of patriotic education in Chinese colleges and universities since the reform and opening up, and summarizes the

evolutionary logic of China's college education from 1978 to 2022. First of all, this paper analyzes the policy documents on patriotic education in colleges and universities issued by the Chinese government in three stages respectively, and summarizes the content and forms of patriotic education in colleges and universities in different stages through the analysis of the policy documents. Secondly, the paper reviews the course of patriotic education in colleges and universities since China's reform and opening up, and believes that the patriotic education in Chinese colleges and universities has always served the interests of national development, and is a patriotic education under the leadership of the Communist Party of China and follows the direction of socialism. In different historical stages, the Chinese government has timely adjusted the theme and focus of patriotic education in colleges and universities, innovated the old, kept pace with The Times, and continuously enriched the content and methods of education, which has provided useful reference for the patriotic education in colleges and universities in other countries.

*This research is supported by research grants: Innovation and entrepreneurship Project for College Students of Jilin University "Research on Patriotic Ideological and political education in colleges and universities applying a holistic approach to national security – A case study of Jilin University" (X202310183089).*

### References

1. Li, J. Management of ordinary colleges and universities / J. Li. – 1983.
2. Publicity Department of the CPC Central Committee, edited by the Research Office of the Secretariat of the CPC Central Committee. Opinions on strengthening patriotic propaganda and education – Hebei People's Publishing House, – 1983.
3. Marx, K. H. "German Ideology", Selected Works of Marx and Engels / K. H. Marx & F. Engels. – People's Publishing House, – 1995. – № 1.
4. Implementation Outline for the Construction of Civic Morality. – People's Daily Publishing House, – 2001.
5. Department of Social Sciences, Ministry of Education. Selected Literature of Ideological and Political Theory Courses in Ordinary Colleges and Universities 1949-2008. – China Renmin University Press, – 2008.
6. Central Literature Editorial Committee. Selected Works of Deng Xiaoping. – People's Publishing House, – 2009. – № 3.
7. Edited by China Legal Publishing House. Constitution of the People's Republic of China. – China Legal Publishing House, – 2011.
8. Wen, J. The ideological history of patriotism of the Communist Party of China / J. Wen. – People's Education Press, – 2019. – 360 p.
9. Gao, F. Review of 60 Years of Ideological and Political Work / F. Gao & D. Chen. – Ningxia People's Publishing House, – 2009.
10. Initiatives of the All-China Federation of Trade Unions and the Central Committee of the Communist Youth League and other seven units on carrying out civilized and polite activities – Social Science Research Reference, – 1981. – № 13. – 2 p.
11. Resolution of the CPC Central Committee on the Guidelines for the Construction of Socialist Spiritual Civilization – Xinhua Digest, – 1986. – № 11. – 1 p.
12. Notice of the Central Committee of the Communist Party of China on Printing and Distributing the Implementation Outline of Patriotic Education – Gazette of the State Council of the People's Republic of China, – 1994. – № 20. – 853 p.
13. Several opinions of the CPC Central Committee on further strengthening and improving moral education in schools – Xinhua Monthly News, – 1994. – № 9. – 82 p.
14. Jiang, Z. Comrade Jiang Zemin's speech at the National Science and Technology Conference / Z. Jiang. – Xinhua Monthly, – 1995. – № 7. – 80 p.
15. Moral education program of ordinary colleges and universities in China – China Higher Education, – 1996. – № 2. – 4 p.
16. Opinions of the Central Propaganda Department and the Ministry of Education on Further Strengthening and Improving the Ideological and Political Theory Course in Colleges and Universities – Bulletin of the Ministry of Education of the People's Republic of China, – 2005. – № 4. – 31 p.
17. The CPC Central Committee and the State Council issued the

Implementation Outline of Patriotism Education in the New Era – Studies in Ethics, – 2020. – № 3. – 141 p.

18. Fan, X. The historical evolution and basic law of patriotic education policy since the founding of New China / X. Fan & Q. Han. – Guide to Ideological and Theoretical Education, – 2020. – № 07. – 69 p.

19. He, X. The evolution and experience enlightenment of patriotic education in the Communist Party of China / X. He. – Journal of Liaoning Institute of Administration, – 2022. – № 5. – 17 p.

20. Niu, Q. Research on the innovation of patriotic education mechanism of college students in the new era / Q. Niu & D. Chang. – Modern Vocational Education, – 2023. – № 26. – 33 p.

21. Zhang, Q. Characteristics analysis of the influence of nationalism on college students / Q. Zhang. – School Party Building and Ideological Education, – 2011. – № 19. – 12 p.

22. Chai, H. Research on the text of China's patriotic education system since the reform and opening up / H. Chai. – Hefei University of Technology, – 2021.

23. Li, F. Research on the historical experience of patriotic education of the Communist Party of China since the reform and opening up / F. Li. – Guilin University of Technology, – 2022.

24. Zhang, Y. Research on patriotic education of college students since the founding of New China / Y. Zhang. – Jilin University, – 2011.

25. Law of the People's Republic of China on the National

Anthem – People's Daily, – 2017-09-02. № 006.

26. Law of the People's Republic of China on the Protection of Heroes and Martyrs – People's Daily, – 2018-05-09. – № 001.

27. Do a good job in the nomination and selection of national medals and national honorary titles – People's Daily, – 2019-01-29. – № 001.

28. The CPC Central Committee and the State Council issued the "Opinions on Further Strengthening and Improving the Ideological and Political Education of College Students" – People's Daily, – 2004-10-15.

29. The Ministry of Education issued the "Guidelines for the Ideological and Political Construction of the Curriculum of Colleges and Universities" – Democracy and Legal Times, – 2020-06-06.

30. The General Office of the Central Committee of the Communist Party of China issued the "Opinions on Cultivating and Practicing the Core Values of Socialism" – People's Daily, – 2013-12-24. – № 001.

31. The Sixth Plenary Session of the 16th Central Committee of the Communist Party of China was held in Beijing – People's Daily, – 2006-10-12. – № 001.

32. Xi Jinping's "Speech at the National Ethnic Unity and Progress Commendation Conference" published in a single edition – People's Daily, – 2019-10-10.

33. Vigorously carry forward the spirit of great patriotism and provide spiritual pillars for the realization of the Chinese dream – People's Daily, – 2015-12-31.

34. The meeting to commemorate the 100th anniversary of the May Fourth Movement was solemnly held in Beijing, Xi Jinping delivered an important speech, Li Keqiang, Li Zhanshu, Wang Yang, Zhao Leji, Han Zheng, Wang Qishan attended, Wang Huning presided – China Social News, – 2019–05–06.

35. The CPC Central Committee and the State Council issued the Opinions on Strengthening and Improving Ideological and Political Work in Colleges and Universities under the New Situation – People's Daily, – 2017–02–28. – № 001.

36. Opinions of the CPC Central Committee and the State Council on Comprehensively Deepening the Reform of Teacher Team Construction in the New Era – People's Daily, 2018–02–01. – № 001.

37. Patriotic Education in China – International Understanding, – 2005. – № 01. – 31 p.

38. Li, C. Experience and Revelation of China's Youth Patriotism Education Since Reform and Opening up / C. Li. – Cross-Cultural Communication, – 2013. – № 9 (6). – 22 p.

39. Wang, Z. National Humiliation, History Education, and the Politics of Historical Memory: Patriotic Education Campaign in China / Z. Wang. – International Studies Quarterly, – 2008. – № 52 (4). – 783 p.

40. Elina, S. Nationalism, Patriotism and Foreign Policy Attitudes among Chinese University Students / S.

Elina. – The China Quarterly, – 2013. – № 216. – 1045 p.

41. Westheimer, J. Politics and Patriotism in Education / J. Westheimer. – The Phi Delta Kappan, – 2006. – № 87 (8). – 608 p.

42. Xu, L. Ideological and political education in Chinese Universities: structures and practices / L. Xu & X. Zhao & H. Starkey. – Asia Pacific Journal of Education. – № 43 (2). – 586 p.

43. Hülya, E. Self-Construal and Demographic Variables as Predictors of Blind and Constructive Patriotism in University Students / E. Hülya. – International Journal of Higher Education, – 2017. – № 6 (6). – 170 p.

44. Lin, J. C. Chinese patriotism inward and outward perspectives / J. C. Lin. – Asia Pacific Education Review, – 2022.

45. Lin, J. C. Patriotism in moral education: Toward a rational approach in China / J. C. Lin & Jackson. L. – Journal of Moral Education, – 2022. – № 52 (3). – 1 p.

46. Zhao, S. A State-Led Nationalism: The Patriotic Education Campaign in Post-Tiananmen China / S. Zhao. – Communist and Post-Communist Studies, – 1998. – № 31 (3). – 287-302 p.

47. Wang, S. Patriotism education of higher vocational college students from the perspective of new media / S. Wang. – Advances in Intelligent Systems and Computing, – 2020, – № 1147. – 420–427 p.

# ИСТОРИЯ ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 378.1

М. А. Тимофеев

## ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ-ДЕФЕКТОЛОГОВ В РОССИИ В 20-Е ГГ. XX В. (ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ДЕТСКОЙ ДЕФЕКТИВНОСТИ)

**Аннотация.** На основании впервые вводимого в научный оборот источникового материала (документы из фондов Государственного архива РФ и Научного архива РАН) и опубликованных работ В. П. Кащенко рассматриваются вопросы организации и функционирования в Москве Педагогического института детской дефективности, основы образовательного процесса, исследовательской деятельности, студенческая активность.

Определено значение деятельности института в контексте развития высшей школы и дефектологического образования, а также оценка вклада В. П. Кащенко с точки зрения современников. Впервые обозначены проблемные вопросы в управлении деятельностью данного образовательного учреждения, а также представлены основные формы публичной активности его руководства, направленные на пропаганду в обществе идей необходимости специального образования.

**Ключевые слова:** высшее специальное образование, подготовка учителей-дефектологов, В. П. Кащенко, Педагогический институт детской дефективности, Наркомпрос.

М. А. Timofeev

## FORMATION OF THE SYSTEM OF TRAINING OF TEACHERS-DEFECTOLOGISTS IN RUSSIA IN THE 20S OF THE XX CENTURY (PEDAGOGICAL INSTITUTE OF CHILD DISABILITY)

**Abstract.** Based on the source material introduced into scientific circulation for the first time (documents from the funds of the State Archive of the Russian Federation and the Scientific Archive of the Russian Academy of Sciences) and published works by V. P. Kashchenko, the issues of organization and functioning of the Pedagogical Institute of Child Disability in Moscow, the basics of the educational process, research activities, student activity are considered.

The significance of the institute's activities in the context of the development of higher education and defectological education is determined, as well as the assessment of V. P. Kashchenko's contribution from the point of view of contemporaries. For the first time, problematic issues in the management of the activities of this educational institution are identified, as well as the main forms of public activity of its leadership aimed at promoting the ideas of the need for special education in society are presented.

**Keywords:** higher special education, training of teachers-defectologists, Vsevolod P. Kashchenko, Pedagogical Institute of Child Disability, Ministry of Education.

*Введение.* В 1920 г. В. П. Кащенко создал первое в стране высшее учебное заведение, полностью специализирующееся на подготовке педагогов-дефектологов различного профиля – Педагогический институт детской дефективности (ПИДД). Заложенные в учебные планы и практику образовательного процесса методики преподавания («от жизни к науке»), комплексность программ, вовлечение студентов в научную работу, производственная практика, активная общественная деятельность вуза, мероприятия по переподготовке кадров для разных регионов страны сделали ПИДД уникальным учебным заведением, не имевшим precedents в прошлом и заложившим основы дефектологического образования в высшей школе СССР 1920–30-х гг.

*Материалы и методы.* Цель данного исследования – реконструкция деятельности ПИДД и оценка роли В. П. Кащенко в процессе формирования системы подготовки педагогов-дефектологов в формате высшей школы. В ходе ее достижения решались две задачи: источниковедческая – выявление и ввод в научный оборот архивного документального материала по данной тематике; аналитическая – воссоздание, на документальной основе, ключевых направлений и форм деятельности

ПИДД, оценки значения деятельности института в деле подготовки профессиональных кадров.

Источниками данного исследования служат опубликованные заметки и статьи В. П. Кащенко, а также ранее не использовавшиеся рукописные материалы периода 1920–1938 гг. из фондов Научного архива Российской академии образования (фонд 139. В. П. Кащенко) и фондов Государственного архива РФ (фонды А–1565 Главпрофобр Наркомпроса РСФСР, Р–9506 Высшая аттестационная комиссия (ВАК) при Совете Министров СССР, А–2306 Наркомпрос РСФСР). Архивные документы вводятся в научный оборот впервые.

В качестве научной основы работы использованы историко-критические подходы, в т. ч. в отношении привлекаемых источников, а также частные специальные методы – конкретно-исторический, историко-сравнительный, контент-анализ архивных текстовых материалов и документов личного характера.

*Результаты исследования.* Создание В. П. Кащенко в Москве в 1920 году Педагогического института детской дефективности стало непосредственным продолжением его деятельности по подготовке педагогических кадров для работы с дефективными детьми, начатой в 1918

году. Тогда на территории Дома изучения ребенка (б. Санатории-школы В. П. Кащенко) были открыты полугодовые курсы, однако «они удовлетворяли лишь неотложные нужды момента и оказались непосильными в разрешении задачи планомерного и систематического перевоспитания обиженных природой и социальными условиями детей» [Кащенко, 1921]. Первоначально, летом 1918 года, эти курсы задумывались как курсы подготовки воспитателей. Осенью 1919 года было принято решение преобразовать их в годовичные и готовить уже «учебно-воспитательный персонал». Главная задача состояла в том, чтобы «дать педагогу-практику сведения и умения, необходимые в его повседневной работе с умственно и морально-дефективными детьми».

В августе 1920 года курсы получили официальный статус – отныне они считались высшим учебным заведением [ГА РФ. Ф. А–2306. Оп. 10. Д. 331. Л. 14.]. Однако ни программа, ни ее реализация уже не удовлетворяли актуальным потребностям системы образования, равно и ожиданиям многих слушателей. 5 октября 1920 года, за два месяца до окончания срока обучения, группа курсантов направляет обращение в Отдел подготовки учителей Наркомпроса, которому подчиняются курсы [ГА РФ. Ф. А–2306. Оп. 10. Д. 331. Л. 7–8об.]. «Мы... находим, что не получили должных знаний для того, чтоб разойтись по местам службы на трудный и ответственный пост, требующий помимо любви и интереса к делу, необходимых больших теоретических и практических знаний», пишут они. Слушатели писали о

необходимости увеличить срок обучения на 9 месяцев, а также просили расширить программу как в части теоретических дисциплин, так и в области практических занятий.

В итоге, объявленное в 1920 году преобразование годовичных курсов В. П. Кащенко в трехгодичные претерпело еще одно изменение и курсы были трансформированы в полноценное учреждение высшего образования – Московский педагогический институт детской дефективности (ПИДД).

ПИДД стал первым вузом Советской России, полностью ориентированным на подготовку специалистов высшей школы для педагогической работы с дефективными (по принятой тогда терминологии) детьми. Созданные ранее или одновременно другие структуры не соответствовали в полном смысле слова вузовскому формату, в том числе с точки зрения содержания программ подготовки. Государственный институт дефективного ребенка, образованный по линии Наркомздрава в декабре 1920 года, занимался подготовкой медицинских специалистов, педагогическая же составляющая в программе была минимальна и впоследствии студенты ходили на дополнительные занятия в ПИДД. Существовавший в Петрограде с 1918 г. факультет дефектологии в структуре Института дошкольного образования объединится с другими профильными структурами в мае 1921 года и только тогда станет Петроградским педагогическим институтом социального воспитания нормального и дефективного ребенка.

Более того, ПИДД стал первым образовательным институтом такого профиля и в Европе. «В большинстве стран (Англия, Франция, Бельгия, Италия, Австрия и др.) существуют только краткосрочные курсы, готовящие работников в области слепоты, глухонемоты, умственной отсталости. Подготовки специалистов по работе с детьми невропатичными, психопатичными, дефективными по характеру не ведется вовсе. В Германии, свыше ста лет ведущей борьбу с детской дефективностью, лишь в 1920 году был поднят вопрос об организации в Мюнхене самостоятельного высшего учебного заведения, или хотя бы факультета при университете, но за недостатком средств практически не разрешен и поныне, и германские дефектисты получают подготовку лишь на краткосрочных курсах с очень узкой (главным образом, методической) программой», писал в 1925 году В. П. Кащенко [Кащенко, 1926, с. 176].

В Советской России кардинальные изменения политической системы привели к тому, что: а) проблемой образования и воспитания дефективных детей занялось государство и б) требования времени (в том числе последствия Гражданской войны) привели к централизации в организации и управлении этим процессом, а также к пониманию необходимости создания системы подготовки профильных педагогических кадров. Это напрямую повлияло и на кадровые ориентиры, которые ставил перед собой Кащенко, организуя ПИДД. Институту предстояло готовить «педагогов-практиков, посвящающих себя непосредственно делу

воспитания-обучения дефективных детей, педагогов-организаторов учреждений для дефективных детей, педагогов-инструкторов, способных руководить общей постановкой педагогической работы с дефективными детьми, наконец, педагогов-общественных деятелей в широкой области социально-правовой охраны детей и борьбы с дефективностью» [Кащенко, 1926, с. 179]. Планировалось, что выпускники будут иметь «достаточную подготовку для того, чтобы разобраться как в социопатических, так и в биопатических факторах детской дефективности, и в то же время владеющих и теоретически, и практически усвоенными методами воспитательной работы с дефективными детьми и методами социально-правовой охраны детства» [Кащенко, 1926, с. 194].

В силу своей новизны, процесс создания института, его дальнейшего управления и функционирования не избежал трудностей и ошибок, требовал постоянных и больших усилий по его реализации. «Организация Института потребовала от меня и профессорско-преподавательского коллектива массу творческой энергии, в частности, потому, что ни Западная Европа, ни Америка к тому времени не имели собственного высшего учебного заведения по подготовке дефектологов разных специальностей», напишет впоследствии В. П. Кащенко в автобиографии [ГА РФ. Ф. Р-9506. Оп. 23. Д. 9154. Л. 17].

С учетом сложности предстоящей работы для абитуриентов был установлен ряд ограничений: в институт принимались лица старше 20 лет, имевшие стаж работы не менее 3

лет [Кащенко, 1926, с. 190]. По состоянию на начало 1923/24 учебного года в вузе обучалось 540 студентов. Государственную стипендию получали только 20%, остальным приходилось прибегать к постоянному или временному заработку, и в этом им помогало институтское Бюро Труда.

Образовательная система ПИДД учитывала две принципиальные установки образования того времени: марксистско-ленинскую идеологию в том варианте, в котором она бытовала в начале 20-х гг., и биолого-динамический базис образования.

Учебный план и программа ПИДД – это, наверное, самое важное и интересное в деятельности данного учебного заведения. Итак, чем же занимались студенты каждого курса?

В основе учебного плана лежал синтез дисциплин, которые позволяли создать «специфический общий базис образования» [Кащенко, 1926, с. 183]. При составлении плана обязательно соблюдались три принципа: преобладание практических занятий над теоретическими, параллельность практических и теоретических занятий, помещение теоретической части во вторую половину учебного цикла как обобщения-завершения полученных ранее практических данных.

Формы учебных занятий были четко определены: лекции, лабораторные и клинические занятия, стажировки, а также академические занятия – семинары (на них студенты самостоятельно прорабатывали те или иные вопросы определённой научной дисциплины).

Первый курс был периодом изучения базовых предметов. В рамках общественно-исторического

цикла изучались исторический материализм, история новейшего времени в связи с развитием народного хозяйства, предметы политического цикла, в частности, «политико-просветительная работа в детских учреждениях как введение в учение о дефективности». Естественнонаучный цикл был посвящен основам четырех дисциплин: физика, химия, биология и анатомо-физиологическое изучение человека и ребенка, а также нервная система человека и ребенка.

Помимо названных предметов в учебный план первого курса входили практические занятия в производственных мастерских, занятия по рисованию и лепке, новым языкам. Всего на лекции отводилось 47 недельных часов, на практические занятия – 67 часов.

Особое внимание уделялось политико-просветительной работе в учреждениях для дефективных детей и практическим занятиям в производственных мастерских, а также занятиям по рисованию и лепке.

Второй курс был нацелен на естественнонаучное и общественно-политическое образование. Студенты знакомились с политической экономией и экономической географией, изучали марксизм и ленинизм, проходили второй политический цикл (политический строй и социальные задачи РСФСР и СССР), вели политико-просветительскую работу в детских учреждениях в связи с учением о социально-правовой охране детства.

Наряду с общеобразовательными предметами на втором курсе вводились педагогические и дефек-

тологические дисциплины. В качестве введения в дефектологию изучались основы психопатологии и психиатрии, невропатология детского возраста. К числу педагогических дисциплин относились системы воспитания в марксистском освещении и педология с гигиеной детства.

Всего на втором курсе на лекции отводилось 46 недельных часов, на практические занятия 66.

Что касается педагогической практики, то студенты проходили месячную педагогическую стажировку в специальных учреждениях летом по завершении занятий на втором курсе.

Третий курс был организован как курс по преимуществу педагогический: здесь слушатели изучали как норму, так и дефективность, с подразделением последней на дефективность физическую и психическую.

Норме были посвящены 4 учебных предмета: 1) педология и педагогическая антропология; 2) основы трудового воспитания и проработка программ и методов обучения; 3) художественное воспитание; 4) физическая культура.

Педагогическая дефектология предполагала изучение 6 обязательных для всех студентов дисциплин: психопатология детского возраста, трудно воспитуемые дети, интеллектуальная дефективность, лечебная педагогика в связи с педагогической психопатологией, сурдопедагогика и логопатия (дефекты речи) в связи с логопедией, тифлопедагогика.

Практическая работа на третьем курсе увязывалась с проходимыми дисциплинами и осуществля-

лась в формате практических занятий, работы в клиниках, в школах, в детдомах, реформаториях, в Комиссии по делам несовершеннолетних и пр.

Всего на третьем курсе давалось 49 недельных часов лекционных занятий и 67 – практических.

Четвёртый курс предполагал специализацию, хотя 6 дисциплин были обязательны для всех студентов: народное образование в СССР, сексуальная психопатология и педагогика, практика по обследованию дефективного ребенка, история рабочего движения на Западе и в России, политико-просветительная работа среди подростков и новые языки. Преподавание этих предметов имело в виду обобщение пройденного за предыдущие три года.

Для специализации предлагалось пять направлений (отделений): интеллектуальная дефективность, работа с трудно воспитуемыми детьми, сурдопедагогика, тифлопедагогика, социально-правовая охрана ребенка.

В ходе специализации студент знакомился с методикой воспитания-обучения данного типа дефективных детей, работали в специальных учреждениях в формате практикума и стажировки, выполняли специальные работы. Кроме того, все студенты проводили работу по изучению медико-педагогических учреждений и вели работу с населением.

В ПИДД функционировало 10 кафедр, обеспечивавших специализацию, а также подготовку студентами дипломных работ. Лучшие студенты могли быть оставлены при кафедре для дальнейшей подготовки к научной деятельности.

Пять кафедр по своим названиям совпадали с направлениями специализации. Кроме них, в институте были кафедры педагогической психопатологии в связи с лечебной педагогикой, педологии с гигиеной детства, анатомо-физиологии ребенка и педагогической антропологии, кафедры трудового воспитания, художественного воспитания [Кащенко, 1926, с. 189].

Формированию у студентов навыков научной работы уделялось большое внимание. На третьем курсе учащийся должен был определиться с темой дипломной работы в рамках своей специализации, а во время летней практики собрать необходимый материал. Готовую дипломную работу выпускник защищал перед Государственной квалификационной комиссией, и в случае успеха получал диплом, во всех остальных – только свидетельство об окончании ПИДД.

Учебный план и производственная практика предполагали взаимодействие с целым рядом специализированных учреждений – практических площадок. Процесс это строился на взаимных началах: студенты ПИДД не просто проходили практику, но сотрудники и руководство площадок на постоянной основе привлекались к учебному процессу в институте в качестве преподавателей либо как научные сотрудники.

Партнеры института разделялись на две группы: 1. Научно-учебные (лаборатории, кабинеты, музеи, клиники и т. п.). 2. Опытные-учебные (детские сады, дома, школы разного типа для нормальных детей, специальные медико-педагогические учре-

ждения для всех видов дефективности), что позволяло обеспечить практику студентам всех направлений и видов специализации.

ПИДД взаимодействовал со всеми основными вспомогательными образовательными учреждениями Москвы. Они условно делились на две группы: научно-учебные и опытно-учебные. К первой категории относились медицинские, музейные коллекции и структуры, клинические заведения московских университетов, все подразделения Медико-педагогической клиники В. П. Кащенко, в т. ч. и Музей детской дефективности; ко второй – учебные заведения разных ступеней для дефективных детей, от детских садов до приемников-распределителей и детских театров.

Что касается научной работы преподавательского состава, то она велась в рамках кафедр, благо среди лекторов и научных сотрудников в разные годы в ПИДД работали выдающиеся ученые и педагоги того времени. Т. И. Юдин, С. А. Зилов, А. А. Капустин, А. П. Нечаев, Ф. А. Рау, Г. И. Россолимо, В. А. Гандер, Н. М. Лаговский, Б. С. Преображенский, Н. К. Игнатов, П. П. Блонский, С. С. Моложавый, И. П. Четвериков и многие другие.

В связи с отсутствием в стране научного института, занимавшегося проблемами дефектологии, ПИДД осуществлял рабочее взаимодействие с Ленинградским Педагогическим Институтом Нормального и Дефективного Ребёнка, с лабораториями Харькова, Киева и Одессы, имел рабочие контакты с зарубежными коллегами. В августе 1923 года В. П. Кащенко предложил создать в

качестве единой структуры, которая бы объединила в том числе и научную работу в области дефективности, Общество по изучению и по борьбе с детской дефективностью и беспризорностью [Научный архив РАО. Ф. 139. Оп. 1. Д. 238].

Все то время, пока институт существовал и работал как самостоятельная организация, т. е. до 1 сентября 1924 года, пост ректора занимал В. П. Кащенко [Научный архив РАО. Ф. 139. Оп. 1. Д. 258. Л. 3об; Д. 262. Л. 3]. В связи с тем, что подготовка специалистов по работе с дефективными детьми велась параллельно в двух вузах, подведомственных Наркомздраву и Наркомпросу, периодически поднимался вопрос об их возможном объединении. Эта тема обсуждалась в начале 1923 года, однако в марте в Наркомпросе решили, «что вопрос о слиянии Медико-Педологического Института с Педагогическим Институтом Детской Дефективности временно следует снять» [ГА РФ. Ф. А–1565. Оп. 6. Д. 295. Л. 67.]

Однако осенью 1924 года слияние состоялось, и на базе двух институтов возник Московский институт педологии и дефектологии, просуществовавший год. В 1925 году в рамках реформы высшего образования объединенная структура перейдет в качестве дефектологического отделения в состав педагогического факультета II-го МГУ.

Современники высоко оценивали значение деятельности Педагогического института детской дефективности. «И[нститу]т В. П. Кащенко является большим вкладом в науку, как школа и образец правильной

научной и практической постановки врачебно-педагогической работы по оздоровлению и воспитанию аномально развивающегося детства», писал осенью 1924 г. профессор Н. Тарасевич [Научный архив РАО. Ф. 139. Оп. 1. Д. 250. Л. 19 об]. «В. П. Кащенко, – говорится в отзыве Главпрофобра, – организовав по своей инициативе указанный выше Институт, положил организационное начало новому в нашей стране делу и тем самым оказал немаловажные и несомненные услуги советскому культурному строительству» [Научный архив РАО. Ф.139 Оп.1 Д. 258. Л. 4]. Как отмечал позже сам В. П. Кащенко, «несмотря на многократные реорганизации, моя идея о подготовке специальных кадров по дефектологии и притом в вузе оказалась жизнеспособной» [Там же].

*Обсуждение результатов.* Исследование в Государственном архиве РФ и Научном архиве РАО архивных документов, связанных с В. П. Кащенко и деятельностью созданных им образовательных и исследовательских структур, позволило выявить ряд оригинальных документальных материалов, способствующих воссозданию истории функционирования первого специализированного вуза в истории страны, Педагогического института детской дефективности, целенаправленно занимавшегося подготовкой педагогов-дефектологов. Достигнутые результаты с точки зрения научно-исследовательского континуума формируют очередной эпизод в исследовании и написании, с опорой в т. ч. на документальные источники,

истории отечественной дефектологической науки и образования в 1920-х гг., роли в этом процессе В. П. Кащенко и его коллег. Данная работа открывает также перспективы для продолжения выявления, создания и введения в научный оборот (и общественное информационное пространство) документальной базы по истории специального образования и дефектологической науки.

*Заключение.* Создание В. П. Кащенко в 1920 году первого высшего учебного заведения в России по подготовке педагогов-дефектологов являлось частью пропагандируемого им комплексного подхода к созданию и развитию системы, включавшей в себя научно-исследовательский и учебно-педагогический «комбинат по детской дефективности».

Педагогический институт детской дефективности стал структурой, обеспечившей в период послереволюционного поиска форм и путей образования и подготовки кадров создание и результативное функционирование образовательной модели, послужившей впоследствии основой для окончательного оформления системы подготовки учителей-дефектологов в рамках II-го МГУ и МГПИ, предусматривающей как образовательную, так и научную составляющие, основанные на синтезе теоретических и практических занятий.

#### Источники

1. Автобиография В. П. Кащенко // ГА РФ. Ф. Р-9506. Оп. 23. Д. 9154. Л. 14-20.

2. Биографические материалы. Личные документы // Научный архив РАО. Ф. 139. Оп. 1. Д. 252. Л. 7.

3. Кащенко, В. П. К борьбе с детской дефективностью / Текст : непосредственный. – Известия. 3 декабря 1921 г. – № 272 (1415).

4. Кащенко, В. П. Очерк деятельности Педагогического Института Детской Дефективности с 1920 г. по 1924 г. / В. П. Кащенко. – Текст : непосредственный // Проблемы изучения и воспитания ребенка. Под редакцией Профессора В. П. Кащенко. – Москва : [Б.и.], 1926. – С. 175–194.

5. Личные данные и сведения о трудовой деятельности В. П. Кащенко // Научный архив РАО. Ф. 139. Оп. 1. Д. 262. Л. 1–4.

6. Материалы к справке о деятельности В. П. Кащенко // Научный архив РАО. Ф. 139 Оп.1 Д. 258.

7. Отзыв Н. Н. Тарасевича о деятельности ПИДД и других структур во главе с В. П. Кащенко [1924?] // Научный архив РАО. Ф. 139. Оп. 1. Д. 250. Л. 18–19 об.

8. Письмо слушателей Курсов по детской дефективности в Отдел подготовки учителей Наркомпроса // ГА РФ. Ф. А–2306. Оп. 10. Д. 331. Л. 7–8 об.

9. Протокол собрания Общества изучения и борьбы с детской дефективностью и беспризорностью. 29 августа 1923 г. // Научный архив РАО. Ф. 139. Оп. 1. Д. 238. Л. 1–6.

10. Протоколы (копии) заседаний Правления, Совета, преподавательской курии Московского института детской дефективности // ГА РФ. Ф. А–1565. Оп. 6. Д. 295.

11. Стенограмма заседания Ученого Совета дефектологического факультета МГПИ им. В.И. Ленина, посвященного памяти В. П. Кащенко.

5 мая 1944 г. // Научный архив РАО.  
Ф. 139. Оп. 1. Д. 267.

12. Удостоверение о статусе курсов по детской дефективности // ГА РФ. Ф. А-2306. Оп. 10. Д. 331. Л. 14.

### Список литературы

1. Азбукин, Д. И. Общественно-педагогическая деятельность В. П. Кащенко до и после Великой Октябрьской социалистической революции / Д. И. Азбукин. – Текст : непосредственный // УЗ МГПИ им. В. И. Ленина. Том XLIX. Дефектологический факультет. Вып. 3. / Под ред. Д. И. Азбукина. – Москва : МГПИ, 1947. – С. 101–109.

2. Голованов, Л.В. Достойный пример жизни и творчества // Л. В.

Голованов. – Текст: непосредственный // Кащенко В. П. Педагогическая коррекция: Исправление недостатков характера у детей и подростков. – Москва : Просвещение, 1992. – С. 5–21.

3. Замский, Х. С. История олигофренопедагогики: учебное пособие / Х. С. Замский – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Просвещение, 1980. – 398 с. – Текст: непосредственный.

# ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА

УДК 378.14

М. А. Пахомова

Научный руководитель: Челпаченко Татьяна Викторовна,  
доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры педагогики и социологии  
Оренбургского государственного педагогического  
университета

## МОДЕЛИРОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ КАК МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРЕДМЕТНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К ОРГАНИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

**Аннотация.** Данная статья посвящена вопросу эффективности применения механизма моделирования педагогических условий в рамках предметной подготовки будущих учителей к организации педагогического просвещения родителей. В процессе исследования данной проблемы был проведен анализ педагогической и методической литературы по аспектам использования моделирования при обучении студентов педагогических вузов, а также по подготовке будущих учителей к организации педагогического просвещения родителей. В результате было выявлено, что применение механизма моделирования педагогических условий при работе со студентами может повысить эффективность организации педагогического просвещения родителей будущими педагогами. На основе этого нами была предложена модель организации педагогического просвещения родителей, которая позволит улучшить качество готовности молодых педагогов школ к взаимодействию с родительским коллективом. В представленной модели изучаемый процесс реализуется в три этапа (подготовительный, реализации, заключительный), каждый из которых имеет свои компоненты. Внутри каждого компонента раскрыто содержание деятельности и предложены различные формы работы, а также отражены ожидаемые результаты, позволяющие учителю без труда грамотно организовать работу с родителями.

**Ключевые слова:** моделирование, модель, педагогические условия, механизм моделирования педагогических условий, предметная подготовка, будущий учитель, педагогическое просвещение, родители.

**Благодарности:** исследование проведено в рамках научного исследования по проекту «Разработка механизмов реализации воспитательного потенциала предметной подготовки будущих учителей», реализуемого при финансовой поддержке Министерства просвещения РФ в рамках государственного задания (дополнительное соглашение № 073-03-2023-017/3 от 19 июня 2023 г.).

Pakhomova M. A.

## MODELING PEDAGOGICAL CONDITIONS AS A MECHANISM FOR IMPLEMENTING SUBJECT PREPARATION OF FUTURE TEACHERS FOR ORGANIZING PEDAGOGICAL EDUCATION OF PARENTS

**Abstract.** This article is devoted to the issue of the effectiveness of using the mechanism for modeling pedagogical conditions within the framework of subject training of future teachers for the organization of pedagogical education of parents. In the process of researching this problem, an analysis of pedagogical and methodological literature was carried out on aspects of the use of modeling in teaching students of pedagogical universities, as well as on preparing future teachers for organizing pedagogical education of parents. As a result, it was revealed that the use of a mechanism for modeling pedagogical conditions when working with students makes it possible to increase the efficiency of organizing pedagogical education of parents by future teachers. Based on this, we have proposed a model for organizing pedagogical education for parents, which will improve the quality of readiness of young school teachers to interact with the parent team. In the presented model, the process under study is implemented in three stages (preparatory, implementing, final), each of which has its own components. Within each component, the content of the activity is revealed and various forms of work are proposed, as well as the expected results are reflected, which allows the teacher to easily and competently organize work with parents.

**Keywords:** modeling, model, pedagogical conditions, mechanism for modeling pedagogical conditions, subject training, future teacher, teacher education, parents.

**Acknowledgments:** the study was carried out within the framework of the research project «Development of mechanisms for realizing the educational potential of subject training of future teachers», implemented with the financial support of the Ministry of Education of the Russian Federation within the framework of a state concession (additional agreement No. 073-03-2023-017/3 dated June 19, 2023).

*Введение.* Образовательные организации и семья являются важными социальными институтами, содействующими становлению личности, развитию духовности и сохранению морально-нравственного облика подрастающего поколения. Вопрос о функциях и роли школы и семьи в воспитании и социализации школьников как никогда остается актуальным в условиях реализации обновленных образовательных стандартов. Нередкие проблемы и отсутствие

успеха в построении воспитательно-образовательного процесса наталкивают на мысль о том, что значительная роль в воспитании детей должна принадлежать не только школе, но и родителям (законным представителям).

В связи с этим важным является осуществление взаимодействия педагогов и семьи, которое будет способствовать развитию и формированию психолого-педагогической

компетентности родителей благодаря применению разных форм педагогического просвещения и консультирования, формированию ценностного отношения к семье, ее традициям и обычаям.

Однако не всегда молодые учителя после окончания университета владеют необходимыми знаниями и способностями к эффективному решению профессиональных задач в вопросах организации взаимодействия с родительским коллективом по проблемам, связанным с осуществлением процесса обучения и воспитания детей.

Для того чтобы учитель был готов к взаимодействию с родительским коллективом и организации педагогического просвещения, в структуре его профессиональных знаний должны быть сформированы отвечающие за это компетенции. В связи с этим обнаруживается необходимость в реализации предметной подготовки будущих учителей к организации педагогического просвещения родителей.

Термин «подготовка» в словаре С. И. Ожегова толкуется как «запас знаний, полученный кем-нибудь» [Ожегов, 1994], поэтому под подготовкой следует понимать обучение, в ходе которого человек получает определенный багаж необходимых знаний.

Профессиональная подготовка, по мнению С. Я. Батышева, представляет собой «совокупность специальных знаний, трудового опыта и норм поведения, обеспечивающих возможность успешной работы по определённой профессии, а также процесс

сообщения учащимся соответствующих знаний и умений» [Профессиональная педагогика, 2019].

Общетеоретическим аспектом профессиональной подготовки учителей посвящены работы О. А. Абдуллиной [Абдуллина, 1990], С. Я. Батышева [Профессиональная педагогика, 2019], А. И. Пискунова [Пискунов, 2002, с. 19], А. А. Орлова [Орлов, 2011], И. Л. Федотенко [Федотенко, 2020] и др.

Исследования в рамках этого направления особенно актуальны сегодня, когда подготовка будущих учителей к работе по своей профессии претерпевает большие перемены, обусловленные новыми функциями педагога в трансформирующейся экономической и политической жизни общества.

Вопрос подготовки студентов педагогических вузов к взаимодействию с родительским сообществом, а также организацией педагогического просвещения родителей раскрывался в диссертациях Н. А. Кузнецовой [Кузнецова, 2016], А. С. Князевой [Князева, 2019], Л. И. Гайдаровой [Гайдрова, 2012], Л. Н. Константиновой [Константинова, 1999] и др.

На сегодняшний день в словарях существует несколько определенных понятий «просвещение». По нашему мнению, определение, предложенное в словаре русского языка под ред. А. П. Евгеньевой, является наиболее полным: «просвещение – это передача, распространение знаний и культуры, а также система воспитательно-образовательных мероприятий и учреждений в каком-либо

государстве» [Словарь русского языка, 1988].

Педагогическое просвещение – это одна из традиционных форм взаимодействия педагогов образовательных учреждений и родителей, которая заключается в передаче, распространении знаний и образования (раздел методики работы с родителями), родительский всеобуч.

Несмотря на достигнутые результаты современного педагогического сообщества в области сотрудничества с семьей, недостатки в этой работе встречаются нередко. Так в работе с родителями школьников педагоги часто пренебрегают применением разнообразных форм педагогического просвещения; присутствует формальное отношение учителей к взаимодействию с коллективом родителей из-за недооценивания роли семьи в обучении и воспитании детей. Причины проявления недостатков могут заключаться в отсутствии подготовленности учителей к просвещению родителей и несформированности педагогических компетенций для нахождения соответствующих форм общения с родителями.

Как показывает практика, формирование профессиональных компетенций будущего педагога – процесс сложный и длительный, требующий внедрения эффективных форм и методов практико-ориентированного характера при помощи определенных механизмов [Горбунова, 2018, с. 57]. Одним из таких механизмов, способствующих реализации предметной подготовки будущих учителей к организации педагогического просвещения родителей выступает моделирование педагогических условий.

В рамках нашего исследования под моделированием педагогических условий понимается механизм, в основе которого лежит умение будущего учителя моделировать и конструировать объективные знания о педагогической деятельности в возможных педагогических условиях и ситуации; способность работать с научной информацией, получаемой из различных источников, путем ее верификации.

В связи с вышеизложенным считаем, что проблема изучения процесса предметной подготовки будущих учителей к организации педагогического просвещения родителей при помощи механизма моделирования педагогических условий является особенно актуальной.

Целью настоящей статьи было выяснить, какие возможности имеет механизм моделирования педагогических условий для подготовки будущих учителей к организации педагогического просвещения родителей.

*Материалы и методы.* Для решения поставленной цели нами было выяснено, что педагогическое моделирование представляет собой «вид педагогической деятельности, направленной на поиск оптимальных условий и возможностей создания различных педагогически востребованных моделей и средств, способствующих решению определенной задачи или проблемы современной педагогической практики» [Козырев, 2015, с. 17]. Оно может включать в себя различные виды теоретической деятельности, а именно, анализ, прогнозирование, проектирование, рефлекссию и другие.

Процесс подготовки будущих педагогов предполагает создание обобщенных моделей двух видов: «модель профессиональной деятельности, включающая состав и содержание типовых производственных задач, и модель подготовки – технология обучения, которая используется в целях полноценного овладения системой навыков и умений» [Ненашева, 1989; Семушина, 1989].

Использование механизма моделирования педагогических условий при подготовке будущих учителей позволяет получить определенную модель деятельности, являющуюся отражением конкретного образа, представлений обучающегося о деятельности педагога по организации педагогического просвещения родителей.

Итак, образ педагогической деятельности формируется из личных представлений студента о профессиональной деятельности учителя, которые формируются благодаря жизненному опыту (эмпирическое знание) и обучению в университете (теоретическое знание). При создании

модели, сложившийся у будущего учителя образ педагогической деятельности корректируется и уточняется, моделирование выступает способом познания, а именно, способом ознакомления будущего учителя со своей профессиональной деятельностью.

Результатом моделирования становится целостное представление будущего учителя о процессе реализации педагогического просвещения родителей, содержании работы по взаимодействию с родительским сообществом, ее функциях, формах, этапах и т. д.

*Результаты исследования.* Создание модели позволяет отображать не только структурное, но и функциональное строение педагогической деятельности, а также может быть материализовано в виде схемы и/или словесного описания.

Учитывая актуальность изучаемой темы нами была создана модель организации педагогического просвещения родителей (Таблица).

**Таблица**

**Модель организации педагогического просвещения родителей**

<b>Этапы</b>	<b>Компоненты</b>	<b>Деятельность</b>	<b>Формы деятельности</b>	<b>Ожидаемые результаты</b>
Подготовительный	Диагностический	Проведение диагностик на выявление: – существующих проблем семей; – ценностных ориентаций родителей;	– анкетирование; – опрос	– дифференциация родителей; – определение содержания и способов просвещения; – выявление активных родителей для помощи

		– уровня педагогической компетенции родителей; – образовательных потребностей родителей		в организации педагогического просвещения родителей
	Прогностический	– определение соотношений типов в группах родителей	наблюдение	
	Конструктивно-проектировочный	– выбор удобных форм и методов работы	изучение методической литературы	
Реализации	Организационный	Определение содержания и способов просвещения с учетом полученных опытным путем данных	– родительские собрания; – общеклассные и общешкольные конференции; – индивидуальные консультации;	– повышение педагогической культуры родителей; – объединение активных родительских сил; – выявление ценностной ориентации и стиля воспитания родителей;
	Коммуникативный	Непосредственно взаимодействие с родителями	– посещения семей на дому; – родительские тренинги; – дискуссии; – психологические разминки; – круглые столы; – устные журналы; – практикумы; – родительские вечера; – родительские чтения; – родительские ринги	– расширение, углубление и закрепление знаний о воспитании детей; – знакомство с традициями воспитания в других семьях; – приобретение навыка говорить и слышать друг друга

Заключительный	Рефлексивный	Отслеживание: – изменений позиции родителей (перехода из одного типа в другой); – уровня удовлетворенности качеством сотрудничества; – уровня педагогической компетентности родителей; – уровня удовлетворения запросов родителей; – уровня эффективности проделанной работы	– анализ; – мониторинг	– целесообразная коррекция работы; – соответствие результатов обучения пожеланиям и развитию родителей, семьи в целом
	Исследовательский	Определение перспектив дальнейшего развития педагогического просвещения родителей		

На этапе подготовки к предстоящей деятельности по педагогическому просвещению родителей, будущему учителю предлагается организовать работу в рамках трех компонентов: диагностического (сбор информации об объекте), прогностического (определение внутренних тенденций развития объекта), конструктивно-проектировочного (создание проекта будущей деятельности).

На этапе реализации педагогическая деятельность основывается на организационной и коммуникативной функциях, позволяющих будущему педагогу оптимально организовать процесс взаимодействия с родителями учащихся.

На заключительном этапе происходит процесс рефлексии (оценка уровня эффективности проделанной работы). На основе анализа будущий учитель сможет определить перспек-

тивы дальнейшего развития педагогической деятельности по просвещению родителей, а также выявить новые направления по исследованию данной проблемы.

*Обсуждение результатов.*

Проведенный нами анализ педагогических исследований по проблеме позволил выявить, что в начале профессиональной деятельности молодые учителя испытывают серьезные затруднения не столько в плане организации процесса взаимодействия с родительским сообществом, сколько в плане его подготовки и последующего анализа. Мы согласны с авторами в том, что «наиболее сложными педагогическими функциями оказываются целеполагание, проектирование, рефлексия. Это объясняется недостаточной сформированностью у будущих педагогов моделирующих умений, то есть умений целенаправленно выстраивать свою педагогическую деятельность во внутреннем (идеальном) и внешнем (материализованном) плане» [Кагарманова, 2007].

Данный факт был учтен нами при создании модели организации педагогического просвещения родителей, а результаты нашего исследования подтвердили выводы ученых об эффективности моделирования педагогических условий предметной подготовки будущих учителей [Омельчук, 2020].

*Заключение.* Применение механизма моделирования педагогических условий предполагает изучение будущим учителем предстоящей профессиональной деятельности при помощи конструируемых моделей педагогических объектов (явлений).

Это требует активной работы студента с объектом моделирования: трансформация его при помощи мыслительных операций (анализа, синтеза, сравнения, абстрагирования, идеализации и т. д.).

Исходя из этого сделаем вывод о том, что использование в работе со студентами предложенной модели организации педагогического просвещения родителей способно повысить уровень знаний будущих педагогов в области педагогического моделирования, а также предполагает их включение в активную работу по организации педагогического просвещения родителей, овладение различными способами профессиональной деятельности в изучаемой области, что не может не являться достижением одной из важных целей предметной подготовки будущих учителей.

### Список литературы

1. Абдуллина, О. А. Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования / О. А. Абдуллина. – Для пед. спец. высш. учеб. заведений. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Просвещение, 1990. – С. 40–141. – Текст : непосредственный.

2. Гайдрова, Л. И. Педагогическое просвещение родителей как фактор модернизации воспитательной работы в школе: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Гайдарова Людмила Игорамудиновна; Дагестанский государственный университет. – Махачкала, 2018.

ственный педагогический университет. – Махачкала, 2012. – 22 с. – Текст : непосредственный.

3. Горбунова, Н. В. Личностно-профессиональное становление будущего учителя в контексте современной парадигмы образования / Н. В. Горбунова – Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 49–1. – С. 55–65.

4. Кагарманова, Г. Г. Подготовка будущих учителей к педагогической деятельности на основе ее моделирования: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Кагарманова Гюзель Галияновна; Стерлитамакская государственная педагогическая академия. – Чебоксары, 2007. – 24 с. – Текст : непосредственный.

5. Князева, А. С. Формирование готовности будущего учителя начальных классов к педагогическому взаимодействию с родителями в воспитании учащихся: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Князева Алиса Сергеевна; Армавирский государственный педагогический университет. – Армавир, 2019. – 28 с. – Текст : непосредственный.

6. Козырев, Н. А. Педагогическое моделирование как продукт и метод научно-педагогического исследования / Н. А. Козырев, О. А. Козырева. – Текст: непосредственный //

Современная педагогика. – 2015. – № 8 (33). – С. 14–23.

7. Константинова, Л. Н. Педагогические условия развития ориентации будущего учителя на взаимодействие «Учитель-Родители»: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Константинова Любовь Николаевна; Оренбургский государственный педагогический университет. – Оренбург, 1999. – 50 с. – Текст : непосредственный.

8. Кузнецова, Н. А. Подготовка будущих учителей к партнерско-педагогическому взаимодействию с родителями школьников: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Кузнецова Наталья Алексеевна; Армавирский государственный педагогический университет. – Владикавказ, 2016. – 24 с. – Текст : непосредственный.

9. Ненашева, Л. А. Моделирование профессиональной деятельности в учебном процессе / Л. А. Ненашева, Л. Г. Семушина. – Москва, 1989 – 40 с. – Текст : непосредственный.

10. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Российская АН, Ин-т рус. яз., Российский фонд культуры. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Азъ, 1994. – 907 с. – Текст : непосредственный.

11. Омельчук, И. Н. Педагогическое моделирование в повышении качества педагогической деятельности / И. Н. Омельчук, Н. А. Козырев, О. А. Козырева Текст: непосредственный // *Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык.* – 2020. – № 3. – С. 214–226.

12. Орлов, А. А. Развитие профессионального мышления будущего учителя в вузе / А. А. Орлов. – Гродно: Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, 2011. – 230 с. – Текст : непосредственный.

13. Профессиональная педагогика: Учебник для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям / Под ред. С. Я. Батышева, А. М. Новикова. – Издание 4-е, переработанное. – Москва : ЭГВЕС, 2019 – 698 с. – Текст : непосредственный.

14. Словарь русского языка: в 4 т. / Под ред. А. П. Евгеньевой. – Изд. 3-е, стер. – Москва : Русский язык, 1985–1988. – Текст : непосредственный.

15. Структура и содержание общепедагогической подготовки студентов педагогических институтов: Сб. науч. тр. / Под ред. А. И. Пискунова. – Москва : МГПИ, 1984. – 75 с. – Текст : непосредственный.

16. Федотенко, И. Л. Особенности взаимодействия педагогов с родителями одаренных детей / И. Л. Федотенко, М. Р. Зарудская. – Текст: непосредственный. // Социокультурные и психологические проблемы современной семьи: актуальные вопросы сопровождения и поддержки: Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции, Тула, 19 ноября 2020 года. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2020. – С. 49–53.

17. Чекалева, Н. В. Педагогическая подготовка будущего учителя к профессиональной деятельности в современной школе: научно-методические материалы для студентов высших учебных заведений / Н. В. Чекалева. – Санкт-Петербург: Книжный Дом, 2008. – 293 с. – Текст : непосредственный.

18. Fedotenko, I. Theoretical Fundamentals of Training of the Future Bachelors and Masters of Education for Professional Activity in the Heterogeneous Environment / I. Fedotenko, I. A. Yugfeld // *Pedagogika-Pedagogy.* – 2016. – Vol. 88, No. 4. – P. 509–514.

УДК 373.24

Е. А. Тютюнникова, Е. Н. Скавычева

## ДЕТСКОЕ ЭКСПЕРИМЕНТИРОВАНИЕ КАК МЕТОД ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

**Аннотация.** Формирование азов экологической культуры в окружающем мире и формирование экологически целесообразного поведения – одна из важнейших ключевых задач дошкольного образования в XXI веке. Экологическое образование имеет важнейшее направление и принципиальный характер в работе дошкольных организаций. Это новое направление, которое появилось на рубеже 80-х и 90-х годов и в настоящий момент проходит этап становления. Один из способов повысить эффективность экологического образования – работать в разных формах и разными способами. Методы экологического образования – это методы, ставшие уже традицией: наглядные – рассматривание картин и иллюстраций, демонстрация моделей, кинофильмов о природе как художественных, так и документальных, диафильмов, диапозитивов с проекцией на большие экраны, наблюдение, экскурсии; словесные – беседы, ситуативный разговор, дискуссия, чтение адаптированной литературы экологической направленности; практические – экологические игры, опыты, эксперименты, детский труд на природе. Как бы то ни было, сегодня модернизация образования в России сделала необходимым пересмотр комплекса методов обучения детей дошкольного возраста, ориентируя педагогов на работу с более эффективными формами и методами построения образовательного процесса, который основан на обеспечении равных стартовых условий для последующего успешного обучения ребенка в школе. Одним из таких методов является экспериментирование. Экспериментирование – это метод образования, который позволяет детям: смоделировать образ мира или мысленно представить мир в своей голове на основе собственных наблюдений, используя свой полученный опыт, связи и законы. Экспериментальная работа вызывает у детей огромную заинтересованность к осознанию и пониманию природы, также развивает мыслительные операции (анализ, синтез, классификация, обобщение и т. д.). Побуждает познавательную активность и любознательность, разъясняет о природных явлениях и этике общественной жизни, активизирует осознание материала. Эксперименты также помогают установить наиболее эффективные способы охраны природы и выработать собственные нормы поведения в природе. Господство экспериментального метода – это сплав внимательности и мышления, заключается в том, что он позволяет детям по-настоящему прочувствовать все стороны исследуемого предмета, его взаимосвязь с другими материями окружающей среды. Позволяя детям слышать, видеть и делать что-то самостоятельно, педагог способствует усвоению всего нового крепко, хорошо и надолго, также это верный признак готовности к школе. Данная статья посвящена детским экспериментам и практическим занятиям как эффективному методу экологического образования детей дошкольного возраста.

Основным преимуществом экспериментирования в самостоятельной деятельности является то, что именно это дает детям реалистичное представление о различных аспектах учебного материала, его взаимосвязи с другими предметами и окружающей средой. Метод экспериментальный способствует развитию любознательности детей и их способности самостоятельно решать проблемные ситуации.

**Ключевые слова:** дошкольное образование, методы обучения, экологическое развитие, детские эксперименты, экспериментальная деятельность.

E. A. Tyutyunnikova, E. N. Skavycheva

### **CHILDREN'S EXPERIMENTATION AS A METHOD OF ENVIRONMENTAL EDUCATION OF OLDER PRESCHOOL CHILDREN**

**Annotation.** The formation of the basics of ecological culture in the surrounding world and the formation of environmentally appropriate behavior is one of the most important key tasks of preschool education and upbringing in the XXI century. Environmental development is the most important direction and fundamental character in the work of preschool organizations. One way to increase their effectiveness is to work in different forms and in different ways. Methods of environmental education are methods that have already become a tradition: visual – viewing paintings and illustrations, demonstration of models, films about nature, both artistic and documentary, filmstrips, slides with projection on large screens, observation, excursions; verbal – conversations, situational conversation, discussion, reading adapted environmental literature; practical – environmental games, experiments, experiments, child labor in nature. Be that as it may, today the modernization of education in Russia has made it necessary to revise the methods of educating preschool children, orienting teachers to work with more effective forms and methods to build an educational process that is based on development in education. One of these methods is experimentation with children. Experimentation is a method of education that allows children to: model an image of the world or mentally imagine the world in their head based on their own surveys, using their own experience, connections and laws. Experimental work arouses in children a great interest in learning and understanding nature, also develops psychological processes (analysis, synthesis, classification, generalization, etc.). It encourages cognitive activity and curiosity, explains about natural phenomena and ethics of social life, activates awareness of the material. Experiments also help to establish the most effective ways to protect nature and develop their own norms of behavior in nature. The dominance of the experimental method (we can say it is a fusion of mindfulness and thinking) lies in the fact that it allows children to truly experience all aspects of the subject under study, its relationship with other environmental matters. Allowing children to hear, see and do something on their own, promotes the assimilation of everything new firmly, well and for a long time, it is also a sure sign of readiness for school. This article is devoted to

children's experiments and practical exercises as an effective method of environmental education of preschool children. The main advantages of experimentation in independent activity are that it gives children a realistic idea of various aspects of the subject being studied, its relationship with other subjects and the environment. The experimental method promotes the development of children's curiosity and their ability to solve problem situations independently.

**Key words:** preschool education, methods, ecological development, children's experiments, experimental activity.

*Введение.* Федеральный государственный стандарт дошкольного образования и закон «Об образовании» предполагает формирование духовно-нравственной личности ребенка, развитие самостоятельности и ответственности ребенка [ФГОС ДО, 2014, с. 5].

Экологическое развитие детей дошкольного возраста имеет решающее значение для решения этих проблем.

Дошкольный возраст – это время, когда дети получают первые впечатления от окружающего мира и усваивают знания о различных формах жизни. Таким образом формируется базовое экологическое мышление и сознание, а также закладываются основы экологической и информационной культуры, просвещенности человека.

Это проявляется в эмоционально положительном, а также сочувственном отношении к природе и окружающему миру, ответственном отношении к своему здоровью и состоянию окружающей среды, приверженности и верности определенным этическим нормам и ценностным ориентациям [Гончарова, 2008, с. 20].

Первым звеном системы образования, в том числе и экологического, является дошкольное образование, поэтому перед педагогами-

воспитателями встает очередная задача по формированию у детей основ культуры рационального природопользования.

Проблема экологического образования детей получила развитие в психологии и педагогике. Во многих отечественных и зарубежных психолого-педагогических исследованиях З. Фрейда, Ж. Пиаже, Э. Фромма, Л. Колберга, Л. С. Выготского, Л. И. Божович, А. В. Запорожца, А. К. Марковой широко представлены теоретические основы проблемы экологического образования. Поэтому особое внимание уделяется изучению проблемы формирования основ экологического развития личности, и установлено, что сенситивным периодом для его формирования является дошкольное детство [Серебрякова, 2005, с. 13].

Ведущая роль в экологическом воспитании принадлежит формированию у детей познавательного интереса к природе. Чем глубже дети познают тайны окружающего мира, тем больше у них возникает вопросов. Решающим для развития ребенка является не обилие знаний, а тип познания, определяемый видом деятельности, в которой приобретаются знания [Воронкевич, 2018, с. 3].

По мнению Н. Н. Поддьякова, детское экспериментирование является основным видом деятельности, заявленным как основная деятельность в дошкольном детстве. Основным плюсом данного метода является то, что благодаря ему детям предоставляется возможность по-настоящему понять различные аспекты объекта исследования. А именно его взаимосвязь с другими объектами и со всей окружающей средой [Николаева, 2005, с. 25].

Задача воспитателя – поддерживать желание детей экспериментировать и создать для этого условия. Очень важно, чтобы в процессе экологического развития дети узнавали о связях и отношениях между различными объектами путем самостоятельных экспериментов и практических работ. Без чуткого руководства воспитателя-наставника эта деятельность может иметь неверное решение и стать разрушительным как для природы, так и для личности ребенка в целом [Виноградова, 2008, с. 10].

*Материалы и методы.* У детей в первые семь лет жизни мышление носит наглядно-практический и наглядно-образный характер. Поэтому в основе дошкольного образовательного процесса должны лежать преимущественно наглядно-практические методы. Особенно важно придерживаться этого принципа при реализации научно-экологического образования. Для эффективного педагогического процесса с детьми в дошкольном возрасте большое значение следует уделять наблюдению и экспериментированию с биологическими и природными объектами

[Детство: Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования, Бабаева, Гогоберидзе, Солнцева, 2015, с.157].

Экспериментирование – это метод духовного и практического овладения реальностью, призванный создать условия, позволяющие субъекту наиболее отчетливо раскрыть сущность, скрытую в обычных обстоятельствах [Гугуман, Романенко, 2020, с. 70].

Экспериментальные занятия развивают интерес детей к окружающему миру, а также способствуют развитию мыслительных операций, они активизируют познавательную активность ребёнка при помощи любознательности – способствуют восприятию материи как таковой. Также знакомят с природными явлениями (естественное явление и природный феномен) и этическими правилами жизни.

Эксперименты (опыт, исследование) – это научные исследования или научно поставленные эксперименты, в которых явления наблюдаются в научно обоснованных условиях, чтобы их ход можно было проследить и воспроизвести, повторив условия.

Слово эксперимент происходит от греческого слова «*experimentum*», которое переводится, как испытание, опыт. Эксперименты основаны на теории и определяют постановку проблемы и интерпретацию ее результатов [Тугушева, Чистякова, 2008, с. 34].

В дошкольных организациях проводятся исследования с неживыми предметами, растениями и животными. Многие эксперименты,

опыты и исследования практически всегда связаны с игрой, с трудом детей в природной зоне, групповой комнате и на огороде детского сада. Эксперименты всегда должны быть основаны на том, чему дети научились в процессе наблюдения и работы. Задача и цель эксперимента должны быть понятны детям дошкольного возраста. Важно, чтобы дети активно участвовали в постановке и проведении эксперимента.

Детские эксперименты – это практический и целенаправленный способ деятельности, сформированный под влиянием собственного жизненного опыта детей. Дети выявляют и предлагают проблемы, которые необходимо преодолеть, предлагают возможные пути решения, проверяют все предложенные возможные решения на основе данных, делают выводы на основе результатов проверки, применяют выводы к новым данным и продвигают их.

Основная задача педагога в методике и организации экспериментальной деятельности – формирование у детей самостоятельной деятельности, исследовательской работы и опыта новых знаний и умений, составляющих любую новую форму психики.

В основе экспериментирования лежит исследовательская деятельность. Н. Н. Поддьяков выделяет два вида исследовательской деятельности:

1. Действия в ходе занятия полностью зависят от самого ребенка. Он самостоятельно организует свою собственную деятельность, ставит цели и в качестве темы ищет пути и средства для достижения этих целей.

2. Исследовательские мероприятия организуются взрослыми. Взрослые распознают основные элементы ситуации и обучают детей алгоритмам определенного поведения. Ребенок способен получить результат, заранее определенный взрослым. Весь процесс происходит без проб и ошибок [Зебзеева, 1998, с. 46].

Структура детских экспериментов состоит из следующих компонентов:

- постановка проблемы, которую нужно решать;
- целеполагание (что нужно сделать для решения проблемы);
- выдвижение гипотез (поиск возможных путей решения);
- проверка гипотез (сбор данных реализация в действиях);
- анализ полученного результата (подтвердилось или нет);
- формулирование выводов [Зерщикова, Ярошевич, 2005, с. 6];

Формы организации исследовательской деятельности можно выделить следующие:

- индивидуальная (работа с раздаточными карточками, беседы);
- фронтальная (групповые игры, беседы);
- подгрупповые формы (наблюдения, эксперименты);

Содержание детского экспериментирования в условиях дошкольной образовательной организации состоит из следующих направлений:

- непосредственная деятельность с детьми (перспективное планирование экспериментов, эксперименты по возрастным группам);
- совместные занятия с детьми (наблюдение, труд, художественное творчество);

– самостоятельная деятельность с детьми (акция независимости детей);

– совместная деятельность или мероприятия с родителями [Виноградова, 2008, с. 66].

Дошкольники в обыденной жизни часто сами экспериментируют с различными веществами, тяготеют к узнаванию чего-то нового, огромный интерес вызывают и различные объекты «биологической жизни и неживой природы». Экспериментальная деятельность позволяет им более четко увидеть индивидуальную природу, стороны и характеристики растений и животных, а также их важные функции. С помощью экспериментов можно наглядно показать взаимосвязь с окружающей средой. Эксперимент побуждает детей сравнивать и противопоставлять, тем самым развивая навыки наблюдения, восприятия и мышления [Рыжова, 2000, с. 112].

Работа с дошкольниками старшего возраста в экспериментах направлена на исследование признаков и характеристик предметов и вещественных объектов, а также на понимание связей и взаимозависимостей между ними [Кондратьева, 2006, с. 42].

Во время эксперимента педагоги сталкиваются с несколькими основными проблемами, которые им необходимо решить:

1. Активное использование результатов исследований в реальной жизни (например, быстрое построенное прочного домика для кукол).

2. Классификация предметов основана на сравнении различных ха-

рактеристик: длина (например, сравнение чулок и носков), форма (например, сравнение шарфа, косынки и тюрбана), цвет и украшения (например, разные цвета и узоры на чашке), материал (например, сравнение шелкового и шерстяного платья), плотность, ощущения (например, игра «Кто назовет больше качеств и ...»).

Основная цель исследовательской деятельности детей заключается в формировании следующих представлений (воззрений):

1. Понимание, познание различных материалов, используемых в повседневной, ежедневной и обыденной жизни (ткань, бумага, стекло, фарфор, пластик, металл, керамика, поролон).

2. Краудсорсинг (получение информации) о природных явлениях (погода, циркуляция воды, движение солнца, снегопад) и времени (сутки, день/ночь, месяц, сезон, год).

3. Интересные факты о различных аспектах нашего мира (вода – источник жизни, который принимает разные формы в зависимости от условий. Она может быть в виде града, снега, льда, инея, тумана или росы). Интересно, что с помощью увеличительного стекла можно наблюдать за уникальными снежинками.

4. Растительный мир также предлагает множество удивительных аспектов, (поверхность растений имеет свои характеристики и колоссальные отличительные особенности, а овощи и фрукты отличаются не только своей формой, но и цветом, вкусом, запахом; бутоны на ветвях растений представлены самой природой в различных вариациях, имеют

различные цвета, формы, расположение). Сравнение цветов с другими растениями также может быть интересным и познавательным.

5. Материальный мир предлагает разнообразные виды и названия транспорта. Существуют грузовые и пассажирские перевозки, которые осуществляются через различные виды транспорта, такие как морской транспорт, железнодорожный транспорт и другие.

6. Геометрические тела являются неотъемлемой частью нашего мира. Эллипсы, ромбы, трапеции, призмы, конусы и шары – это геометрические эталоны, которые можно изучать и исследовать.

Все эти аспекты нашего мира предлагают нам удивительные возможности для изучения и познания окружающей среды. Наблюдая за водой, растениями, транспортом и геометрическими формами, мы можем расширить свои знания и улучшить понимание мира вокруг нас [Маневцева, 2003, с. 54].

Кроме того, для осуществления эффективной деятельности по экологическому развитию детей необходимо организовать предметно-пространственную среду, необходимую для развития.

В групповых комнатах дошкольной образовательной организации можно оборудовать уголок экологического развития и представить различные экспериментальные инструменты, такие как бутылочки, контейнеры, мерные ложки, весы, лупы, детские микроскопы, природные материалы (песок, камешки, листья, ракушки, различные зерна).

Преимущества применения экспериментального метода в дошкольных образовательных структурах заключаются в следующем:

1. В ходе эксперимента у детей формируется реалистическое представление, а именно истинная картина обо всех сторонах изучаемого объекта исследования и его взаимосвязи и согласованности с другими объектами окружающей среды.

2. Возникает постоянная потребность и необходимость в проведении совместных, содружественных действий анализа и синтеза, сравнения и классификация, нормализации и экстраполяции, переноса выводов, сделанных по результатам одной части исследования, на другую часть или на явление в целом.

3. Улучшает память ребенка и вносит оживление в его мыслительный и вычислительный процесс.

4. Развитие речи детей имеет большое значение. Это связано с тем, что детям необходимо сообщать о том, что они видели и видят, излагать, описывая закономерности находок и делать выводы. Объяснительные описания свойств предметов и явлений в экспериментальной деятельности обогащают словарный запас детей. Они также знакомятся с этимологией, омонимами, многозначными словами, синонимами, антонимами и словосочетаниями.

5. Происходит накопление запаса ряда операций с использованием психологических навыков, умственных способностей и психологических умений.

6. Детские эксперименты у детей старшего дошкольного возраста

также важны для становления и развития самостоятельности, умения реорганизовать, изменять предметы и явления для постановки целей и достижения определенных результатов.

7. На протяжении всей экспериментальной деятельности в положительной динамике развивается эмоциональная сфера ребенка (качественное своеобразие эмоциональных переживаний), происходит становление его творческих и мыслительных способностей, также активно формируются трудовые навыки, укрепляется здоровье ребенка за счет повышения общего уровня двигательной-физической активности [Чибова, Спирина, 2021, с. 246].

Экспериментирование – эксперименты тесно связаны и имеют непосредственное отношение ко всем видам детской деятельности, главным образом с наблюдением (рассматриванием, слежением) и трудом. Экспериментирование также оказывает положительное влияние на развитие речи детей. Это хорошо прослеживается и наблюдается на всех этапах экспериментирования (формирование цели, обобщение результатов). Существует также связь между экспериментированием и изобразительной деятельностью. Дети отражают результаты своих экспериментов в картинках и рассказах, что также является формой работы [Гугуман, Романенко, 2020, с. 69].

Кроме того, детские эксперименты связаны с формированием элементарных математических представлений. Эксперименты всегда свя-

заны со счетом, измерением, сравнением, определением форм и размеров и выполнением других операций. Эксперименты также связаны с другими видами деятельности, такими как чтение книг, прослушивание музыки, а также и с физическим развитием [Миронов, 2020, с. 167].

Интенсивное экспериментирование всех видов и форм является необходимым условием не только для общего умственного развития дошкольников, но и для развития всей личности [Гугуман, Романенко, 2020, с. 72].

Метод экспериментирования может дать детям реалистичное представление о различных аспектах предмета исследования. Эксперименты можно считать практически идеальным методом для формирования основы естественных наук и экологических концепций.

Для определения степени экологического развития детей старшего дошкольного возраста была организована диагностика на основе программы дошкольного образования «Детство» под редакцией Т. И. Бабаевой, А. Г. Гогоберидзе, З. А. Михайловой и парциальной программы экологического воспитания детей «Мы» Н. Н. Кондратьевой.

В исследовании приняли участие 20 детей старшего дошкольного возраста (6–7 лет). В качестве показателей сформированности познавательной деятельности исследовались экологические знания, познавательная активность, практическая деятельность и отношение к знакомым объектам ближайшего природного окружения.

*Результаты исследования.* Вышеуказанные диагностические методики дали следующие результаты:

– экологические знания: 45% детей – несформированные; 55% детей – в стадии формирования.

– познавательная активность: 65% детей – не сформирована, 15% детей – в стадии становления, 20% детей – сформирована.

– практическая деятельность: 60% детей – не сформирована, 40% детей – в стадии формирования.

– отношение к знакомым объектам ближайшего природного окружения: 70% детей – не сформировано, 20% детей – в стадии формирования, 10% детей – сформировано.

В результате, данную группу детей составляют дети, находящиеся на несформированном этапе развития экологического воспитания (65%).

Наблюдение за деятельностью детей показало, что они проявляют интерес к одушевленным и неодушевленным предметам, поддаются влиянию взрослых, выражают симпатию, сочувствие и восхищение, иногда проявляют любопытство в непосредственном общении с природой.

Результаты диагностики позволили не только определить начальный уровень экологического развития дошкольников, но и определить направление работы для данной группы. Подвергая анализу полученные результаты, можно сделать вывод, что в современной ситуации организации дошкольного образования необходимо проводить специальную работу, направленную на экологическое воспитание детей старшего дошкольного возраста.

Существующая в нашей стране система дошкольного образования не предусматривает мер по последовательному развитию детей в экологическом отношении. Успешное экологическое воспитание детей дошкольного возраста, то есть детей в возрасте 3–7 лет, возможно, если при отборе и построении непосредственной образовательной деятельности используются формы и методы, позволяющие ребенку почувствовать и понять важность и необходимость всех объектов природы, осуществить правильную организацию и экологизацию развивающей предметно-пространственной среды и непосредственное сотрудничество с родителями.

На основе критериев диагностического исследования были выделены три уровня экологического развития детей дошкольного возраста:

– уровень сформированных качеств (СФ): для ребенка характерно ярко выраженное положительное отношение к природе, в его поведении мало негативных проявлений и признаков, ребенок любит и искренне желает общаться с живыми существами и их жизненными явлениями. Общается с живыми существами, чувствует радость, и с огромным любопытством наблюдает за явлениями их жизни.

– уровень формирования качества (НСФ): у этих детей обычно избирательно положительное отношение к природе. Этим детям в основном интересно общаться с животными и растениями, которые им знакомы. Дети развивают навыки работы с животными и растениями, ко-

торые их радуют. У детей формируются навыки ухода за животными растениями, которые им приятны.

– уровень несформированности качества (НС): отношение ребенка к животным и растениям неустойчиво, и нет очевидной позитивной ориентации. Оно характеризуется отвратительным или негативным отношением к непривлекательному по мнению детей существу. Дети обычно понимают, что вредить природе нельзя, но они не знают почему.

*Обсуждение результатов.* Для экологического развития детей старшего дошкольного возраста был разработан образовательный проект с использованием экспериментальных методов.

#### Задачи проекта:

1. Формировать у детей внимательное, ответственное и эмоционально доброжелательное отношение к миру природы и ее обитателям в общении с ними.

2. Развивать наблюдательность и экспериментальные навыки в процессе поисково-познавательной деятельности;

3. Научить воспитанников формировать основные экологические представления и понятия о живой и неживой природе и устанавливать причинно-следственные связи между природными явлениями.

4. Вовлекать детей в различные мероприятия, связанные с природой и ее охраной.

5. Выбатывать навыки экологически эффективного и этически многозначительного поведения на природе.

6. Пропагандировать любовь и уважение к животным и развивать эстетическое восприятие природы.

Программа включает десять занятий для детей старшего дошкольного возраста, консультации для педагогов и родителей и перечень экологических игр. В тематическом плане указаны название темы занятия, цели и содержание; каждое занятие длится 30 минут, а занятия с педагогами – один час. Проект рассчитан на два месяца.

#### Ожидаемые результаты:

1. Сформировано заботливое, ответственное и эмоционально доброжелательное отношение ребенка к общению с миром природы и его обитателями.

2. Развита наблюдательность и экспериментальные навыки у детей в процессе поисковой и познавательной деятельности.

3. Сформирована ответственность у детей за окружающую среду, здоровье свое и окружающих.

#### **Тема 1. Растения пьют воду**

Ход совместной деятельности: в этом занятии предлагается детям узнать, как растения пьют воду. Педагог задает детям наводящие вопросы, в результате чего дети узнают о том, что у каждого растения есть корни, которые находятся в земле. При помощи корней растение получает питание. Таким же способом растения пьют воду. Корни растений состоят из маленьких-маленьких клеток. На этом этапе эксперимента желательнее дополнительно использовать прием комментированного рисования, то есть сразу произвольно рисовать то, о чем дети рассказывают. Далее дети берут стаканы с водой,

добавляют пищевой краситель синего цвета и тщательно размешают его до полного растворения. Затем дети сами ставят в сосуд с подкрашенной водой сельдерей и оставляют все это на несколько дней. К середине недели удивлению детей не будет предела. Из всего увиденного дети делают вывод: растения действительно пьют воду.

### **Тема 2. Нужен ли корням воздух?**

Ход совместной деятельности: дети выясняют, почему одно растение растет лучше другого. Рассматривают, определяют, что в одном горшке почва плотная, в другом – рыхлая. Почему плотная почва хуже? Дети доказывают, погружая одинаковые комочки земли в воду (хуже проходит вода, мало воздуха, так как из плотной земли меньше выделяется пузырьков воздуха). Дети уточняют, нужен ли воздух корням: для этого три одинаковых проростка гороха помещают в прозрачные емкости с водой. В одну емкость дети с помощью пульверизатора нагнетают воздух к корешкам, вторую оставляют без изменения, в третью – на поверхность воды наливают тонкий слой растительного масла, который препятствует прохождению воздуха к корням. Наблюдают за изменением проростков гороха (хорошо растет в первой емкости, хуже во второй, в третьей – растение гибнет), после проведенного опыта дети делают выводы о необходимости воздуха для растений, зарисовывают результат. Растениям для роста необходима рыхлая почва, чтобы к корням был доступ воздуха.

### **Тема 3. Воздух в почве**

Ход совместной деятельности: детям напоминаем о том, что в Подземном царстве – почве – обитает много жильцов (дождевые черви, кроты, жуки и др.). Чем они дышат? Как и все животные, воздухом. Детям предлагается проверить, есть ли в почве воздух. Дети берут предложенную им емкость (в данном случае это банка) и опускают в эту банку с водой образец почвы и наблюдают, появятся ли в воде пузырьки воздуха. Затем каждый ребенок повторяет опыт самостоятельно и делает соответствующие выводы, что в почве действительно есть воздух. Все вместе выясняют: у кого воздушных пузырьков оказалось в воде больше.

### **Тема 4. Загрязнение почвы**

Ход совместной деятельности: детям предлагается рассмотреть воду в представленных емкостях. При этом задаются наводящие вопросы: чем они отличаются (чистая дождевая вода и грязная вода, которая осталась после стирки). Какую воду в домашних условиях мы выливаем в раковину, а за городом просто выплескиваем на землю? Детям предлагается высказать свои гипотезы (дети активно принимают участие в дискуссии): что будет с землей, если ее полить чистой водой? А если грязной? Полить почву в одной банке чистой водой, в другой – грязной. Что изменится? В первой банке почва стала влажной, но осталась чистой: она сможет напоить дерево, травинку. А во второй банке? Почва стала не только влажной, но и грязной: появились мыльные пузыри, потеки. Поставить детям банки рядом и предложить сравнить образцы почв

после полива. Дети с огромным увлечением отвечают на следующие поставленные вопросы.

Если бы они были на месте дождевого червяка или крота, какую бы почву выбрали для своего дома?

Что бы они почувствовали, если бы им пришлось жить в грязной земле?

Что бы они подумали о людях, которые загрязнили почву? О чем попросили бы их, если бы умели говорить?

Видал ли кто-нибудь, как грязная вода попадает в почву?

После проведенного эксперимента дети делают вывод: в жизни, как и в сказках, есть «живая вода» (она попадает в землю вместе с дождем, талым снегом; она поит растения, животных), но есть и «мертвая» вода – грязная (когда она попадает в почву, подземным жителям приходится худо: они могут заболеть и даже погибнуть). Рассуждая, понимают откуда берется «мертвая» вода, она стекает по заводским трубам, попадает в землю после мойки автомобилей (дети рассматривают соответствующие иллюстрации). Понимают, что нам необходимо бережно относиться к Подземному царству (рассуждают дети), стараться сделать так, чтобы в нем всегда было чисто. В заключение дети рассуждают, что могут для этого сделать каждый из них, их родители, воспитатели.

#### **Тема 5. Вытаптывание почвы**

Ход совместной деятельности: детям напоминаем, откуда взяты образцы почвы (лучше отобрать их, вместе с детьми на участках, которые

хорошо им знакомы). Детям предлагается высказать свои гипотезы (где воздуха в почве больше – в местах, которые любят посещать люди, или там, где редко ступает нога человека), обосновать их. Дети с большим энтузиазмом высказываются, обобщаем их высказывания, но не оцениваем, ибо в верности (или неверности) своих предположений дети должны убедиться сами в процессе проведения опыта.

Далее все дети одновременно опускают образцы почв в банки с водой и наблюдают, в какой из них больше воздушных пузырьков (в образце рыхлой почвы). Задаем вопросы детям: где подземным обитателям легче дышать? Почему воздуха «под тропинкой» меньше? Когда мы ходим по земле, то «давим» на ее частички, они как бы сжимаются, воздуха между ними остается все меньше и меньше. После проведенного опыта дети сами делают вывод: в вытопанной почве подземным обитателям очень тяжело дышать, так как почва там более утрамбованная, значит и кислорода в ней меньше.

#### **Тема 6. Из чего состоят песок и глина?**

Ход совместной деятельности: детям предлагается рассмотреть песок и глину с помощью увеличительного стекла. Детям задают вопрос, из чего состоит песок. Дети активно участвуют, отвечая дружно на вопросы, что песок состоит из очень мелких зернышек-песчинок. Далее детям задаются еще вопросы, как они выглядят (зернышки-песчинки), а из чего состоит глина и видны ли такие же частички (зернышки-песчинки) в

глине, дети отвечают на вопросы, что песчинки очень маленькие и круглые, что каждая песчинка лежит отдельно, она не прилипает к своим «соседкам», а глина состоит из слипшихся очень мелких частиц. Частички глины намного мельче песчинок и поэтому они прилипают.

**После проведенного эксперимента дети делают вывод:** песок состоит из песчинок, которые не прилипают друг к другу. Глина – из мелких частичек, которые как будто крепко взялись за руки и прижались друг к другу. Поэтому песочные фигурки так легко рассыпаются, а глиняные не рассыпаются.

#### **Тема 7. Проходит ли вода через песок и глину?**

Ход совместной деятельности: детям предлагаются стаканы, в которые заранее было помещено песок и глина. Дети наливают на них воду и смотрят, что из представленных материалов хорошо пропускает воду. Детям задается вопрос, почему через песок вода проходит, а через глину нет.

После проведенного эксперимента дети делают вывод: песок хорошо пропускает воду, потому что песчинки не скреплены между собой, рассыпаются, между ними есть свободное место, а глина воду не пропускает воду.

#### **Тема 8. Воздух повсюду**

Ход совместной деятельности: детям загадывают загадку о воздухе. Через нос проходит в грудь, и обратно держит путь. Он невидимый, и все же, без него мы жить не можем. (Воздух)

Далее детям задаются наводящие вопросы, такие как: что мы вдыхаем носом? Что такое воздух? Для чего он нужен? Можем ли мы его увидеть, где находится воздух? Как узнать, есть ли воздух вокруг? Детям предлагают поучаствовать в игровом упражнении «Почувствуй воздух» – дети машут листом бумаги возле своего лица. Во время выполнения упражнения задается вопросы: что чувствуем? (воздуха мы не видим, но он везде окружает нас) Как вы думаете, есть ли в пустой бутылке воздух? Как мы можем это проверить? Детям предлагается проверить. Дети берут пустую, прозрачную бутылку опускают в таз с водой так, чтобы она начала заполняться. Что происходит? (воспитатель задает вопрос) и почему из горлышка выходят пузырьки? Дети отвечают: это вода вытесняет воздух из бутылки. Большинство предметов, которые выглядят пустыми, на самом деле заполнены воздухом (поясняет воспитатель). Далее детям предлагается назвать предметы, которые мы заполняем воздухом. Дети активно отвечают на вопрос и в подтверждение своих слов надувают воздушные шарики. Чем мы заполняем шарики? (спрашивает воспитатель)

После проведенного эксперимента дети делают вывод: воздух заполняет любое пространство, поэтому ничто не является пустым.

#### **Тема 9. Обнаружение воздуха при помощи зрения**

Ход совместной деятельности: детям на столе выкладывают маленький стаканчик и пластмассовая трубочка. Педагог уточняет, что случается с воздухом, когда дети дышат.

(Отработанный воздух выходит из организма, а его место занимает чистый воздух). Детям даётся задание – опустить трубочку в воду, подуть воздух в неё. Дети с удовольствием и заинтересованностью начинают выполнять, воспитатель задает вопрос: что они видят? Дети отвечают: прозрачные пузырьки. Это – воздух. Его мы увидели глазами (поясняет педагог). Имеет ли он цвет? (задает вопрос воспитатель). Он бесцветен и прозрачен (отвечают дети).

Далее воспитателем демонстрируются следующие упражнения. Педагог показывает резиновую грушу. Есть ли в ней воздух? Сейчас мы узнаем, кто прав. Опускает в стакан с водой резиновую грушу, затем сжимает её в руке и обращает внимание детей на поднимающиеся вверх пузырьки, объясняя, что это выходит воздух из груши. Воздух в воде стал видимым. Далее дети самостоятельно опускают в баночку с водой камешек, кусочек сахара, металлическую пуговицу и прочие предметы. Наблюдают.

После проведенного эксперимента дети делают вывод, что воздух есть повсюду. Его можно увидеть, если провести опыт.

Можно повторить опыт, опустив в воду понравившийся ребенку предмет, лежащий на столе у педагога.

### **Тема 10. Путешествие Капельки**

Ход совместной деятельности: детям предлагается посмотреть на эксперимент, в котором воспитатель подносит к струе пара холодное стекло и, подержав некоторое время, дети наблюдают, что произошло со

стеклом: пар превратился в воду (формирование знаний о круговороте воды в природе, объяснение причины выпадения осадков в виде дождя и снега). Также дети вспоминают, как во время прогулок наблюдали за испарением воды из лужи. Часть впиталась в землю, часть в виде невидимого пара поднялась к облакам, а спустя время, в виде осадков выпадет на землю.

После проведенного эксперимента дети совместно с педагогом делают вывод, что пар – это газообразное состояние воды. Вода выкипает, в чайнике ее стало меньше, так как в виде пара она улетучилась.

*Заключение.* Дети в дошкольном возрасте проходят различные этапы формирования и развития личности и ценностной ориентации в окружающем мире, приобретают чувство собственной значимости и достоинства в нем. Именно в этот период у них формируется благоприятное отношение к природе, к «рукотворному миру», к себе и к другим.

Основным содержанием экологического образования является формирование у детей осознанного и правильного отношения к окружающим природным явлениям и объектам, с которыми они знакомы еще в дошкольном возрасте. Природа – неисчерпаемый источник духовного обогащения детей, с которым они соприкасаются ежедневно осознанно или подсознательно. Для детей старшего дошкольного возраста эксперимент является эффективным методом экологического развития. Использование экспериментальной деятельности делает обучение более увлека-

тельным и управляемым. Эксперименты позволяют детям постепенно и целенаправленно получать более четкое и глубокое представление о диверсификации в живой и неживой природе, совершенствовать экологическую культуру и знакомиться с экологией.

### Список литературы

1. Воронкевич, О. А. Добро пожаловать в экологию! Парциальная программа работы по формированию экологической культуры у детей дошкольного возраста / О. А. Воронкевич. – СПб : «Детство-пресс», 2018. – 512 с. – Текст : непосредственный.
2. Виноградова, Н. Ф. Дети, взрослые и мир вокруг / Н. Ф. Виноградова. – Москва : «Просвещение», 2008. – 128 с. – Текст : непосредственный.
3. Гончарова, Е. В. Теория и методика экологического образования детей дошкольного возраста. Курс лекций для студентов высших педагогических учебных заведений. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманит. ун-та, 2008. – 326 с. – Текст : непосредственный.
4. Гугуман, Т. В. Экспериментирование как средство экологического воспитания дошкольников / Т. В. Гугуман, О. Г. Романенко. – Текст : непосредственный // Педагогика и психология перспективного развития. – 2020. – № 31. – С. 69–72.
5. Детство : Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования / Под ред. Т. И. Бабаева, А. Г. Гогоберидзе, О. И. Солнцевой и др. – СПб : ООО «Издательство «Детство-пресс», 2015. – 328 с. – Текст : непосредственный.
6. Зebbеева, В. А. О формах и методах экологического образования дошкольников / В. А. Зebbеева. – Текст : непосредственный // Дошкольное воспитание, 1998 – № 7. – С. 45–49.
7. Зенина, Т. Н. Работа с родителями по экологическому воспитанию дошкольников // Дошкольное воспитание, 2000, № 7. – С. 58. – Текст : непосредственный.
8. Зерщикова, Т., Ярошевич, Т. Экологическое развитие в процессе ознакомления с окружающим / Т. Зерщикова. – Текст : непосредственный // Дошкольное воспитание. – 2005. – № 7. – С. 3–9.
9. Кондратьева, Н. Н. «Мы». Программа экологического образования детей / Н. Н. Кондратьева и др. – 2 изд., испр. и доп. – СПб : «Детство – пресс», 2006 г. – 240 с. – Текст : непосредственный.
10. Маневцева, Л. М. Мир природы и ребёнок. СПб : Детство-пресс, 2003. – 319 с. – Текст : непосредственный.
11. Миронова, А. В. Экологическое образование дошкольников в контексте ФГОС ДО. Деятельностный и экологический подходы, виды, формы и методы деятельности. – В., «Учитель». – 2020. – 260 с. – Текст : непосредственный.
12. Мониторинг в детском саду. Научно-методическое пособие. – СПб : изд-во «Детство-пресс», 2011. – 592 с. – Текст : непосредственный.
13. Николаева, С. Н. Воспитание экологической культуры в до-

школьном возрасте. – Москва : «Просвещение». – 2005. – 144 с. – Текст : непосредственный.

14. Рыжова, Н. А. Экологическое образование в дошкольных учреждениях: теория и практика: монография / Н. А. Рыжова. – Москва, 2000. – 170 с. – Текст : непосредственный.

15. Серебрякова, Т. А. «Экологическое образование в дошкольном возрасте». Учебное пособие. – Нижний Новгород, 2005. – 136 с. – Текст : непосредственный.

16. Тугушева, Г. П., Чистякова, А. Е. «Экспериментальная деятельность детей среднего и старшего возраста». – Санкт-Петербург : Детство – Пресс, 2008. – 126 с. – Текст : непосредственный.

17. Уланова, Л. А. Методические рекомендации по организации и проведению прогулок детей 3–7 лет / Л. А. Уланова, С. О. Иордан. – СПб : Детство-Пресс, 2008. – 160 с. – Текст : непосредственный.

18. Федеральный Государственный Образовательный стандарт дошкольного образования. – Екатеринбург, Издательский дом «Ажур», 2014. – 23 с. – Текст : непосредственный.

19. Чибова, И. М., Спирина, Е. В., Эколого-экспериментальные проекты как средство экологического воспитания дошкольников / И. М. Чибова. – Текст : непосредственный // Научный Альманах, 2021. – № 4–1(78), С. 245–248.

# МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН

УДК 372.881.111.1

З. И. Трубина

## ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ КАК ВТОРОМУ ИНОСТРАННОМУ

**Аннотация.** В статье рассматриваются основные принципы обучения второму иностранному языку, а также их реализация в отдельных видах речевой деятельности и аспектах языка. Автор показывает особенности организации обучения второму языку на примере преподавания английского после немецкого и роль учителя многоязычия в этом процессе. Актуализация положительного переноса и владение принципами нивелирования интерференции обеспечит интенсификацию и, как следствие, оптимизацию процесса обучения второму иностранному языку. Это обуславливает необходимость в разработке адекватных педагогических условий организации учебно-познавательной деятельности учащихся.

**Ключевые слова:** интерференция, немецкий язык, английский язык, многоязычие, аспекты языка, виды речевой деятельности, метакогнитивные стратегии обучения, интенсификация, самостоятельность.

Z. I. Trubina

## FEATURES OF TEACHING GERMAN AS A SECOND FOREIGN LANGUAGE

**Abstract.** The paper discusses the basic principles of teaching a second foreign language, as well as their implementation in certain types of speech activity and aspects of language. The author shows the peculiarities of the organization of teaching a second language with specific reference to teaching English after German and the role of a teacher of multilingualism in this process. Actualization of positive transfer and mastery of the principles of removing interlanguage interference will ensure the intensification and, as a result, optimization of the process of teaching a second foreign language. This makes it necessary to develop adequate pedagogical conditions for the organization of educational and cognitive activity of students.

**Keywords:** interference, German, English, multilingualism, aspects of language, types of speech activity, metacognitive learning strategies, intensification, independence.

*Введение.* Обучение второму иностранному языку не является обязательным в современном образовательном процессе школы, поскольку согласно ФГОС, утвержденному в 2021 году, изучение английского, немецкого или французского как второго иностранного языка «осуществляется по заявлению родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся ... и при наличии в образовательной организации ... необходимых кадровых, финансовых, материально-технических и иных условий» [Письмо Министерства просвещения РФ...].

Обучение второму иностранному языку не является самостоятельной областью методики, но обладает характерными чертами по сравнению с обучением первому иностранному языку.

Являясь достаточно трудоемким процессом, обучение двум и более языкам требует от преподавателя иностранного языка иного отношения и подхода к учебному процессу.

Сходства и различия фонетических, лексических и грамматических систем параллельно изучаемых языков помогают лучше понять и усвоить изучаемые языковые явления и процессы, способствуют развитию лингвистической догадки, расширению кругозора и повышению мотивации.

Сопоставительное изучение двух иностранных языков является полезным и для более глубокого понимания языковых явлений и процессов, происходящих в родном языке обучающихся.

*Материалом исследования* послужили работы по теории обучения

иностранному языку, лингводидактике и методике (Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез, Е. И. Пассов, Г. В. Рогова, Н. М. Родина, Е. Н. Соловова, А. Н. Щукин); теории обучения второму иностранному языку (Н. В. Баграмова, Н. В. Барышников, И. Л. Бим, А. В. Щепилова, В. А. Цыбанева); теории компетентностной основы образования (Ю. В. Варданян, Н. Д. Гальскова, И. А. Зимняя, В. С. Горчакова, Я. В. Корякина, Т. Н. Ломтева, Н. Л. Московская, А. В. Сычева); исследования в области психологии и нейропсихологии обучения иностранным языкам (В. М. Аллахвердов, В. А. Артемов, Т. И. Руднева); концепции оптимизационных детерминант в образовании (Ю. К. Бабанский, В. А. Мясников, Н. А. Хроменков и др.).

*Результаты исследования.* Основными принципами обучения многоязычию являются следующие (Н. В. Барышников): «принцип интегративного обучения нескольким языкам; принцип соизучения нескольких языков; принцип опоры на лингвистический и учебный опыт обучаемых; принцип когнитивной направленности процесса обучения иностранному языку; принцип межкультурной направленности процесса обучения иностранному языку и др.» [Ягубова].

Первые три принципа неразрывно связаны с явлениями переноса языковых и речевых навыков и умений из родного или первого иностранного языка и интерференции. Общеизвестно, что последнее оказывает отрицательное влияние на процесс обучения. Как отмечает В. А. Цыбанева [Цыбанева (а)], в

формировании фонетических навыков при изучении в частности английского как второго языка, интерференции избежать невозможно, но осознание этой проблемы обучающимися принесет свои положительные плоды.

В. А. Цыбанева выделяет следующие основные этапы работы со звуком [Цыбанева (а)]: ориентировка, планирование, артикулирование, фиксирование, отработка. Данная последовательность ничем не отличается от этапов работы с фонетикой при изучении первого иностранного языка, но применение контрастного подхода на каждой ступени способно преодолеть негативное влияние интерференции. Сопоставление особенно уместно при обучении артикуляции.

Затруднения в обучении фонетическому строю английского языка под влиянием немецкого могут быть вызваны таким явлением как твердый приступ, характерный для немецкого языка, оглушение звонких согласных, замена межзубных звуков близкими по звучанию звуками [t] [d]. «Еще одним существенным отличием английского языка от немецкого является интонация. Для немецкого языка типична восходящая интонация. В английском же наоборот – low fall, или «падение» в нижнем регистре... Для того, чтобы точнее передать интонацию изучаемого языка, следует уделять много внимания восприятию речи на слух» [Гарайс, 2021, с. 17].

Принцип когнитивной направленности отлично вписывается в формирование когнитивной компетенции обучающихся при овладении

вторым иностранным языком. Как известно, грамматические навыки делятся на два вида: рецептивные и продуктивные. При изучении английского как второго иностранного языка, отмечает В. А. Цыбанева, на начальном и среднем этапах целесообразно использование индуктивного метода изучения грамматических явлений, который подразумевает активное участие школьников в выведении правил употребление временных форм глагола, степеней сравнения прилагательных и наречий, определенного и неопределенного артикля и т. д. [Цыбанева (б)].

Когнитивная направленность процесса обучения второму иностранному языку подразумевает и определённую последовательность в выполнении упражнений, знакомую учащимся с уроков первого иностранного языка, а именно: имитационные, подстановочные, трансформационные, репродуктивные, комбинированные упражнения и собственно речевые.

Изучение английской грамматики после немецкой представляет собой определенные трудности для школьников, поскольку обладает некоторой алогичностью в употреблении артиклей, модальных глаголов, множественного числа и т. д., наличием исторически устаревших книжных образцов, омонимичных глаголов, таких как to be, to do, to have, большого количества форм настоящего, прошедшего и будущего времени. Поэтому ряд исследователей говорят о такой главной цели в изучении второго иностранного языка как успешная коммуникация, но не

овладение всеми нюансами пре-скриптивной грамматики.

Что же облегчает усвоение английской грамматики после немецкой? Это, прежде всего, формы правильных и неправильных английских глаголов по аналогии с сильными и слабыми немецкими глаголами, формы и значение английского глагола *to be* и немецкого *sein*, степени сравнения прилагательных. Как в английском, так и в немецком языке инфинитив после некоторых глаголов употребляется с частицей *zu* (*to*), после модальных глаголов инфинитив употребляется без частицы *to* в английском и немецком языках. «Освоив грамматику немецкого, английская может показаться довольно простой, поскольку, во-первых, отсутствует система падежей и падежных флексий (окончаний), а во-вторых, в немецком существует деление времён по типу действия, во многом перекликающееся с английским... Это значительно упрощает восприятие английской грамматики» [Гарайс, 2021, с. 17].

Основное препятствие в овладении грамматикой второго иностранного языка видится в некачественно усвоенных русском и первом иностранном языках. Преодолению названных затруднений способствуют соблюдение принципа последовательности в подаче грамматического материала, сочетание имплицитного и эксплицитного подходов, регулярном контроле сформированных грамматических навыков в разных формах в зависимости от учебной ситуации.

Принцип опоры на лингвистический и учебный опыт обучаемых

помогает, по мнению А. В. Щепиловой, сократить алфавитизацию [Щепилова]. Высокий процент сознательности способствует развитию аналитических способностей школьников и ускорению в овладении учащимися правилами чтения на втором иностранном языке. Особенно это актуально для английского языка как второго иностранного. При этом такие отрицательные факторы, как интерференция, ложные друзья переводчика, путаница в грамматике – это лишь временные явления, которых не стоит бояться. А. В. Щепилова подчеркивает, что в УМК по второму иностранному языку целесообразно сократить начальный период, так называемую алфавитизацию, поскольку учащиеся вполне способны овладеть вторым иностранным языком в ускоренном режиме [Щепилова]. Структура любого УМК по второму иностранному языку должна быть избыточной, с многочисленными текстами для чтения, аудирования, грамматическими упражнениями, заданиями на активизацию инициативного говорения, быть, в целом, больше нацеленной на самостоятельность обучающегося.

Принцип межкультурной направленности процесса обучения второму иностранному языку находит свое выражение в подборе несложных аутентичных текстов при обучении аудированию. Глобальное, селективное и детальное виды аудирования также с успехом применяются и на уроках второго иностранного языка.

М. С. Павлова в своем исследовании, посвященном формированию читательской компетенции на втором

иностранном языке, говорит о том, что особенностью обучения второму языку является опережающий характер устной речи [Павлова]. Именно с нее должно начинаться обучение, а не с отдельных букв и звуков. Говорение представляет собой, по ее мнению, некий задел для узнавания знаков при чтении. При этом распространенная сегодня в обучении первому иностранному языку методика глобального чтения не может быть основополагающей. Ее необходимо сочетать с методом фониксов, когда школьники соотносят фонемы и буквы между собой, учатся идентифицировать и сочетать различные отдельные звуки, чтобы составить слово.

Несмотря на то, что английский и немецкий языки относятся к германской группе языков, принципы и правила чтения в английском языке сложнее, чем в немецком. В основном, в немецком языке буква совпадает со звуком, и не меняется в зависимости от соседства с теми или иными буквами, как в английском языке. Основную фонетическую трудность представляют английские межзубные звуки и произнесение буквы *w*. Более того, существует немало слов, произношение которых необходимо просто запомнить. В английском языке звук обладает смысловоразличительной функцией, и, произнеся слово некорректно, можно сказать совершенно не то, что хотелось.

Благодаря общему происхождению рассматриваемых языков, «корни многих слов совпадают, а их звучание иногда отличается совсем незначительно. Таким образом, ещё

до начала изучения английского языка у человека уже есть некий банк лексики, которую он знает. С другой стороны, есть слова, которые вызывают затруднения с пониманием значения слова из-за схожести их звучания» [Гарайс, 2021, с.15]. Например, немецкий глагол *spenden* («жертвовать») звучит созвучно с английским *to spend* – «тратить», а *bekommen* (получать) по аналогии с английским глаголом *to become* приобретает значение становиться.

*Обсуждение результатов.* При обучении второму иностранному языку возрастают требования к самостоятельности учеников в учебном процессе. Необходимо формировать у учащихся метакогнитивные стратегии обучения, позволяющие им планировать действия, ставить промежуточные цели, осуществлять самооценку и т. д. Для этого необходимо акцентировать внимание на рефлексивной деятельности учащихся; поощрять использование ими дополнительных источников, информационных технологий; планировать индивидуальную работу над проектами.

Увеличение количества самостоятельной работы позволяет интенсифицировать процесс обучения, выступающий как важнейший принцип обучения второму иностранному языку. Интенсификация обучения второму иностранному языку может обеспечиваться увеличением объемов текстов для чтения, а также нового грамматического и лексического материала. Прием интенсификации является «уплотнение» занятия по второму иностранному

языку с помощью разных видов работы» [Щепилова, 2005, с. 145]: групповой, парной, индивидуальной.

Благодаря изучению первого иностранного языка у учащихся уже сформирован ряд умений, необходимых и при овладении вторым иностранным языком, например учебные умения (поискового/изучающего чтения, пользования словарем), когнитивные (ассоциативное запоминание слов, стремление употреблять несколько раз новое слово в речи), метакогнитивные и социальные стратегии (переспрос у учителя или у одноклассника, обсуждение с учителем личных трудностей в овладении языком, желание практиковать новый язык в общении с окружающими).

*Заключение.* Для обеспечения эффективного овладения вторым иностранным языком от учителя многоязычия требуется, прежде всего, обладать «многоязыковой коммуникативной межкультурной компетенцией, методической компетенцией взаимосвязанного обучения нескольким иностранным языкам, многоязычной социокультурной компетенцией» [Барышников, Вартанов, 2017, с. 7]. Подготовка такого учителя осуществляется посредством последовательного перехода с 1 на 6 уровень методической компетенции: от порогового (умения проводить отдельные этапы урока для формирования определенного вида языкового навыка или речевого умения), среднего, реализуемого на первой педагогической практике, продвинутого, когда студент способен к планированию и проведению уроков на втором иностранном языке, до профессионально-достаточного (прохождение

практики по второму иностранному языку и написание выпускной квалификационной работы по ее результатам) и уровня профессионала.

### Список литературы

1. Барышников, Н. В. Учитель многоязычия: компоненты профессиональной подготовки (к постановке вопроса) / Н. В. Барышников, А. В. Вартанов. – Текст : непосредственный // Многоязычие в образовательном пространстве. – Ижевск, 2018. – Выпуск 10. – С. 7–17.

2. Гарайс, Э. В. Английский после немецкого: сложности изучения и языковые параллели / Э. В. Гарайс. – Текст : непосредственный // Языковые и культурные реалии современного мира. Сборник материалов VI Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – Пенза: Пензенский государственный технологический университет, 2021. – С. 13–18.

3. Павлова, М. С. Система работы над формированием читательской компетенции при обучении английскому языку как второму иностранному / М. С. Павлова. – Текст : электронный // Просвещение. Иностранные языки. – 2019. – 10 октября. – URL: <https://iyazyki.prosv.ru/2021/04/система-работы-над-формированием-чит/>

4. Письмо Министерства просвещения РФ от 31 августа 2021 г. № 03-1420 «Об изучении учебного предмета «Второй иностранный язык». – Текст : электронный. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402734040/>.

5. Цыбанева, В. А. Особенности формирования фонетических навыков на начальном этапе обучения английскому как второму иностранному языку (на примере УМК Options) / В. А. Цыбанева. – Текст : электронный // Просвещение. Иностранные языки. – 2019. – 10 октября. – URL: <https://iyazyki.prosv.ru/2019/10/formirovanie-foneticheskikh-navykov-angliyskiy/>

6. Цыбанева, В. А. Совершенствование грамматической компетенции на среднем этапе обучения английскому как второму иностранному языку (на примере УМК Options) / В. А. Цыбанева. – Текст : электронный // Просвещение. Иностранные языки. – 2019. – 12 ноября. – URL: <https://iyazyki.prosv.ru/2019/11/gramm-kompetenciya-angliyskiy-umk-options/>

7. Щепилова, А. В. Второй иностранный. Сокращая «альфabetизацию» [Электронный ресурс] / А. В. Щепилова. – Текст : электронный // Просвещение. Иностранные языки. – 2020. – 28 октября. – URL:

<https://iyazyki.prosv.ru/2020/10/inyaz-alphabet/>

8. Щепилова А. В. Теория и методика обучения французскому языку как второму иностранному: учебное пособие для студентов вузов / А. В. Щепилова. – Москва : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2005. – 245 с. – Текст : непосредственный.

9. Ягубова, А. С. Обучение английскому языку как второму иностранному / А. С. Ягубова. – Текст : электронный // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2017. – Том 8, № 7. – С. 319–329. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obuchenie-angliyskomu-yazyku-kak-vtoromu-inostrannomu>

УДК 372.881.111.1

А. А. Злыгостева, О. В. Кирюшина

## ДИАГНОСТИКА И УЧЕТ КОГНИТИВНЫХ СТИЛЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК СПОСОБ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

**Аннотация.** В данной статье освещается проблема индивидуализации процесса обучения иностранному языку. Индивидуальная, субъектная и личностная индивидуализация в совокупности своей способствуют максимально эффективной организации учебного процесса по иностранному языку и достижению более высокого уровня подготовки обучающихся по данной учебной дисциплине. Одним из проявлений индивидуализированного подхода в обучении иностранному языку видится учет индивидуальных когнитивных стилей обучающихся. Понятие когнитивного стиля является сложным и многомерным, существует несколько различных подходов к классификации когнитивных стилей. В данном исследовании предпринята попытка описать индивидуализацию процесса обучения иностранному языку на основе учета локуса контроля: экстернальность / интернальность. Приведены варианты диагностики когнитивного стиля обучающихся по локусу контроля, описаны результаты проведенного исследования на базе МБОУ СОШ № 6 города Верхняя Салда.

**Ключевые слова:** индивидуализация обучения, индивидуальная, субъектная, личностная индивидуализация, когнитивный стиль, локус контроля, экстернальность, интернальность.

А. А. Zlygosteva, O. V. Kiryushina

## DIAGNOSTICS AND ACCOUNTING OF STUDENTS' COGNITIVE STYLES AS A WAY OF INDIVIDUALIZATION OF THE PROCESS OF TEACHING A FOREIGN LANGUAGE

**Abstract.** This article highlights the problem of individualizing the process of teaching a foreign language. Individual, subjective and personal individualization in their totality contribute to organizing the educational process in a foreign language as efficiently as possible and achieving a higher level of training for students. One of the manifestations of an individualized approach to teaching a foreign language is taking into account the individual cognitive styles of students. The concept of cognitive style is complex and multidimensional, and there are several different approaches to classifying cognitive styles. This study makes an attempt to describe the individualization of the foreign language learning process based on taking into account the locus of control: externality / internality. Options for diagnosing the cognitive style of students based on the locus of control are presented, and the results of a study conducted on the basis of

Municipal Budgetary Educational Institution Secondary School No. 6 of the city of Verkhnyaya Salda are described.

**Keywords:** individualization of learning, individual, subjective, personal individualization, cognitive style, locus of control, externality, internality.

*Введение.* Индивидуализация обучения остается актуальной темой для многих ученых и педагогов несмотря на то, что она достаточно давно изучается в отечественной и зарубежной педагогической науке. Многие ученые, такие как А. Кирсанов, И. Э. Унт, Н. М. Шамахаев, Е. И. Пассов в своих трудах определяли феноменологию индивидуализации, выделяли ее различия с дифференциацией, разрабатывали технологии и приемы применения индивидуализации в обучении различным дисциплинам. Несмотря на достаточную разработанность проблемы остаются вопросы, которые требуют дальнейших исследований. Особенно остро стоит вопрос индивидуализированного подхода в обучении иностранным языкам ввиду особого места дисциплины «Иностранный язык» среди других предметов школьного курса. В настоящее время в большинстве учебных заведений обучение иностранному языку проводится стандартно, без учета индивидуальных особенностей обучающихся. Это приводит к тому, что многие обучающиеся испытывают трудности при изучении иностранного языка и не могут достичь желаемого уровня владения языком. Индивидуализированный подход позволит учителю учитывать особенности каждого ученика и использовать наиболее подходящие методы и при-

емы обучения, что повышает эффективность обучения иностранному языку в целом.

Следует отметить, что принцип индивидуализации обучения, а также принцип учета индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся при построении образовательного процесса заложены в Федеральных образовательных программах основного образования 2023 года в качестве *базовых принципов* образовательной деятельности наряду с принципами интеграции обучения и воспитания, учета языка обучения, учета ведущего вида деятельности и т. д., что подчеркивает важность феномена индивидуализации для современного этапа развития отечественного образования.

Каждый человек обладает индивидуальными особенностями восприятия информации и ее обработки, которые определяют его когнитивный стиль. Поэтому одним из важнейших способов индивидуализации обучения иностранному языку является, на наш взгляд, учет когнитивных стилей обучающихся.

*Материалы и методы.* При проведении данного исследования были использованы такие методы, как изучение и анализ психолого-педагогической и методической литературы, наблюдение, тестирование, метод статистической обработки данных, описательный и сопоставительный методы.

Базой исследования является МБОУ СОШ № 6 г. Верхняя Салда Свердловской области.

*Результаты исследования.* Индивидуализация процесса обучения подразумевает учет индивидуально-психологических особенностей каждого ученика и нацелена на создание оптимальных условий для его развития. В отличие от «среднего» ученика, индивидуализация обучения ориентирована на всех и каждого. Для достижения этой цели используются различные методы, которые выбираются и применяются с учетом индивидуальных особенностей каждого ученика. Индивидуализация обучения позволяет создать эффективную систему обучения, которая способствует максимальному развитию каждого ученика [Крутецкий, 1980, с. 225].

Адаптированный подход к обучению, основанный на индивидуализации, предоставляет учителю уникальную возможность установить глубокий контакт с каждым учеником. Учитывая индивидуальные потребности и черты характера каждого ученика, учитель может эффективно дифференцировать и управлять учебным процессом, чтобы достигнуть наилучшего результата. Кроме того, индивидуализация позволяет учителю организовать парную работу с максимальной эффективностью, учитывая личность каждого ученика в группе. В частности, раздаточный материал может быть адаптирован для каждого ученика, чтобы повысить мотивацию и эффективность обучения [Пассов, 1985, с. 88].

Е. И. Пассов выделяет следующие виды индивидуализации в обучении иностранному языку.

1. *Индивидуальные свойства учащихся и индивидуальная индивидуализация*

Индивидуальные свойства представлены в индивидуальности в виде определенных природных свойств человека. Совокупность этих свойств в более общей форме выступает в виде темперамента, задатков, органических потребностей, которые составляют природную основу индивидуальности.

Роль задатков в овладении иноязычной речевой деятельностью заключается в том, что каждый ученик имеет свой набор способностей, которые могут быть как врожденными, так и приобретенными. Некоторые ученики могут лучше выполнять определенные действия, чем другие. Психологи утверждают, что развитие любой способности является комплексным процессом, включающим и врожденные задатки, и приобретенные навыки. Способности, такие как запоминание, фонематический слух, интонационные и речемыслительные способности, могут быть как унаследованы, так и развиты. Для обучения иностранным языкам учителю необходимо учитывать и развивать эти способности у каждого ученика, что является целью индивидуальной индивидуализации [Пассов, 1985, с. 311].

2. *Субъектные свойства учащихся и субъектная индивидуализация*

Личность человека определяется не только его занятиями, но и

тем, насколько успешно он их выполняет. Это зависит как от природных задатков, так и от умения трудиться, то есть от субъектных свойств личности. Кроме того, продуктивность деятельности определяется индивидуальным стилем деятельности человека, который включает в себя уникальное сочетание приемов и способов выполнения задач. В конечном итоге, продуктивность деятельности зависит от сложной системы факторов, включая личностные, индивидуально сформированные и социальные [Мерлин, 1967, с. 115].

Специфика субъектной индивидуализации при овладении иностранным языком заключается в том, что она должна учитывать своеобразие приемов учебной деятельности ученика, предусматривая одновременное применение разнообразных методических материалов, которые могут отличаться по форме и наличию опор. Это особенно важно для учеников со слабыми способностями, поскольку без субъектной индивидуализации не выполняется одно из назначений методики – учить учиться и не развивается способность к самообразованию. Кроме того, важно научить обучающихся рациональным приемам изучения иностранного языка.

### *3. Личностные свойства учащихся и личностная индивидуализация*

Часто ученики проявляют пассивность при выполнении речевых заданий, несмотря на реализацию индивидуальной и субъектной индивидуализации. Это объясняется отсутствием учета личностных свойств

учеников, которые играют первостепенную роль в овладении умением говорить на иностранном языке. Личностные качества связаны с речевой деятельностью через ее социальную функцию и являются сущностной стороной индивидуальности. В то время как индивидуальные свойства составляют лишь природную основу.

Личностная индивидуализация учитывает: контекст деятельности учащегося; жизненный опыт учеников (опыт их как читателей, спортсменов, путешественников); сферу интересов, желаний, склонностей, духовных потребностей; мировоззрение (взгляды на жизнь); эмоционально-чувственную сферу (при «провоцировании» учеников высказываниями в защиту своей любимой команды, актера, книги, профессии); статус личности в коллективе: популярность ученика среди товарищей, взаимные симпатии для нахождения речевых партнеров, назначение ведущего в речевых группах и т. п.

Личностные свойства входят в индивидуальность человека в качестве важнейшего компонента и составляют его сущность [Пассов, 1985, с. 73].

Рассмотрев виды индивидуализации, хочется отметить, что вся система индивидуализации обучения иностранному языку не должна сводиться к использованию лишь одного вида индивидуализации. Под индивидуализацией процесса иноязычного образования следует понимать соотнесенность приемов учения с личностными (при их ведущей роли), субъектными и индивидуальными свойствами каждого ученика.

Далее обратимся к проблеме когнитивных стилей, диагностика и учет которых в процессе обучения иностранному языку представляется нам важнейшим способом индивидуализации обучения.

Проблемой когнитивных стилей занимались многие отечественные ученые, например, Б. В. Зейгарник, В. Н. Дружинин, Н. А. Колесникова, Е. Л. Лебедева, В. П. Макаров, А. В. Мудрик, В. М. Розин и многие другие.

Изучение этой темы началось в 1960-е гг. благодаря усиленным исследованиям западных психологов Г. Уиткин и др. и несколько позже – отечественных, таких как В. А. Колга, Е. Т. Соколова, М. А. Холодная и др.

Однако, понимание когнитивных стилей как таковых формировалось в процессе многолетних исследований и экспериментов, проводимых в рамках различных научных дисциплин, таких как психология, нейробиология, когнитивная наука и другие. В отдельных работах 1920–1930-х гг. были обозначены близкие феномены, такие как «жизненный стиль» у А. Адлера, «ригидность контроля» у Дж. Струпа, «ригидность» у Р. Кеттелла и представления о соотношении первой и второй сигнальной систем у И. П. Павлова.

Когнитивный стиль – это собирательное понятие для относительно устойчивых способов познавательной деятельности, познавательных стратегий, заключающихся в своеобразных приемах получения и переработки информации, а также приемов ее воспроизведения и способов контроля.

Когнитивные стили – стили деятельности, поскольку они характеризуют типные особенности интеллектуальной деятельности (научения), включающей восприятие, мышление и действия, связанные с решением познавательных задач преимущественно в ситуации неопределенности [Клаус, 1987, с. 98].

Д. Озбел, известный американский психолог, провел исследование, в результате которого было выделено 20 особенностей интеллекта. Среди них можно отметить склонность к приобретению новых знаний или детализации уже имеющихся, жесткость или гибкость мышления при решении задач, предпочтительное запоминание определенной информации и многое другое. Эти особенности являются важными составляющими успешного развития интеллекта и могут быть использованы для достижения наилучших результатов в образовании и на работе [Ausubel, 1969, p. 521].

В зарубежной и отечественной литературе можно встретить упоминание около полутора десятков различных когнитивных стилей, в том числе:

1. По типу восприятия: полезависимость / полenezависимость.
2. По типу реагирования: импульсивность / рефлексивность.
3. По особенностям когнитивного контроля: ригидность / гибкость.
4. По диапазону эквивалентности: узость / широта.
5. По сложности: когнитивная простота / когнитивная сложность.
6. По типу мышления: аналитический / синтетический.

7. По локусу контроля: экстер-нальный / интернальный.

В рамках данного исследования мы сконцентрировали свое внимание на последней классификации когнитивных стилей – по локусу контроля: экстернальность и интернальность.

Экстернальность / интернальность, или локус контроля (от лат. locus – «местоположение»). Одни люди склонны считать, что способны управлять событиями (внутренний локус контроля, интернальность), другие полагают, что от них мало что зависит, так как все с ними происходящее объясняется внешними неконтролируемыми факторами (внешний локус контроля, экстернальность). Понятие локуса контроля предложено Д. Роттером в качестве устойчивой характеристики человека, формирующейся в процессе его социализации [D. Rotter, 1966].

Люди, которые обладают внутренним локусом контроля, имеют ряд преимуществ в своей жизни. Они чувствуют себя более уверенно, последовательно и настойчиво стремятся к достижению поставленных целей, склонны к самоанализу и общению, обладают спокойствием и доброжелательностью, а также пользуются популярностью и независимостью. Важно отметить, что они находят больший смысл в жизни и готовы оказывать помощь другим людям. В случае неудач они склонны в первую очередь винить себя, что может вызвать у них больше стыда и вины по сравнению с людьми, которые обладают экстернальным локусом контроля [Phares, 1976].

Некоторые люди склонны к использованию внешнего контроля, чтобы оценить свои способности и отложить выполнение задач на неопределенный срок. Они могут испытывать тревогу, подозрительность и агрессивность, что затрудняет принятие серьезных решений. Такие люди часто более уязвимы и подвержены эмоциональному выгоранию из-за повышенного напряжения [Палей, 1982, с. 123].

Локус контроля влияет на мотивацию к учению. Люди с внутренним локусом контроля склонны к тому, чтобы воспринимать свои успехи как результат своих усилий и способностей, а не внешних обстоятельств. Именно поэтому они имеют большую мотивацию к учению и способны достигать успеха в учебе. Кроме того, люди с внутренним локусом контроля часто более открыты к обратной связи и готовы исправлять свои ошибки и недостатки. Это делает их более успешными в карьере и работе.

В отличие от этого, люди с внешним локусом контроля склонны воспринимать свои успехи и неудачи как результат внешних обстоятельств, таких как удача или неудача. Они менее мотивированы к учению и склонны к откладыванию выполнения задач на потом. Кроме того, они часто испытывают тревогу и агрессивность, что может привести к выгоранию. В целом, внутренний локус контроля является более желательным, поскольку он способствует мотивации к учению и успеху в карьере. Однако каждый человек имеет свой уникальный локус контроля, и важно

понимать, как он влияет на наши действия и решения.

В то же время Л. И. Анцифорова высказывает мнение, что, хотя интернальность и связана с ощущением себя субъектом, управляющим своей жизнью, контролирующим ее события и склонным к активному, преобразующему стилю поведения, по природе своей она ведет к ограничению спонтанности (свободного выражения чувств, эмоций, проявлений импульсивного поведения) [Анцифорова, 1990].

Исследование Л. А. Головей показало, что профессиональное самоопределение обучающихся во многом зависит от того, являются ли они экстерналами или интерналами. Те, кто склонен к экстернальному контролю, выбирают профессии в зависимости от их эмоциональной привлекательности, не учитывая своих склонностей. Они чаще предпочитают сферы «человек – человек» и «человек – художественный образ». Однако, по результатам исследования, экстерналы чаще имеют низкий уровень контроля, чем интерналы.

На основании этих данных Л. А. Головей делает вывод, что у экстерналов процесс самоопределения является пассивным, незрелым, что связано с эмоциональными особенностями, с незрелостью таких структур самосознания, как рефлексия, самоконтроль и саморегуляция, с незрелостью мотивационной сферы. Профессиональное самоопределение интерналов отличается большей самостоятельностью, осознанностью и адекватностью. Диапазон выбора профессии у них гораздо шире,

чем у экстерналов, и более дифференцирован. Мотивы и эмоции более устойчивы. Интерналы активны в достижении цели. Таким образом, подростки с интернальным контролем более уравновешены эмоционально, самостоятельны, активны в достижении цели, имеют определенные и стабильные установки на будущее, более высокий уровень самоконтроля [Головей, 2015].

Каким образом учитель в учебном процессе может разделить обучающихся по локусу контроля? В психологии существует несколько подходов к диагностике когнитивного стиля по локусу контроля у индивида. Приведем некоторые из них:

1. Изучение мотивационных факторов, влияющих на интернальность / экстернальность, например, исследование мотивации к достижению (Achievement Motivation Inventory).

2. Анализ поведения людей в различных ситуациях, чтобы определить уровень интернальности / экстернальности, например, наблюдение за реакцией человека на успешную или неудачную ситуацию.

3. Исследование восприятия контроля над событиями, например, методика «Мой контроль» (My Control Scale), где человек оценивает свою способность контролировать происходящее.

4. Изучение социальных факторов, влияющих на интернальность / экстернальность, например, исследование влияния социальной поддержки на восприятие контроля над событиями.

5. Сравнительный анализ интернальных / экстернальных групп,

например, исследование различий между успешными и неуспешными людьми в зависимости от уровня интернальности / экстернальности.

Одним из важнейших методов диагностики когнитивного стиля по локусу контроля является тестирование. Результаты такого тестирования могут помочь учителю определить, какой подход к обучению будет наиболее эффективным для каждого конкретного ученика. Однако, необходимо учитывать, что когнитивный стиль может меняться в зависимости от возраста, опыта обучения и других факторов. Поэтому диагностика когнитивного стиля должна проводиться периодически, чтобы учитывать изменения в когнитивном стиле обучающихся. Кроме того, важно помнить, что когнитивный стиль не является единственным фактором, влияющим на эффективность обучения. Необходимо учитывать также и другие факторы, такие как мотивация, эмоциональное состояние и т. д.

*Обсуждение результатов.* Исследование когнитивных стилей обучающихся по локусу контроля в процессе преподавания иностранного языка осуществлялось в период прохождения педагогической практики в МБОУ СОШ № 6 города Верхняя Салда (апрель-май 2023 года).

В исследовании приняли участие 14 обучающихся 8А класса МБОУ СОШ № 6 в возрасте от 14 до 16 лет, из них 7 мальчиков и 7 девочек. Для диагностики локуса контроля была использована методика «Локус контроля» – одна из первых и надежных тестовых методик, направленных на выявление локуса контроля поведения (интернальности /

экстернальности) в рамках концепции поведенческой психологии, диагностирующая локализацию контроля над значимыми событиями, иными словами – уровень личной ответственности. Разработанная в 1950-х годах американским психологом Дж. Роттером методика представляет собой тест-опросник, состоящий из 29 пар утверждений, утверждения в каждой паре описывают полярные варианты отношения к ситуации [Rotter, 1966].

На основании исследования было установлено, что в 8А классе детей с интернальным локусом контроля больше, чем с экстернальным – 9 к 5 соответственно. Исходя из данных показателей, методика проведения уроков иностранного языка в 8А классе была изменена под индивидуальные особенности обучающихся на основании методических рекомендаций Р. Шмидта, приведённых в методическом пособии «Attention and Awareness in Foreign Language Learning» [Schmidt, 1995].

Так, нами были учтены следующие особенности интерналов и экстерналов:

1. Преподаватель должен учитывать индивидуальные особенности каждого ученика, исходя из его типа. Например, для интерналов, которые предпочитают работать в одиночку, можно предложить задания на самостоятельную работу, например, чтение текстов и выполнение упражнений. Для экстерналов, которые предпочитают общаться и работать в группе, можно организовать парные или групповые задания, игры и дискуссии.

2. Преподавателю необходимо использовать разнообразные материалы и методы обучения, чтобы адаптироваться к различным типам учеников. Например, для интерналов можно предложить тексты, аудио- и видеоматериалы для самостоятельного изучения языка. Для экстерналов можно использовать материалы с активным участием группы, например, ролевые игры, дебаты и т. д.

3. Немаловажно фокусирование на личных интересах и потребностях учеников: для интерналов можно предложить задания, связанные с их личными интересами и хобби, чтобы они могли легче усваивать информацию. Для экстерналов можно организовать задания, связанные с их профессиональными интересами или будущей профессией.

4. Дифференцирование заданий: преподаватель может разработать многочисленные задания на самостоятельное изучение грамматики, фонетики, а также словарь слов и выражений для интерналов, чтобы каждый обучающийся мог работать в своем темпе и на своем уровне.

5. Использование различных форм обратной связи: для интерналов можно использовать письменную обратную связь, например, комментарии к выполненным заданиям. Для экстерналов можно использовать устную обратную связь, организовав дискуссии и обсуждения.

В результате проведения серии уроков с учетом локуса контроля ученики 8А класса стали более тщательно и ответственно подходить к выполнению заданий на уроках иностранного языка и контролировать не только свой прогресс в обучении, но

и прогресс одноклассников, что повысило уровень их учебной мотивации и эффективность урока в целом. Ученики проявили большой интерес к учебному процессу, поскольку он дал им возможность почувствовать, что их видят и с ними считаются. Данный подход дал им свободу для дискуссии, выражения и защиты своего мнения.

*Заключение.* Методические рекомендации по обучению иностранному языку с учетом локуса контроля могут быть следующими:

1. Учитывайте индивидуальные особенности каждого ученика. Для обучающихся с экстернальным локусом контроля важно создавать условия, где они могут получать награды за свои успехи. Например, вы можете использовать систему поощрений, чтобы стимулировать учеников на достижение успеха в изучении иностранного языка. Обучающиеся с интернальным локусом контроля, наоборот, нуждаются в более сложных задачах и препятствиях, чтобы развивать свои способности.

2. Используйте разнообразные методы обучения, чтобы удовлетворить потребности всех учеников. Например, для обучающихся с экстернальным локусом контроля вы можете использовать игры, задания с наградами и другие методы, которые помогут им получить удовольствие от изучения языка. Для обучающихся с интернальным локусом контроля можно предложить более сложные задачи, которые будут требовать от них больше усилий и сил.

3. Помогайте обучающимся осознавать свои успехи и прогресс в изучении иностранного языка. Для

обучающихся с экстернальным локусом контроля это может быть демонстрация их достижений другим ученикам или родителям. Для обучающихся с интернальным локусом контроля это может быть анализ результатов и оценка их собственных успехов.

4. Стимулируйте учеников к самостоятельному изучению языка. Например, вы можете предложить им использовать интерактивные онлайн-ресурсы для изучения иностранного языка, чтобы они могли развиваться в своем темпе и на своем уровне.

5. Учитывайте уровень учебной мотивации обучающихся. Некоторые могут быть более мотивированы изучать иностранный язык, если они видят его практическое применение в своей жизни (общение с носителями языка, просмотр иноязычных фильмов и сериалов, просмотр видео, прослушивание песен любимых музыкальных групп, компьютерные игры на изучаемом языке и т. д.).

С учетом приведённых рекомендаций упражнения на уроке могут выглядеть следующим образом (на примере случайных тем).

Таблица

## Примеры упражнений по локусу контроля

Аспект языка или вид речевой деятельности	Упражнения для экстернального локуса контроля	Упражнения для интернального локуса контроля
Лексика	Учитель делит класс на группы по 3–4 человека, дает каждой группе задание написать короткий диалог на иностранном языке, используя изученную лексику и грамматику. Затем просит каждую группу выступить перед классом и представить свой диалог. После выступления каждой группы предлагает остальным ученикам оценить диалог по критериям: правильность языкового оформления речи, ясность выражения мыслей, оригинальность идеи. Далее на основе оценок определяет победителя и объявляет его группой.	Учитель раздает каждому ученику лист с вопросами на иностранном языке, связанными с изученной темой, просит учеников ответить на вопросы самостоятельно, не общаясь друг с другом. Затем предлагает проверить ответы учеников с использованием ключа. Просит учеников сравнить свои ответы с ключом и оценить свой уровень знаний по теме. Предлагает обсудить ответы на вопросы с классом и отвечает на дополнительные вопросы учеников.

Грамматика	Учитель дает ученикам задание заполнить пропуски в грамматическом упражнении, указав верный вариант. Ученики работают в парах или группах, обсуждая и договариваясь об ответе. После этого учитель проверяет правильность ответов и объясняет ошибки.	Учитель дает ученикам задание заполнить пропуски в грамматическом упражнении, указав верный вариант. После этого они должны самостоятельно проверить свой текст на правильность. Для этого можно использовать ключи. Затем ученики могут обмениваться текстами и проверить друг друга.
Говорение «В ресторане»	<p>Упражнение 1: Ролевая игра «Заказ в ресторане».</p> <p>Учитель делит группу на пары и даёт каждой паре роль – официанта и посетителя ресторана. Посетитель должен заказать еду на иностранном языке, а официант должен правильно понять заказ и принести нужное блюдо.</p> <p>Упражнение 2: Игра «Кто это сказал?».</p> <p>Учитель пишет на карточках различные предложения, связанные с едой на иностранном языке, и кладет их на стол. Учащиеся должны выбирать карточку и произносить предложение так, чтобы другие ученики могли угадать, кто сказал это.</p>	<p>Упражнение 1: Диктант «Описание еды».</p> <p>Учитель читает описание блюда на иностранном языке и просит учащихся записать его. Затем он просит учеников описать блюдо на иностранном языке.</p> <p>Упражнение 2: Игра «Составление меню».</p> <p>1. Учитель делит группу на команды и просит их составить меню на иностранном языке из имеющихся продуктов. Затем он просит каждую команду представить свое меню и описать каждое блюдо.</p>
Аудирование «Путешествия»	Учитель делит учеников на пары. Одному из партнеров нужно подготовить короткую историю о своем недавнем путешествии в страну изучаемого языка. Другой партнер должен записать все ключевые моменты и детали этой истории, которые он услышит во время ее рассказа. После окончания рассказа, партнеры должны обменяться ролями и повторить упражнение.	Учитель предлагает ученикам послушать аудиозапись о путешествии в страну изучаемого языка. Во время прослушивания они должны записывать все ключевые слова и фразы, которые они услышали. После окончания записи они должны пересмотреть свои заметки и составить список вопросов, которые они хотели бы задать о путешествии.

Чтение вслух и работа над произношением «Летний отдых»	Учитель делит учеников на группы и раздаёт каждой группе текст на тему «Летний отдых». Просит учеников прочитать текст в течение 5 минут, стараясь понять значения всех слов и фраз. Затем просит каждую группу выбрать одного ученика для чтения текста вслух перед всем классом, а остальных учеников – оценить произношение читающего и дать ему советы по улучшению произношения.	Учитель предлагает ученикам выбрать понравившийся текст на тему «Летний отдых». Просит учеников прочитать текст вслух, пытаясь понять значения всех слов и фраз. Затем предлагает ученикам записать себя на видео, читающими текст вслух без ошибок и с правильной интонацией. Предлагает ученикам просмотреть видео и оценить свое произношение. При условии, если ученик заметит ошибки, он должен повторять чтение текста до тех пор, пока не будет доволен результатом.
Письмо «Любимое блюдо»	Учитель предлагает следующее задание: «Попросите друга или члена семьи назвать свое любимое блюдо. Напишите короткий текст, в котором вы описываете это блюдо. Опишите, как оно готовится, какие ингредиенты используются и почему это любимое блюдо вашего друга или члена семьи. Постарайтесь использовать новые слова и фразы, чтобы расширить свой словарный запас. Не забудьте о правильном языковом оформлении»	Учитель предлагает следующее задание: «Напишите короткое эссе о вашем любимом блюде. Опишите, как вы готовите его, какие ингредиенты используете и почему это ваше любимое блюдо. Объясните, как вы чувствуете себя, когда готовите это блюдо и когда его едите. Не забудьте о правильном языковом оформлении»

Как видим, упражнения для экстерналов требуют большей вовлеченности и усиленного взаимодействия между партнерами, в то время как упражнения для интерналов должны содержать больше возможностей для контроля над процессом обучения.

Таким образом, учет индивидуальных когнитивных стилей в обучении иностранному языку является

важным инструментом индивидуализации обучения, позволяющим максимально вовлечь в учебный процесс всех обучающихся, активизировав их познавательные возможности и используя предпочтительные для них способы деятельности, что позволяет в целом повысить эффективность обучения иностранному языку.

**Список литературы**

1. Головей, Л. А., Манукян, В. Р., Рыкман, Л. В. Профессиональное развитие личности: начало пути (эмпирическое исследование) / Л. А. Головей, М. В. Данилова, Л. В. Рыкман, М. Д. Петраш, В. Р. Манукян, М. Ю. Леонтьева, Н. А. Александрова. – СПб : Нестор-История, 2015. – 336 с. – Текст : непосредственный.
2. Клаус, Г. Когнитивные стили / Г. Клаус. – Текст : непосредственный // Введение в дифференциальную психологию учения / Под ред. И. В. Равич-Щербо. – Москва : Педагогика. – 1987. – С. 92–113.
3. Крутецкий, В. А. Психология / В. А. Крутецкий : учебник для учащихся педагогических училищ. – Москва : Просвещение, 1980. – 352 с. – Текст : непосредственный.
4. Мерлин, В. С., Климов, Е. А. Формирование индивидуального стиля деятельности в процессе обучения / В. С. Мерлин, Е. А. Климов. – Текст : непосредственный // Советская педагогика. – 1967. – №. 4. – С. 110–118.
5. Палей, А. И. Модальностная структура эмоциональности и когнитивный стиль / А. И. Палей. – Текст : непосредственный // Вопросы психологии. – 1982. – № 1. – С. 118–126.
6. Пассов, Е. И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению / Е. И. Пассов : пособие для учителей иностранных языков. – Москва : Просвещение, 1985. – 222 с. – Текст : непосредственный.
7. Ausubel, D. P. School Learning: An Introduction to Educational Psychology / D. P. Ausubel. – New York : Holt, Rinehart and Winston, 1969. – 691 p. – Текст : непосредственный.
8. Phares, E. J. Locus of control in personality Mornstown / E. J. Phares. – New York : General Learning Press, 1976. – 217 p. – Текст : непосредственный.
9. Rotter, J. B. Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement / J. B. Rotter. – Текст : непосредственный // Psychological monographs: General and applied. – 1966. – №. 1.
10. Schmidt, R. W. Attention and awareness in foreign language learning / R. W Schmidt. – Chicago : National Foreign Language Resource Center, 1995. – 416 p. – Текст : непосредственный.

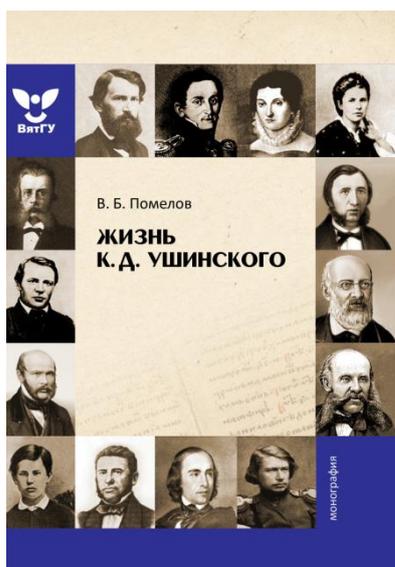
## РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ

О. В. Неронова

### РЕЦЕНЗИЯ

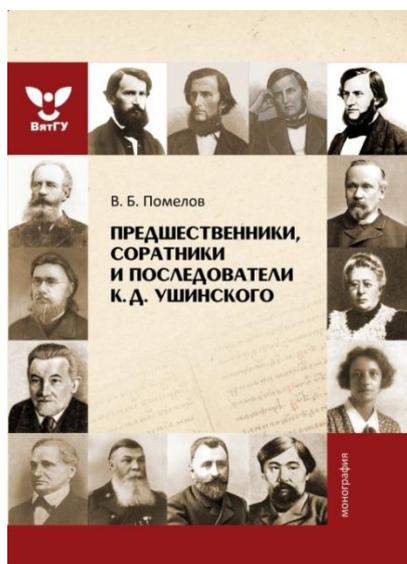
#### НОВЫЕ МОНОГРАФИИ ПРОФЕССОРА В. Б. ПОМЕЛОВА

2023 год – юбилейный для Константина Дмитриевича Ушинского. Доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики факультета педагогики и психологии Педагогического института Владимир Борисович Помелов ознаменовал это важное для истории российской педагогики событие тем, что выпустил в свет в научном издательстве Вятского государственного университета сразу две монографии о жизни и деятельности великого русского педагога.



Первая из этих книг называется «Жизнь К. Д. Ушинского». Новизна этой монографии заключается в том, что практически все предыдущие монографии об Ушинском представляли собой анализ его трудов. Однако за более чем полторы сотни лет, прошедших после смерти Ушинского, фактически никому из историков педагогики так и не удалось создать полную, законченную биографию великого педагога. (Исключение в этом отношении составляет книга В. Я. Струминского «Очерки жизни и педагогической деятельности К. Д. Ушинского», выпущенная в 1960 г.). Объясняется это, прежде всего, большой скромностью Ушинского, который не оставил практически никаких сведений о своих родителях, о себе и о своей семье. Автору монографии пришлось длительное время, – начиная еще с 1980-х гг.! – работать в архиве Ушинского, годами общаться со своими российскими и зарубежными единомышленниками.

Каждая глава монографии – это ответ на важный вопрос биографии великого русского педагога. Автор раскрывает в своей книге такую загадку биографии Ушинского, как точная дата его рождения; рассказывает о предках, родителях и потомках Константина Дмитриевича и его жены. Последовательно и подробно излагаются все этапы жизни Ушинского: учеба в гимназии и университете, работа в Ярославле, Гатчине и Смольном институте благородных девиц, жизнь и работа за границей и возвращение в Россию. Раскрываются причины его конфликта с директрисой Смольного, характеризуется работа в качестве главного редактора «Журнала министерства народного просвещения». Находится место для характеристики его друга детства М. К. Чалого, любимого ученика А. А. Потехина и «злого гения» М. П. Леонтьевой.



Название второй монографии – «Предшественники, соратники и последователи К. Д. Ушинского» говорит само за себя. Книга включает в себя три части. В первой автор рассказывает о первом наставнике Ушинского, директоре Новгород-Северской гимназии И. Ф. Тимковском и предшественнике Константина Дмитриевича по Гатчинскому сиротскому институту Е. О. Гугеле. Вторая часть – это соратники Ушинского: Л. Н. Модзалевский, Д. Д. Семенов, В. И. Водовозов, М. И. и В. И. Семевские, С. А. и К. Я. Люгебили, М. И. Косинский. Каждому из этих замечательных педагогов посвящен отдельный раздел книги. Наконец, в третьей части автор сосредоточивается на анализе деятельности тех, кого он считает последователями великого русского педагога. Среди них его ученица Е. Н. Цевловская (Водовозова), биограф М. Л. Песковский, национальные просветители Я. С. Гогебашвили, И. Алтынсарин, И. Я. Яковлев, вятский учитель Н. Н. Блинов и др.

Интерес представляют приложения. Они посвящены раскрытию таких вопросов, как история Гатчинского сиротского института, рассказывают о потомках М. И. Косинского; приводятся биографии Л. С. Таганцевой, Т. Л. Рудыков-

ской. В. В. Григорьева, Н. И. Ильминского и других примечательных исторических личностей, оставивших заметный след в истории российского образования. М. Л. Песковский представлен также и как родственник семьи Ульяновых.

Книги представляют собой одиннадцатый и двенадцатый тома собрания историко-педагогических монографий В. Б. Помелова, вышедших в издательстве Вятского государственного университета в 2018–2021 гг. Важно отметить, что все 12 томов представляют собой оригинальные, ранее не публиковавшиеся монографии. Новые книги, как и ранее изданные тома, прекрасно иллюстрированы, причем некоторые фотографии впервые публикуются в научной печати. Все тома серии оформлены в едином стиле.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Аллагулов Артур Минехатович**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и социологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», заместитель председателя Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО, г. Оренбург.

art\_hist@bk.ru

**Астафьев Дмитрий Александрович**, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», г. Оренбург.

astafev25@yandex.ru

**Злыгостева Александра Андреевна**, студентка 5 курса факультета филологии и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», филиал в г. Нижнем Тагиле, г. Нижний Тагил.

zara.st01@mail.ru

**Кан Цзе**, студентка 3 курса, Институт международных и общественных отношений, Цзилиньский университет, г. Чанчунь, Китай.

3435207719@qq.com

**Кирюшина Ольга Викторовна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков и русской филологии ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», филиал в г. Нижнем Тагиле, г. Нижний Тагил.

olga\_kiryushina\_@mail.ru

**Ли Мэнлун**, кандидат исторических наук, старший преподаватель, Институт международных и общественных отношений, Цзилиньский университет, г. Чанчунь, Китай.

limenglong@jlu.edu.cn

**Неронова Ольга Владимировна**, аспирантка 3 курса кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», руководитель образовательно-спортивного центра «Весна», г. Киров.

olgavladim.neronova@yandex.ru

**Пахомова Мария Александровна**, аспирант кафедры педагогики и социологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», г. Оренбург.

masha\_pashinina@mail.ru

**Помелов Владимир Борисович**, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров.

vladimirpomelov@mail.ru

**Сармутдинова Галия Бирикетовна**, ассистент кафедры педагогики и социологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», г. Оренбург.

galia\_biriketovna@mail.ru

**Скавычева Елена Николаевна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии и педагогики дошкольного и начального образования ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», филиал в г. Нижнем Тагиле, г. Нижний Тагил.

elenatrubina2010@yandex.ru

**Тимофеев Михаил Анатольевич**, кандидат исторических наук, руководитель Центра содействия развитию научных исследований в специальном образовании им. В. П. Кащенко ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики», г. Москва.

timofeev@ikp.email

**Трубина Зоя Игоревна**, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков и русской филологии ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», филиал в г. Нижнем Тагиле, г. Нижний Тагил.

zoek@mail.ru

**Тютюнникова Елена Александровна**, воспитатель объединения МАДОУ «Детство», г. Нижний Тагил.

tyutyunnikova1977@inbox.ru

**Цзэн Цзин**, студентка 3 курса, Институт международных и общественных отношений, Цзилиньский университет, г. Чанчунь, Китай.

1789847292@ucass.edu.cn

Контакт с авторами возможен через редакцию журнала:  
olga\_kiryushina\_@mail.ru.

## ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

### ТРЕБОВАНИЯ ДЛЯ АВТОРОВ К ПУБЛИКАЦИИ В ЖУРНАЛЕ

Журнал адресован широкому кругу читателей: научно-педагогическим работникам, преподавателям педагогических дисциплин, аспирантам, докторантам, соискателям ученой степени по педагогической специальности, всем тем, кто интересуется историей образования, педагогической наукой и методикой преподавания отдельных дисциплин. Форма издания журнала – электронно-сетевая.

Журнал издается при информационной поддержке Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО.

Редакция журнала принимает к рассмотрению оригинальные, ранее не опубликованные авторские материалы. Представляемая для публикации статья должна быть актуальной, содержать постановку задач (проблем), описание основных результатов исследования, полученных автором, выводы и соответствовать правилам оформления. К публикации принимаются статьи с уникальностью текста не менее 70% (антиплагиат.ру).

#### Основные рубрики журнала:

1. Народное образование. Общая педагогика.
2. История отечественного образования и педагогики.
3. История зарубежного образования и педагогики.
4. История дефектологического образования.
5. Методология и методика историко-педагогического исследования.
6. Методика преподавания отдельных дисциплин.
7. Памятные даты истории образования и педагогики.
8. Научные дискуссии.
9. Исследования молодых ученых.
10. Обзоры и рецензии.
11. Хроника историко-педагогических исследований.

**Внимание!** При подготовке статьи для рубрики «Методика преподавания отдельных дисциплин» обязательно сделать исторический экскурс в проблему исследования в соответствии с названием журнала! В данную рубрику пойдут статьи об истории преподавания отдельных дисциплин, о генезисе какой-то определенной методики или технологии преподавания, ее историческом и современном аспектах и т.д.

Для публикации материалов необходимо в адрес редакции направить:

- заявку на публикацию статьи;
- текст статьи.

Файлы именовываются по фамилии автора: Иванов\_заявка, Иванов\_статья.

В **заявке** на публикацию указываются: сведения об авторе: фамилия, имя, отчество (полностью), ученая степень и звание, место работы (без аббревиатур и сокращений), должность (на русском и английском языках). Обязательно указывается электронная почта автора, которая потом будет публиковаться в журнале. Следует также указать контактный телефон.

При наличии двух и более авторов необходимо представить информацию о каждом.

### Требования к оформлению материалов

Текст статьи должна предварять следующая информация:

- *УДК* (<https://teacode.com/online/udc/>);
- *Направление статьи* (рубрика журнала);
- *ФИО автора*;
- *Заголовок* (название работы должно четко соответствовать ее содержанию и отражать поставленную проблему; правильно сформулированная тема должна включать направленность, объект, предмет исследования);
- *Аннотация* (250–300 слов);
- *Ключевые слова* (7–10 слов).

*Все данные указываются на русском и английском языках.*

### Текст статьи

Текст статьи настоятельно рекомендуется разбивать по разделам: **введение, материалы и методы, результаты исследования, обсуждение результатов, заключение**. Объем – 12–25 стр. Статьи принимаются на русском, английском, немецком и французском языках.

Статья должна быть набрана в редакторе Microsoft Word (\*.doc или \*.docx). Формат А4; шрифт Times New Roman, кегль 14, интервал 1; поля: все по 2 см. Отступ 0,75.

Текст статьи должен быть вычитан автором, который несет ответственность за научный уровень публикуемого материала.

### Литература

Литература – рекомендуемое количество: 10–20 источников, включающие современные исследования (в том числе статьи из отечественных и зарубежных журналов), опубликованные за последние пять лет.

Список использованной литературы, на которую в тексте даются ссылки, формируется по алфавиту, составляется согласно ГОСТ 7.80-2000 «Библиографическая запись. Заголовок», ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание».

Ссылки оформляются согласно ГОСТ 7.05-2008 «Библиографическая ссылка». Например: [Иванов, 1999, с. 56], [Теория метафоры, 1990, с. 67], [Лаккофф, 2001; Чудинов, 2001].

Материалы, не соответствующие вышеуказанным требованиям, не рассматриваются.

Поступившие в редакцию материалы не возвращаются. Гонорары не выплачиваются.

За содержание статьи ответственность несет автор (авторы) статьи.

**Публикация бесплатная.** Материалы принимаются на электронный адрес [olga\\_kiryushina@mail.ru](mailto:olga_kiryushina@mail.ru).

### **Примеры оформления библиографических записей в списке литературы**

#### ***Книги одного автора***

Скляревская, Г. Н. Метафора в системе языка / Г. Н. Скляревская. – Санкт-Петербург : Наука, 1993. – 151 с. – Текст : непосредственный.

#### ***Книги двух авторов***

Будаев, Э. В. Метафора в политической коммуникации / Э. В. Будаев, А. П. Чудинов. – Москва : Наука : Флинта, 2008. – 248 с. – Текст : непосредственный.

#### ***Книги трех авторов***

Антрушина, Г. Б. Лексикология английского языка / Г. Б. Антрушина, О. В. Афанасьева, Н. Н. Морозова : учебное пособие. – 2-е изд. – Москва : Дрофа, 2000. – 288 с. – Текст : непосредственный.

#### ***Книги четырех авторов***

Краткий словарь когнитивных терминов / Е. С. Кубрякова, В. З. Демьянков, Ю. Г. Панкрац, Л. Г. Лузина. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1996. – 245 с. – Текст : непосредственный.

#### ***Книги пяти и более авторов***

Распределенные интеллектуальные информационные системы и среды / А. Н. Швецов, А. А. Суконщиков, Д. В. Кочкин [и др.]. – Курск : Университетская книга, 2017. – 196 с. – Текст : непосредственный.

#### ***Книги под заглавием***

Теория метафоры : сборник научных статей / Под ред. Н. Д. Арутюновой. – Москва : Прогресс, 1990. – 512 с. – Текст : непосредственный.

### *Диссертации*

Кушнерук, С. Л. Когнитивно-дискурсивное миромоделирование в британской и российской коммерческой рекламе : специальность 10.02.19 «Теория языка» : диссертация на соискание ученой степени доктора филологических наук / Кушнерук Светлана Леонидовна ; Уральский государственный педагогический университет. – Екатеринбург, 2016. – 567 с. – Текст : непосредственный.

### *Авторефераты диссертаций*

Величковский, Б. Б. Функциональная организация рабочей памяти : специальность 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психологии» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук / Величковский Борис Борисович ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – Москва, 2017. – 44 с. – Текст : непосредственный.

### *Многотомное издание в целом*

Голсуорси, Д. Сага о Форсайтах : в 2 томах. / Д. Голсуорси ; перевод с английского М. Лорие [и др.]. – Москва : Время, 2017. – Текст : непосредственный.

### *Статьи из журналов*

Серио, П. От любви к языку до смерти языка / П. Серио. – Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. – 2009. – № 29. – С. 118–123.

Вепрева, И. Т. Перегрузка / И. Т. Вепрева, Н. А. Купина. – Текст : непосредственный // Русский язык за рубежом. – 2009. – № 3. – С. 119–122.

Влияние психологических свойств личности на графическое воспроизведение зрительной информации / С. К. Быструшкин, О. Я. Созонова, Н. Г. Петрова [и др.]. – Текст : непосредственный // Сибирский педагогический журнал. – 2017. – № 4. – С. 136–144.

### *Статьи из сборников, книг*

Кибрик, А. А. Функционализм / А. А. Кибрик, В. А. Плунгян. – Текст : непосредственный // Фундаментальные направления современной американской лингвистики / Под ред. А. А. Кибрика, И. М. Кобозевой, И. А. Секериной. – Москва : Издательство МГУ, 1997. – С. 276–339.

### *Электронные ресурсы локального доступа*

Основы системного анализа и управления : учебник / О. В. Афанасьева, А. А. Клавдиев, С. В. Колесниченко, Д. А. Первухин. – Санкт-Петербург : СПбГУ, 2017. – 1 CD-ROM. – Загл. с титул. экрана. – Текст : электронный.

Романова, Л. И. Английская грамматика : тестовый комплекс / Л. Романова. – Москва : Айрис : MagnaMedia, 2014. – 1 CD-ROM. – Загл. с титул. экрана. – Текст. Изображение. Устная речь : электронные.

*Электронные ресурсы сетевого распространения*

Яницкий, М. С. Ценностная детерминация инновационного поведения молодежи в контексте культурно-средовых различий / М. С. Яницкий. – Текст : электронный // Сибирский психологический журнал. – 2009. – № 34. – С. 26–37. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13024552>.

**Пример оформления статьи**

УДК 377.5

Т. М. Щеглова

**ИЗ ИСТОРИИ СИСТЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО  
СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Аннотация.** Система среднего профессионального образования прошла сложный путь своего развития. В статье рассматривается история профессиональных учебных заведений нашей страны. Петр I и его сподвижники предприняли попытку направить страну по европейскому пути развития посредством реформ, включая реформы воспитания и образования. Созданные профессиональные школы должны были дать обучающимся профессиональные знания и умения для формирования в стране нового класса квалифицированных рабочих.

Дальнейшие преобразования, проведенные государством в профессиональном образовании, содействовали развитию реального образования. Постепенно формируется ступенчатая система профессионального образования, способствующая выделению среднего профессионального образования в качестве самостоятельного уровня в конце XIX века.

В середине XX века среднее профессиональное образование переживает подъем, становясь одним из массовых направлений профессионального образования.

Систему среднего профессионального образования затронули существенные изменения конца XX века. Появились новые профессии. Регионализация системы ориентирована на рынок труда и запросы экономики региона.

Сегодня среднее профессиональное образование является мощным фактором повышения образовательного и культурно-технического уровня молодежи. Оно не только обеспечивает получение специальности, но и создает условия для дальнейшего продвижения личности в образовательной системе.

**Ключевые слова:** народное образование, училища, реформы, история, среднее профессиональное образование, профессиональная педагогика, специалист среднего звена.

T. M. Shcheglova

## FROM THE HISTORY OF THE DOMESTIC SYSTEM OF SECONDARY VOCATIONAL EDUCATION

**Abstract.** The system of secondary vocational education has passed a difficult way of its development. The paper examines the history of vocational educational institutions of this country. Peter the Great and his associates attempted to guide the country along the European path of development through reforms, including reforms of upbringing and education. The established vocational schools were supposed to give students professional knowledge and skills to form a new class of skilled workers in the country.

Further transformations carried out by the state in vocational education contributed to the development of real education. Gradually, a step system of vocational education was formed. This fact contributed to the allocation of secondary vocational education as an independent level of education at the end of the 19th century.

In the middle of the 20th century secondary vocational education experienced an upsurge and began to become one of the mass directions of vocational education.

The system of secondary vocational education was affected by significant changes at the end of the 20th century. New professions appeared. The regionalization of the system was focused on the labor market and the needs of the region's economy.

Secondary vocational education is a powerful factor in improving the educational, cultural and technical level of young people today. It does not only ensure the acquisition of a specialty, but also creates conditions for further advancement of the individual in the educational system.

**Keywords:** public education, schools, reforms, history, secondary vocational education, professional pedagogy, mid-level specialist.

*Введение.* Профессиональному образованию в России исполнилось 320 лет. Оно прошло свой путь от первой школы математических и навигационных наук, горнозаводских школ на Урале, школ фабрично-заводского обучения (ФЗО), профтех-школ, ремесленных училищ, профессионально-технических училищ (ПТУ), средних профтехучилищ (СПТУ) к непрерывному профессиональному образованию: техникум/колледж – вуз – аспирантура.

*Текст статьи*.....